

هذه حاشية العالم العامل والفاضل الكامل

وحيد عصره وفريد دهره مولانا السيد

محمد عيش على شرح شيخ

الاسلام على ايساغوجي

في علم المنطق نفعا

الله بهم

وبعلومهم

آمين



مركز بحوث العلوم الإسلامية

قد تصدى لطبع هذا الكتاب والنفقة عليه رغبة في نفع الطلاب فقير به
الاعظم محمد صالح بن المرحوم محمد آكرم غفر الله له ولوالديه وأحسن
اليهما واليه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 قَالَ سَيِّدُنَا وَمَوْلَانَا الْعَالَمِ
 الْعَامِلِ الْعَلَامَةِ الْحَبِيرِ
 الْبَحْرِ الْفَهَامَةِ حُجَّةِ
 الْمَنَاطِرِينَ وَحَلَّةِ الطَّالِبِينَ
 قَدْوَةِ الْعَارِفِينَ مَرْبِي
 السَّالِكِينَ شَيْخِ الْإِسْلَامِ
 وَالْمُسْلِمِينَ ذَوَاتِ الصَّافِ
 الْحَمِيدَةِ وَالْقِسَاوِي
 الْمَفِيدَةِ وَالتَّالِيفِ الْجَامِعَةِ
 النَّافِعَةِ وَالْإِبْحَاثِ
 السَّاطِعَةِ الْقَاطِعَةِ زَيْنِ
 الْحَافِلِ نَحْرِ الْأَمَائِلِ أَبُو
 الْفَضَائِلِ وَالْفَوَاضِلِ أَبُو
 يَحْيَى زَكَرِيَّا بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ
 ابْنِ زَكَرِيَّا الْإِنصَارِي
 الشَّافِعِي أَمْتَعَهُ اللَّهُ بِوَجُودِهِ
 وَنَفَعَ بَعْلَهُ وَوَجُودَهُ بِمَجْمَدِ
 وَآلِهِ وَعَتَرَتِهِ آمِينَ بِسْمِ اللَّهِ
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ * وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ أَجْمَعِينَ *
 (أَمَّا بَعْدُ) فَيَقُولُ عَبْدُ اللَّهِ مُحَمَّدٌ عَلِيٌّ هَذِهِ فَوَائِدُ لَطِيفَةٍ عَلَى شَرْحِ شَيْخِ
 الْإِسْلَامِ زَكَرِيَّا الْإِنصَارِي عَلَى رِسَالَةِ أَثِيرِ الدِّينِ الْإِبْهَرِيِّ فِي الْمَنْطِقِ لِحَصَّتِهَا
 مِنْ حَوَاشِيهِ لِلشَّيْخِ إِبْرَاهِيمَ الدَّبْلُجِيِّ وَغَيْرِهِ لِلْبَدَائِنِ * وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
 الْمَعِينُ (قَوْلُهُ) بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَنَاسِبُهُ مِنْ عِلْمِ الْمَنْطِقِ الْمَوَافِقُ فِيهِ الْمَتْنُ
 وَالشَّرْحُ الَّذِي هُوَ قَانُونُ تَعَصُّمِ مَرَاعَاتِهِ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ تَعَالَى الذَّهْنِ عَنْ الْخَطَا
 فِي فِكْرِهِ وَمَوْضُوعِهِ الْمَعْلُومَاتِ التَّصَوُّرِيَّةِ وَالتَّصَدِيقِيَّةِ مِنْ حَيْثُ صَحَّةُ
 التَّوَصُّلِ بِهَا إِلَى مَجْهُولِ تَصَوُّرِي أَيْ إِدْرَالِ حَقِيقَةٍ مَفْرَدَةٍ مَوْضُوعًا كَانَتْ
 أَوْ مَجْمُوعًا أَوْ مَقْدَمًا أَوْ نَائِلًا أَوْ نَسْبَةً أَوْ غَيْرَهَا أَوْ تَصَدِيقِي أَيْ إِدْرَالِ
 وَقُوعِ النِّسْبَةِ الْكَلَامِيَّةِ أَوْ لَا وَقُوعِهَا كَانَ الْإِدْرَالُ فِيهَا جَازِمًا مَطَابِقًا

للواقع عن دليل أم لا فشمس المعرفة والتقليد والظن والشك والوهم
والجهل المركب أو من حيث توقف الموصل الى ذلك علم اتوقفا قريبا
او بعيدا وسموا الموصل الى التصور قولاً شارحاً ومعرفاً وتعريفياً وتوقف
توقفاً قريبا على الكليات الخمس لتألف منها وبعيداً على أقسام اللفظ والموصل
الى التصديق حجة وقياساً وتوقف على القضية وأحكامها توقفاً قريبا لتألف
منها وعلى الموضوع والمحمول والمقدم والتالي والاصغر والكبر والوسط
والكليات وأقسام اللفظ توقفاً بعيداً ولما توقفت افادة المعلومات التصورية
والتصديقية واستفادتها على أقسام اللفظ والدلالة قسموه الى مفرد لا يدل
جزؤه على جزء معناه دلالة مقصودة ومؤلف يدل جزؤه على جزء معناه دلالة
مقصودة وقسموا المفرد الى جزئ مانع نفس تصور مفهومه صحة الاشتراك فيه
كعلم شخصي وكلّي لا يمنع نفس تصور مفهومه صحة الاشتراك فيه وقسموا
الكلي الى نوع وهو تمام الماهية كالانسان بالنسبة الى أفراده وجنس وهو
جزؤها المشترك بينها وبين غيرها كالحيوان بالنسبة للانسان وفضل وهو
جزؤها المساوي لها كالناطق بالنسبة للانسان وخاصة وهو عرضها القاصر
عليها كالضاحك بالنسبة له وعرض عام وهو عرضها المشترك بينها وبين
غيرها كالنفس بالنسبة له وعرفوا الدلالة بأنها فهم أمر من أمر أو بأنها
كون أمر صالحاً لان يفهم منه أمر وقسموها باعتبار المدلول الى مطابقة
وهي الدلالة على تمام المعنى من حيث هو وكذلك كدلالة انسان على حيوان
ناطق وتضمن وهي الدلالة على جزئه من حيث هو وكذلك كدلالة انسان على
حيوان أو ناطق والتزام وهي الدلالة على لازم المعنى لزوماً بيننا لا يحتاج
لدليل ذهني خاص بأن يكفي تصور المعنى في حكم العقل بال لزوم كدلالة العمى
على البصر وباعتبار الدال الى لفظية وغيرها وباعتبار سببها الى وضعية
وعقلية وطبيعية فاللفظية الوضعية كدلالة اللفظ على ما وضع هو له والعقلية
كدلالته على لاقطه والطبيعية كدلالة الانين على الوجع وغير اللفظية
الوضعية كدلالة الاشارة أو الكتابة على ما وضعت هي له والعقلية كدلالة
الصنعة على صانعها والطبيعية كدلالة حمرة الوجه على الاحتياء وصفرة
على الخوف واعتبروا من الاقسام الستة خصوص اللفظية الوضعية

وقسموا المركب الى تعيينى ومنه المعرف والقول الشارح المنقسم الى
حدثام كحيوان ناطق فى تعريف الانسان وناقص كجسم ناطق فيه ورسم
كذلك كحيوان ضاحك أو جسم ضاحك فيه والى اسنادى منقسم الى
انسانى كالامر والنهى وخبرى وهى القضية المحتملة الصدق والكذب من
حيث ذاتها المنقسمة الى حملية دالة على ثبوت المحمول للموضوع أو نفيه عنه
وشرطية متصلة دالة على لزوم التالى المقدم أو نفيه لزومية وهى ما حكم فيها
بذلك لعلاقة مقتضية له كىكون أحد طرفيها علة للآخر نحو ان كانت
الشمس طالعة فالنهار موجود وعكسه أو كون علمهما واحدة نحو ان كان
النهار موجودا فالارض مضيئة أو اتفاقية وهى ما حكم بذلك فيها الغير
علاقة نحو ان كان الانسان ناطقا فالخمار ناهق ومنفصلة دالة على تنافهما
أو نفيه إما ثبوتاً ونفياً وهى الحقيقية نحو العدد اما زوج أو فرد أو ثبوتاً فقط
وهى مانعة الجمع فقط نحو الجسم اما شجر أو حجر أو نفيها فقط وهى مانعة
الخلو ونحو زيد اما فى البحر أو لا يغرق والى كلية وهى ما موضوعها كلى
مقر ونحو سور كلى أو قصد فيها عموم أو ضاع مقدمها كذلك والى جزئية
أى موضوعها كلى معه سور جزئى أو مقيدة ببعض أو ضاع مقدمها كذلك
والى شخصية موضوعها جزئى أو مقيدة بوضع معين لمقدمها والى مهمة
موضوعها كلى لا سور معه أو مقيدة بأوضاع مجملة بلا سور وصفة نسبة
القضية حملية أو شرطية تسمى مادة وعنصر والالفاظ الدال عليها يسمى جهة
وتنقسم الى الضرورة وهو الوجوب العقلى أى عدم قبول الشك أو فروعها
سبعة والدوام وصوره ثلاث والامكان وصوره خمسة والاطلاق وهو
الحصول بالفعل من غير قيد بضرورة ولا دوام وصوره خمسة أيضاً ومن
القضيتين يتألف القياس الذى يلزم من تسليمه لذاته قول ليس احدى
مقدمتيه وينقسم باعتبار نتيجته الى اقترانى وهو ما لم تذكر فيه النتيجة
ولا نقيضها بالفعل بل بالقوة نحو العالم متغير وكل متغير حادث فالعالم حادث
واستثنائى فيه النتيجة أو نقيضها بالفعل نحو ان كانت الشمس طالعة فالنهار
موجود لكن الشمس طالعة فالنهار موجود ونحو ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود لكن النهار ليس موجودا فليست الشمس طالعة وباعتبار

مقدمته الى حلى نحو ما تقدم وشرطى نحو كلما كانت الشمس طالعة كان
النهار موجودا وكلما كان النهار موجودا كانت الارض مضيئة ينتج كلما
كانت الشمس طالعة كانت الارض مضيئة والى برهان وهو ما ألف من
مقدمتين يقينيتين نحو ما تقدم وجدل وهو المؤلف من مقدمتين مشهورتين
أومسنتين نحو هذا عدل وكل عدل حسن فهذا حسن وخطابة مؤلفة من
مقدمتين مطنونتين نحو فلان يمشى ليلا بالسلاح وكل من يمشى بالسلاح ليلا
سارق فلان سارق وشعر مؤلف من ~~مقدمتين~~ متخيلتين تنبسط منهما
النفس أو تنقبض نحو العسل يا قوته سيالة وكل يا قوته سيالة شفاء من كل داء
فالعسل شفاء من كل داء ونحو العسل مرقة صفراء وكل مرقة صفراء مهووعة
فالعسل مهووع ومغاظة مؤلفة من مقدمتين كاذبتين شبهتين بالحق أو بالمشهور
نحو كل انسان حمار وكل حمار جاد فكل انسان جاد * اذا علمت هذا فلفظ
الباء في البسملة مفرد جزئى استعمالا اتفاقا وفيه وضعا خلاف فصيل جزئى
وضع بوضع عام وقيل كل كذا وتفسيرها بالا لصاق تعريف لفظى كتعريف
البر بالقمح ولفظ اسم فيها مفرد كلى جنس باعتبار معناه اللغوى لشهولة أنواع
الكلمة الثلاثة ونوع باعتبار معناه النحوى وتعريفه لغة بما أنبأ عن معنى
لفظى وعرفا بما يدل على معنى فى نفسه ولم يقرن بزمان وضعا حدثا تام ولفظ الله
مفرد جزئى وتفسيره باسم الذات الواجب الوجود تعريف لفظى ولفظ الرحمن
مفرد كلى وضعا جزئى استعمالا وقيل جزئى وضعا أيضا لانه علم عليه تعالى
كلفظ الله وتفسيره بأنه اسم ذات قام به الرحمة لفظى ولفظ الرحيم كلى وضعا
واستعمالا من قبيل الصفة العامة وتعريفه كتعريف الرحمن هذا بعض
ما يتعلق بها بحسب التصورات وأما الكلام عليها بحسب التصديق فعلى
أصالة بانها وتعلقها بنحو أولف قضيتها حملية شخصية وان قدر يؤلف كل
مؤلف فهى محصورة كلية وان قدر يؤلف بعض المؤلفين فمحصورة جزئية
وان قدر يؤلف المؤلف ولم ينظر ~~الى~~ كل ولا بعض فهملة وعلى زيادتها فان
اعتبرت الاضافة للعهد فشخصية ولا استغراق فكلية وللجنس فى ضمن بعض
غيره عين فجزئية وللجنس فى ضمن الافراد مجملة فهملة ومادتها الامكان العام
أى عدم الاستحالة الصادق بالوجوب والجواز أو الخاص أى عدم الوجوب

والاستحالة فيختص بالجواز أو الاطلاق العام أو المقيّد بنفي الضرورة أو
الدوام أو الوقت أو الحين هذا هو الظاهر وغيره تكلف ويتحصل من قضيتها
كل ابتدائي أو تاليفي بسم الله الرحمن الرحيم فتجعل كبرى لصغرى سهلة
التحصيل أي هذا ابتدائي أو تاليفي فينتج من الشكل الاول هذا بسم الله
الرحمن الرحيم فيكون الكلام استدلاليا شبيها بقضايا قياساتها معها وقوله
الرحمن يصلح دليلا للكبرى هكذا الرحمن مفيض نعم الدنيا وكل من كان
كذلك يستحق أن يبدأ باسمه والرحيم يصلح جوابا عن شبهة واردة عليها وهي
أن مجرد كون هذه الذات منجما في الدنيا لا يوجب الابتداء باسمه فأجيب
بأنه منعم في الآخرة أيضا ويمكن جعل الحديث دليلا عليها هذا بعض
ما يتعلق بها من التصديق أيضا وهو خلاصة وإيضاح ما في ابداع حكمة
الحكيم فيما يتعلق بسم الله الرحمن الرحيم للعلامة الخبازي (قوله) الحمد
لله لفظ الحمد مفرد كلي جنس متوَع للحمد قديم قديم وهو حمد الله تعالى ذاته
تعالى وحمد قديم لحادث وهو حمد الله تعالى رسله وأنبياءه وملائكته
وصالحى المؤمنين وحمد حادث قديم وهو حمد المخلوقين خالقهم وحمد حادث
حادثا وهو حمد العباد بعضهم بغضا وقضية حمليه شخصية ان اعتبرت أل
عهدية وكلية ان اعتبرت استغراقية وجزئية ان اعتبرت جنسية في ضمن
بعض غير معين ومهمة ان اعتبرت جنسية في ضمن أفراد مجله ومادتها
الامكان العام أو الاطلاق العام أو الدوام المطلق أو الضرورة المطلقة ان
اعتبر المعهود حمد القديم القديم (قوله) الذى مفرد كلي خاصة لانه في قوة
المشتق أى المانع وضعا جزئى استعمالا (قوله) منع أى أعطى يتعدى
لاثنتين بنفسه تارة تقول منحه درهما وتارة يتعدى للثاني بالباء كما فعل
الشارح فلا حاجة لتضمنه معنى خص أو أكرم محمول وموضوعه ضمير مقدر
به وعائد على الموصول المستعمل في ذات الله تعالى فهي قضية حمليه شخصية
مادتها الامكان العام أو الخاص أو الاطلاق العام (قوله) أحبه مفرد كلي
خاصة جمع حبيب فعيل بمعنى محبوب أو محب والاوّل مستلزم الثاني اذ من
أحبه الله وفقه وهذا له الله تعالى دون العكس اذ من أحب الله تعالى
ولم يتبع رسوله لا يحبه الله تعالى قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله

الحمد لله الذى منح أحبه

(قوله) باللفظ مفرد كلّي خاصة به تعالى (قوله) التوفيق مفرد كلّي خاصة به تعالى وما توفيقى الا بالله أى خلقه تعالى قدرة أى كسب الطاعة حالها فلا يشمل صفة غير المتلبس بها كافرا كان أو غيره (قوله) ويسر محمول موضوعه ضمير عائده على الموصول المستعمل فى ذات الله تعالى أيضا فقضية حملية مخصوصة أيضا مادتها الاطلاق العام أو الامكان العام أو الخاص أيضا (قوله) سلوك مفرد كلّي عرض عام باعتبار معناه الاصلى وخاصة باعتبار المعنى المراد (قوله) سبيل مفرد كلّي نوع (قوله) التصور مفرد كلّي نوع من العلم أى ادراك الصورة كانت لموضوع أو محمول أو مقدم أو نال أو نسبة أو غيرها وسبيله القول الشارح (قوله) والتصديق مفرد كلّي نوع من العلم أيضا أى ادراك صدق النسبة الكلامية أى موافقتها للنسبة الواقعية أو كذبها أى مخالفتها لها ويتوقف على تصور الموضوع والمحمول أو المقدم والنال والنسبة وهل هى شروط له أو شطوور معه فهو بسيط على الاول ومركب على الثانى من ثلاثة تصورات والابقاع أو الانتزاع وبقى ثالث بتركيبه من تصور النسبة والابقاع أو الانتزاع فقط وسبيله الجملة (قوله) والصلاة والسلام كلاهما مفرد كلّي جنس موضوع فقضية حملية شخصية ان اعتبرت أل عهدية وكلية ان اعتبرت استغراقية وجزئية ان اعتبرت جنسية فى ضمن بعض افراد غير معينة ومهمة ان اعتبرت جنسية فى ضمن افراد مجملة (قوله) أشرف مفرد كلّي خاصة ولا تعلل أشرفيته صلى الله عليه وسلم باختصاصه بجزاىاله لا يقتضى الافضلية ولانه سوء أدب فى حق النبيين المفضل هو عليهم بنفها عنهم ولا نهام صادرة ان ينسأ على ان الاشرفية الاختصاص بالمزية ولان تشريفه تعالى لا يعلى ذلك فضل الله يؤتیه من يشاء والله ذو الفضل العظيم (قوله) خلقه مفرد كلّي عرض عام (قوله) محمد مفرد كلّي وضعا خاصة وجزئى استعمالا علم شخصى منقول من اسم مفعول حمد المضاعف (قوله) الهادى مفرد كلّي خاصة أى الدال (قوله) سواء مفرد كلّي عرض عام أى مستقيم (قوله) الطريق مفرد كلّي نوع أى دين الاسلام (قوله) آله مفرد كلّي خاصة أى قريبه أو تابعه (قوله) وصحبه مفرد كلّي خاصة أى الذى اجتمع به مؤمنابه بعد بعثته (قوله) الحائرين

باللفظ والتوفيق ويسر
لهم سلوك سبيل التصور
والتصديق والصلاة
والسلام على أشرف خلقه
محمد الهادى الى سواء
الطريق وعلى آله وصحبه
الحائرين

مفرد كل خاصة أي المتصفين (قوله) للصدق مفرد كل خاصة أي مطابقة
النسبة الكلامية النسبة الواقعية (قوله) والتحقيق مفرد كل خاصة أي
الانسان بالشئ على الوجه الحق أو إثباته بدليله (قوله) وبعد فهذا الخ
الواثبة عن أمانا إثباته عن مهمما يكن قضيته شرطية متصلة اتصافية
ولفظ بعد مفرد كل نوع من جنس الزمان أو المكان ولفظ اسم الإشارة مفرد
كل عرض عام وضعاً وجزئياً استعمالاً وقيل جزئياً فيهما (قوله) شرح
مفرد كل جنس وضعاً وخاصة استعمالاً وهذا باعتبار اللغة وباعتبار العرف
جزئياً من قبيل علم الشخص أي ألفاظ خاصة دالة على معان كذلك (قوله)
لكتاب مفرد كل خاصة أي مكتوب ومؤلفان قيل الأولى رسالة
لواقعة عبارة المصنف يقال سلك المصنف سبيل التواضع والشارح سلك
سبيل الأدب معه (قوله) العلامة بشد اللام مفرد كل خاصة صيغة مبالغة
وتأوه لتوكيدها أي كثير العلم (قوله) أثر مفرد كل أي مختار فهو عرض
عام (قوله) الدين مفرد كل جنس أي ما يتدين به ويقدر مضاف له أي
أهل ثم نقل مجموع أثير الدين وسمى به المصنف فصار مفرداً جزئياً علماً شخصياً
(قوله) الأثير يفتح الهمز والموحدة وسكون الهاء أي منسوب إلى أثيرا
كذلك اسم قبيلة مفرد كل عرض عام ثم غلب على المصنف فصار جزئياً
علم شخص (قوله) رحمه الله تعالى رحم محمول والاسم الشريف موضوعه
فهو قضية حملية مخصوصة ثم نقل المركب إلى الدعاء فصار انشائياً وخرج
عن القضية (قوله) المسمى بفتح السين والميم الثاني مثقلاً مفرد كل عرض
عام نعت كتاب (قوله) بایسا غوجی مفرد جزئياً علم شخص ويأتي للشارح
الكلام عليه (قوله) في علم المنطق لفظ علم بكسر فسكون مفرد كل جنس
والمنطق بفتح فسكون فكسر مفرد كل جنس ان كان مصدراً ونوع ان اعتبر
اسم زمان أو مكان ثم نقل من المعنى المصدرى وسمى به هذا العلم فصار جزئياً
علماً شخصياً فالإضافة من إضافة المسمى لاسمه والظرفية مجازية من ظرفية
الدال في مدلوله (قوله) يحل بفتح فضم محمول وموضوعه ضمير مستتر فيه عائد
على الشرح فهو قضية حملية شخصية (قوله) ألفاظه مركب اضافي
إضافته للبيان أي يضبطها ويبين موضوعها ومحمولها فثبته هذا يحل العقد

لصدق والتحقيق (وبعد)
فهذا شرح لطيف
كتاب العلامة أثير
الدين الأثير رحمه الله
المسمى بایسا غوجی في علم
المنطق يحل ألفاظه

في التسهيل وتناسي التشبيه وادعى دخول المشبه في المشبه به وقد استعاره
اسمه له واشتق يحل بمعنى يضبط الخ على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية
(قوله) بين بضم ففتح فكسر مثقال محمول موضوعه ضمير الشرح فهي جملة
مخصوصة (قوله) مراده بضم الميم مركب اضافي اضافته لادنى ملايسة أى
المعنى الذى اراده المصنف بالفاظ كتابه (قوله) ويفتح بحرى فيه نحو
ما تقدم في يحل وبين (قوله) مغلقة بضم فسكون ففتح أى المعنى الخفى
من المعانى المرادة به فشبّه الخفاء بالغلق في الصعوبة والتعسر وتناسي
التشبيه وأدرج المشبه في المشبه به وقد استعاره المصدر واشتق منه مغلوق
بمعنى خفى على سبيل التصريحية التبعية وقرينتها اضافته مغلوق لضمير الكتاب
(قوله) ويقيد بضم ففتح فكسر مثقال بحرى فيه نحو ما تقدم في يحل (قوله)
مطلقة بضم فسكون ففتح مفرد كلى عرض عام أى المعنى الذى أطلقه
المصنف وحقه التقيد سهوا أو اتكالا على الشارحين (قوله) على وجه الخ
أى طريق ووصف مفرد كلى نوع تنازع فيه الأفعال الأربعة (قوله) لطيف
مفرد كلى عرض عام أى حسن أو مختصر أو ظاهر (قوله) منهمج بفتح فسكون
ففتح مفرد كلى نوع أى طريق واضح (قوله) منيف بضم فكسر مفرد كلى
عرض عام أى عال علوا معنويا واصله جبل أو حصن صغير فى جبل فشبّه
العلو المعنوى بالانافة فى مطلق الارتفاع وتناسي التشبيه وادعى ان المشبه
من افراد المشبه به وقد استعاره الانافة للعلو المعنوى واشتق منها منيف
بمعنى عال علوا معنويا (قوله) وسميته بشد الميم جملة شخصية موضوعها
التاء المضمومة ومحمولها الفعل (قوله) المطلاع بفتح الميم واللام مفرد كلى نوع
فشبّه شرحه بمطلع الشمس فى ان كلا محل لطلوع مزيل الظلمة والخفاء وتناسي
التشبيه وأدرج الاول فى الثانى واستعار المطلاع للشرح تبعا لتشبيه ظهور
المعانى بطلوع الشمس فى مطلق ظهور تام النفع ومزيل الخفاء واستعارة
الثانى للاول تقدير او اشتقاق المطلاع من الطلوع على سبيل التصريحية
التبعية فصار المطلاع جزئيا علما شخصيا (قوله) أسأل جملة شخصية
موضوعها ضمير المتكلم المقدر بانا ومحمولها أسأل (قوله) ينفع جملة
مخصوصة موضوعها ضمير الجلالة ومحمولها ينفع وحذف مفعوله لافادة

وبين مراده ويفتح مغلقة
ويقيد مطلقه على وجه
لطيف ومنهمج منيف وسميته
المطلع والله أسأل أن
ينفع به

عمومه أى كل أحد والظاهر أنه أراد به كل قارئ أو كاتب أو محصل أو ساع
 فى شئ منه فهو عام مخصوص أو مراد به الخصوص والفرق بينهما أن الأول
 عمومه مراد تشاؤلا لا حكما والثانى لم يرد عمومه فى ما وإن قرينة الأول لفظية
 كالنعت والحال والشرط والاستثناء وقرينة الثانى معنوية وإن قرينة
 الأول قد تنفك عنه وقرينة الثانى لا تنفك عنه وإن الأول حقيقة والثانى
 مجاز مرسل (قوله) وهو حسبى قضية حملية مخصوصة موضوعها ضمير الله
 تبارك وتعالى ومحمولها حسب وهذا إن أبقيت على أصلها فإن نقلت
 لأنشاء الاحتساب فليست قضية ومعنى حسب كافى فهو مفرد كل من قيل
 الخاصة (قوله) نعم بكسر فسكون فعل لأنشاء المدح فاعله الوكيل
 والمخصوص بالمدح مقدر أى الله تبارك وتعالى فليست قضية والعطف
 أقام على حسب وهو مفرد لا يوصف بخبرية ولا انشائية أو على جملة هو حسبى
 بتقدير أقول قبل نعم أو الواو استئنافية أو نقل هو حسبى لأنشاء الاحتساب
 وعلى كل فلا يلزم عطف الانشاء على الخبر وهذا على منعه ولا اشكال فيه
 على جوازه (قوله) قال محمول وموضوعه ضمير المصنف فهى حملية شخصية
 (قوله) أى أبدي تقدير لتعلق الباء وهو محمول على الضمير المقدر بانافهى
 حملية شخصية والاولى تقديره أو لف لالة المقام عليه وعدم إيهامه قصر
 التبرك بها على حال الابتداء اليساوى بضمير كل شارع فى شئ المتعلق من
 مادة ما جعلت مبدأه (قوله) وأبدأ أى المصنف حملية شخصية (قوله)
 عملا الاول اقتداء وزيادة عملا قبل بخبر (قوله) وبخبر كل الخ اضافته
 للبيان (قوله) أمر أى شئ (قوله) ذى أى صاحب (قوله) بال أى
 شرف شرعى (قوله) مقطوع أى معدوم أو ناقص (قوله) بحمد الله
 أى بدل بسم الله الرحمن الرحيم (قوله) رواد أى الخبر بالرواية الخ
 حملية جزئية وكذا حسنه ابن الصلاح الخ (قوله) نحمد الله على جعل النون
 للعظمة فهى شخصية وعلى أنها للمشاركة فهملة (قوله) إذا الحمد أى معناه
 لغة علة للتفسير قبله (قوله) الثناء بتقديم المائة على النون أى الذكر
 أو الاتيان بخبر جنس (قوله) باللسان لبيان الواقع على أن الثناء الذكر
 باللسان ولا خراج الاتيان بغيره على أنه الاتيان وفيه أنه يخرج حمد التقديم له

وهو حسبى ونعم
 الوكيل قال رحمه الله تعالى
 (بسم الله الرحمن الرحيم)
 أى أبدي وأبدأ بالبسملة
 عملا بكتابه العزيز وبخبر
 كل أمر ذى بال لا يبدأ فيه
 بسم الله الرحمن الرحيم
 فهو أجند أى مقطوع
 البركة وفى رواية بحمد الله
 رواه أبو داود وغيره وحسنه
 ابن الصلاح وغيره (نحمد
 الله) أى نثنى عليه بصفاته
 إذا الحمد هو الثناء باللسان

أول الحادث فالأولى إبدال اللسان بالكلام ليشملهما (قوله) على الجميل أي
 لأجله فصل مخرج الثناء لأجل قببح (قوله) الاختياري أي الحاصل باختيار
 المحمود فصل مخرج الثناء باللسان لأجل جميل غير اختياري له كطول
 قامته وجماله وشرف نسبه وفيه أنه يخرج حمد الله تعالى لذاته وصفاته القديمة
 وأجيب بأن المراد بالاختياري ما ليس باضطراري وبالتزام خروج وجهه وأنه
 مدح لأحمد (قوله) على جهة التجميل إضافة لسان فصل مخرج الثناء
 باللسان على جميل اختياري على جهة التهكم والسخرية (قوله) والتعظيم
 عطف تفسير (قوله) تعلق أي وقع الثناء على جميل من الفضائل الخ (قوله)
 بالفضائل جمع فضيلة أي الصفة التي لا يتوقف اثباتها للمتنصف بها على
 ظهور أثرها في غيره كالعلم والتقوى (قوله) بالفواضل جمع فاضلة أي الصفة
 التي يتوقف اثباتها الموصوفها على ظهور أثرها في غيره كالشجاعة والكرم
 والعفو والحلم (قوله) لما مر أي اقتداء بالقرآن وعملا بالحديث (قوله)
 الابتدائين أي الابتداء بالبسملة والابتداء بالجملة (قوله) بالروايتين
 الخ أي رواية بسم الله ورواية بحمد الله (قوله) إلى أنه أي الشأن (قوله)
 لا تعارض بينهما انما يأتي التعارض على رواية بسم الله الرحمن الرحيم
 وبالحمد لله بضم الدال على الحكاية سواء كانت الباء للتعدية أو الاستعانة
 أو المصاحبة لأن الاستعانة بشئ أو مصاحبته في الابتداء تفوت ذلك بغيره
 (قوله) إذا ابتداء حقيقي أي وهو تقديم الشئ على كل ما عداه عنه لنفي
 التعارض بينهما (قوله) وإضافي أي تقديم الشئ بالاضافة إلى المقصود
 سواء قدم على غيره أيضا أم لا فهذا عام والحقيقي خاص (قوله) فالحقيقي
 أي والإضافي أيضا ما تقدم (قوله) بالبسملة أي الابتداء بها (قوله)
 والإضافي أي وحده (قوله) بالجملة أي الابتداء بها (قوله) وقدم
 البسملة أي على الحمد مستأنف استئنافا فاسيا جواب عن سؤال مقدر بأن
 التعارض يندفع بتقديم الحمد على البسملة أيضا فلم يقدمه عليها فيكون
 الابتداء به حقيقيا وإضافيا وبها إضافي فقط (قوله) عملا الأولى اقتداء
 (قوله) واختار أي المصنف جملة شخصية (قوله) الفعلية أي المنسوبة
 للفعل لتصديرها به نسبة الكل لجزئه (قوله) الاسمية أي المنسوبة للاسم

على الجميل الاختياري
 على جهة التجميل والتعظيم
 سواء تعلق بالفضائل أم
 بالفواضل وابتدأ ثانيا بالحمد
 لما مر وجمع بين الابتدائين
 عملا بالروايتين السابقتين
 وإشارة إلى أنه لا تعارض
 بينهما إذا ابتداء حقيقي
 وإضافي فالحقيقي حصل
 بالبسملة والإضافي بالجملة
 وقدم البسملة عملا بالكتاب
 والاجماع واختار الجملة
 الفعلية على الاسمية

لتصديرها به كذلك (قوله) هنا أى فى صيغة الحمد (قوله) وفيما يأتى
أى فى نسأله ونصلى (قوله) قصد الخ مفعول له لاختار الفعلية هنا وفيما
يأتى (قوله) بضمونها أى المعنى الذى تضمنته الجملة ودلت عليه من الحمد
والصلاة والسؤال (قوله) على وجه الثبات اضافته للبيان (قوله)
والدوام عطف تفسير وأفاد كلامه ان الاسمية تفيد دوام مضمونها وهو
كذلك لكن لا بوضعها بل بواسطة العدول اليها عن الفعلية (قوله) وأتى
أى المصنف حلية شخصية دفع بها ما يقال التعبير بنون العظمة لا يناسب
مقام الحمد لان الغرض منه تعظيم المحمود لا الحامد فالمناسب له تذل
الحامد وتواضعه واطهاره عظمة المحمود (قوله) بنون العظمة من اضافة
الدال للمدلول (قوله) اطهارا الخ مفعول له لآتى الخ (قوله) للزومها
أى العظمة (قوله) من تعظيم الخ بيان للزومها (قوله) بتأهيله
أى جعله أهلا وقابلا لتصوير تعظيم الله تعالى له والاولى بجعله عالما (قوله)
امثالا الخ علة للمعلل مع علته أى فالتعبير بنون العظمة مناسب لمقام الحمد
لانها لا تطهار نعم المحمود الموجبة لجمده فتضمنت تعظيمه وحمده (قوله) أى
نحمده هو لفظ المستأنى به الشارح هنا ليقتر به من معموله لطول الفصل
بينهما بكلام الشارح (قوله) بليغا أى مطابقة لما يقتضى حاله من اطهار
عظمة المحمود والتحدث بنعمته الموجبة لجمده (قوله) خلقه جنس شمل
التوفيق وغيره (قوله) قدرة فصل مخرج خلقه تعالى غيرها واطافة
قدرة الطاعة فصل مخرج الخذلان وقدرة الطاعة الكسب المقارن لها فلا
يدخل فى التعريف حالة الكافر والفاسق حتى تخرج بزيادة وتسهيل سبيل
الخير (قوله) عكس أى ضد ومقابل (قوله) فانه أى الخذلان الخ علة
عكس الخ (قوله) حمد أى المصنف حلية شخصية (قوله) لا مطلقا أى
فى مقابلة الذات والصفات غير الفعلية لا خاليا عن محمود عليه اذ هو من
أركان الحمد فينتفى الحمد باتقائه وتسمية الحمد على الذات والصفات
غير الفعلية مطلقا اصطلاح فلا مشاحة فيه بأنه قيد بالذات أو الصفات فلا
وجه لتسميته مطلقا (قوله) لان الاول أى الحمد على التوفيق علة لجمده
عليه لا مطلقا وأوردان عبارة المصنف فيها حمد مطلق أيضا بقوله نحمد الله

هنا وفيما يأتى قصد الاطهار
العجز عن الاتيان بضمونها
على وجه الثبات والدوام
وأتى بنون العظمة اطهارا
للزومها الذى هو نعمة من
تعظيم الله تعالى له بتأهيله
للعلم امثالا لقوله تعالى وأما
ينعمه ربك فحدث أى نحمده
حمد بليغا (على توفيقه)
لنا أى خلقه قدرة الطاعة
فنا عكس الخذلان فانه
خلق قدرة المعصية وانما
حمد الله على التوفيق أى
فى مقابلته لا مطلقا لان
الاول

ومفيد بقوله على توفيقه فكيف قال الشارح لا مطلقا وأجيب بأن المعنى
لا مطلقا فقط (قوله) واجب أي لقوله تعالى واشكروا لي ولا تكفرون
وقوله تعالى لئن شكرتم لازيدنكم ولئن كفرتم إن عذابي لشديد وقوله
تعالى وأما بنعمة ربك فحدث ابن السبكي شكر المنعم واجب بالشرع وهذا على
ظاهره أن أريد شكر القلب أي اعتقاد أن كل نعمة من الله تعالى لقوله
تعالى وما بكم من نعمة فمن الله وإن أريد شكر اللسان فغني وجوبه كون
ثوابه كثواب الواجب على أنه واجب في العمر مرة (قوله) والثاني أي
الحمد المطلق للذات والصفات غير الفعلية لفظا ونية (قوله) مندوب أي
لأنه ليس من الشكر الواجب بالنص والمراد ما زاد على المرة والافهو واجب
أيضا (قوله) هادية نسبة الهداية للطريق مجاز عقلي والحقيقة العقلية
نسبتها إلى الله تعالى (قوله) أي دالة لنا على الطريق المستقيم المراد
بالطريق الدالة المعرفة ونور البصيرة وبالطريق المدلول عليه قواعد
الاسلام وشريعة النبي عليه الصلاة والسلام والقواعد الخمسة الصحيحة
فغار المدلول الدال وزال الاشكال (قوله) هداية طريقه أي الهداية
فيها أو إليها وهذه أولى رعاية السجع (قوله) ونصلي الخ الحكمة في ابتداء
التصانيف بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم أنه يجب على العاقل أن
يسأل الله تعالى كل ما يحتاج إليه ولو حقيرا كالحق والقدر وشراك النعل كما
في الحديث ولما كان السؤال يستدعي ملازمة وقر بامعنو يابن السائل
والمسؤل واتسفي ذلك هنا كون الحق تعالى في غاية التنزه والتقديس
والسائلين موصوفين بالعلائق البشرية والعوائق الدنيوية احتاج إلى
واسطة لها جهتان جهة تجرد وجهة تعلق وهم الانبياء عليهم الصلاة
والسلام وأعلامهم رتبة وأرفعهم درجة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم فهو
الواسطة في جميع النعم فوجب القيام بحقه بالصلاة عليه صلى الله عليه وسلم
واختلف في انتفاعه بها فقل به لقبول الكامل الحادث الزيادة وقيل بعدمه
لأن الله تعالى شرفه عن أن يكون من هودونه ومحتاج إليه سببا في نفعه
ووفق بينهما بنظر الأول للحقيقة وسلوك الثاني سبيل الأدب واشتهر القطع

واجب والثاني مندوب
(ونسأله طريقه هادية)
أي دالة لنا على الطريق
المستقيم وفي نسخة ونسأله
هداية طريقه (ونسأله
على محمد)

بقبولها واستشكل بلزوم القطع بموت المصلي عليه مؤمنا ولا سبيل إليه
وأجيب بأن قبولها شرطه موته مؤمنا وبأن قبولها يكون بتخفيف العذاب
عن مات كافرا وبأن لها جهتين جهة حصول المطلوب للنبي صلى الله عليه
وسلم وهي القطعية وجهة إثابة المصلي عليها وهي مفوضة لمشيئة الله تعالى
كسائر الأعمال واختلف هل الأولى زيادة لفظ السيد تأديبا أو عدمها
اتباعا للوارد (قوله) من الصلاة المأمور بها الخ دفع به ما يقال صيغة نصلي
خبرية عن صلاة حالية أو استقبالية بصيغة طلبية والاختبار بذلك ليس
صلاة فلم يحصل المطلوب بها وحاصل الجواب أنها مستعملة في الطلب فهي
خبرية لفظا انشائية معنى فحصل بها المطلوب معنى (قوله) من الصلاة
المأمور بها أي دعائنا له بأن الله تعالى يصلي عليه لقصورنا عما يناسبه
وعجزنا عنه فتكون الصلاة من الرب الصكامل على النبي الفاضل
(قوله) في خبر أمرنا الله أن نصلي عليك أي بقوله تعالى صلوا عليه وإضافة
خبر البيان (قوله) فكيف نصلي عليك أي بأي صيغة نصلي عليك (قوله)
فقال أي النبي صلى الله عليه وسلم (قوله) اللهم صل على محمد الخ أشار
بقوله الخ إلى تمام الصيغة وهو كما في رواية ابن سعد رضي الله عنه قلت
يا رسول الله أمرنا الله أن نصلي عليك فكيف نصلي عليك إذا نحن صلنا
عليك في صلاتنا فسكت ثم قال قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما
صليت على آل إبراهيم وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل
إبراهيم في العالمين إنك حميد مجيد والسلام كما علمتم اه نقله شيخ الإسلام
الشارح في الأعلام في أحاديث الأحكام عن ابن سعد فليس في هذه
الرواية كما صليت على إبراهيم ولا كما باركت على إبراهيم وفي رواية عن
كعب اثباتهما في شرح الروض عنه قد عرفنا كيف نسلم عليك فكيف
نصلي عليك إذا نحن صلنا عليك في صلاتنا قال قولوا اللهم صل على محمد
وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم وبارك على محمد وعلى
آل محمد كما باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد مجيد فليس
في هذه الرواية في العالمين (قوله) وهي أي معنى الصلاة (قوله) رحمة أي
مطلقة أو مقرونة بتعظيم المصلي عليه والظاهر أنه معنى لغوي حقيقي وقولهم

من الصلاة عليه المأمور
بها في خبر أمرنا الله أن
نصلي عليك فكيف نصلي
عليك فقال قولوا اللهم
صل على محمد إلى آخره
وهي من الله رحمة

الصلاة في اللغة الدعاء معناه اذا كانت من غيره تعالى كآدمي (قوله)
استغفار أي طلب مغفرة ولا يخفى انه دعاء فلا معنى للمقابلة وأجيب بأنه لما
كانت صلاة الملائكة دعاء بشئ خاص بخلاف صلاة غيرهم احتيج
للتعيين والمقابلة لكن ورد في حديث جالس المصلي في مصلاه تفسير صلاة
الملائكة بطلب المغفرة والرحمة ونصه ان الملائكة تصلي على أحدكم مادام
في مصلاه تقول اللهم اغفر له اللهم ارحمه فلذا قال بعضهم الحق ان صلاة
الملائكة مطلق الدعاء (قوله) ومن الآدميين أي والجن (قوله) ودعاء عطف
تفسير (قوله) بالثناء أي من فوق الساكنة عقب عين مهمل مكسورة
(قوله) أهل بيته هم علي وفاطمة والحسن والحسين وأمّهات المؤمنين وتدم
هذا لوروده في الحديث (قوله) به أي تفسير عترته بأهل بيته بقوله عترتي
أهل بيتي (قوله) أزواجه وذريته هذا المعنى لا يشمل عليا كرم الله وجهه
و يشمل ما بعد الحسن والحسين من ذريتهم (قوله) أهله وعشيرته هذا المعنى
يشمل عليا ومن ليس من ذريته من أقاربه صلى الله عليه وسلم (قوله) الآدميين
أي الأقربين اسم تفضيل من دنا أصله أدنوين قلبت الواو ألفا لتحركها
عقب فتح وحذفت لالتقاء الساكنين مفعول محذوف أي أعني أخرج به
الاباعد منهما (قوله) نسله ورهطه قريب مما قبله ومعنى العشيرة والرهط
القوم والعيلة (قوله) أما بعد فهذه الخ الاصل مهما يكن من شئ فأقول
بعد البسملة والحمدلة والصلاة هذه الخ فهي قضية شرطية متصلة باتفاقية
اذلا علاقة لاستلزام المقدم التالي (قوله) للانتقال أي عنده (قوله)
أسلوب بضم الهمز أي نوع من السلام (قوله) الى آخر بفتح الهمز
والحاء المعجمة أي لا يناسب المنتقل عنه فتكسب الاقتضاب شهبا بالتخلص
وهو الانتقال الى المناسب بسبب اشعارها بالمنتقل اليه في الجملة فلا
يطرق الذهن بغتة فيكون الانتقال اليه اقتضايا محضا (قوله) وكان
النبي صلى الله عليه وسلم يأتي بها أشار به الى أن الاتيان بها سنة (قوله)
والتقدير مهما يكن من شئ بعد البسملة الخ أي لانه الاصل المعدول عنه
للاختصار فحذف مهما يكن من شئ وعوضت عنها أما فلزمها ما لزمها من
لصوق الاسم والفاء اقامة للآزم مقام الملزوم وابقاء لآثره في الجملة

ومن الملائكة استغفار ومن
الآدميين نضر ع ودعاء (و)
علي (عترته) بالثناء فوق أي
أهل بيته لخبر ورده وقيل
أزواجه وذريته وقيل
أهله وعشيرته الآدميين
وقيل نسله ورهطه الآدميين
وعليه اقتصر الجوهرى
(أجمعين) تأكيد (أما بعد)
يؤتى بها للانتقال من
أسلوب الى آخر وكان
النبي صلى الله عليه وسلم
يأتي بها في خطبه والتقدير
مهما يكن من شئ بعد
البسملة وما بعدها

وتقديره صريح في أن بعد متعلقة بالشرط وهو صحيح ولكن الأولى جعلها
متعلقة بالجزاء والتقدير مهما يكن من شيء فأقول بعد السملة والحمد لله هذه
الحل ليكون الشرط وجود شيء مطلق وهو محقق فيتحقق جزاؤه ولأن طلب
ابتدائه بما يستدعي تقديره بعديتها ولا داعي لتقدير الشرط بها (قوله) فهذه
الحملية شخصية (قوله) الموافقة أي التي هي اللفاظ أو المعاني أو النقوش
أو ما تركب من اثنين منها أو من الثلاثة والمختار الأول لاحتياج المعاني إلى
الالفاظ وعدم تيسر النقوش لكل أحد (قوله) الحاضرة ذهنا أي فقط
الحاضر على أن المشار إليه النقوش وحدها أو مع اللفاظ أو المعاني
أو معهما أما على أنه اللفاظ وحدها أو المعاني كذلك أو معهما فهي حاضرة
ذهنا فقط مطلقا إذا المراد اللفاظ الذهنية لأنها القارة وأما اللسان فسيالة
تتعد بمجرد النطق بها والسرف في الإشارة إلى المعاني أو اللفاظ الإشارة
إلى اتقانها وقوة استحضارها حتى صارت كأنها مبصرة عند المخاطب وإلى
كمال فطنته حتى بلغ مبلغا صارت المعاني عنده كالبحر واستحق أن
يشار له إلى المعقول بما يشار به إلى المحسوس المبصرو في هذا حيث له على
تحصيل المعاني (قوله) رسالة بكسر الراء مشددة من الرسل بفتح الراء
وسكون السين وهو الانبعاث على تودة يقال ناقة رسل أي سهلة السير ففيه
إشارة واضحة إلى سهولة هذا المؤلف وقلته كما وإن عظم كيفاً وسبب تسميته
المؤلف المختصر رسالة أن أهل البادية والقطار النائية التي هي من العلماء
خالية إذا أشكل عليهم أمر كتبوا صورته في أوراق قليلة وبعثوها إلى
الأمصار يستفتون علماءها فيجيئون عنها ويرسلونها إلى السائلين فسيب المؤلف
الصغير المبعوث إلى الطالبين بالرسالة المبعوث من السائلين إلى العلماء
وبالعكس في الخفة والبعث على سبيل التصريحية ثم صار حقيقة عرفية
(قوله) لطيفة أي حسنة الوضع بدية الصنع والقلة المفادة برسالة راجعة
للذات والاطافة راجعة للمعنى والترتيب فلا تكرار (قوله) المنطق يطلق
في الأصل على النطق اللساني وعلى إدراك المعقولات وهذا العلم يقوى
هذين المعنيين ويسلك بهما سبيل السداد فلذا سمي منطقاً (قوله) آلة قانونية
الحل لا بد لمن أراد الشروع في فن من تصوره بوجه ما ولا فلا يمكنه توجيهه

(فهذه) المؤلفات الحاضرة
ذهنا أن ألفت بعد الخطبة
وخارجاً أيضاً أن ألفت
قبلها (رسالة) لطيفة
(في) علم (المنطق) وهو
آلة قانونية

نفسه اليه لا متناع توجهها الى المجهول بكل وجه وعلمه بأن له فائدة مما والا كان
اشتغاله به عبثا والواجب صناعة تصوره بجذته أو رسمه ليكون على بصيرة
في اشتغاله به وترداد البصيرة بمعرفة موضوعه وفائدته وأنها معتبرة بالنظر
الى المشقة في تحصيله فلذا عرفه الشارح وبين موضوعه وفائدته والآلة هي
الواسطة في وصول أثر الفاعل الى المفعول كقلم الكاتب وقواعد المنطق
توصل به النفس الى معرفة المجهولات التصورية والتصديقية وقوله
قانونية أى منسوبة الى القانون نسبة الجزئى الى كليهم وهو لفظ يوناني ويرادفه
في اللغة العربية القاعدة وهي القضية الكلية التي يتعرف بها أحكام
جزئيات موضوعها يجعل الجزئى موضوعا وموضوع القاعدة محمولا وجعل
القضية الحاصلة منهما صغرى للقاعدة فيتألف منهما قياس على هيئة
الشكل الاول نتيجة مشتملة على ثبوت محمول القاعدة لجزئى موضوعها
بأن تقول مثلا زيد انسان وكل انسان حيوان فزيد حيوان فصل مخرج الآلة
الجزئية كالقلم والمنشار (قوله) نعصم مراعاتها الخ فصل مخرج ماعد المنطق
ومعنى نعصم نحفظ وقوله مراعاتها اشارة الى أن نفس المنطق لا يعصم
الذهن عن الخطأ والا لم يقع من منطقي خطأ أصلا واللاهزم باطل فكثيرا
ما أخطأ من لم يراع المنطق وهو عالم به وحافظ لقواعده (قوله) الذهن أى
القوة المهيئة للنفس لمعرفة المجهولات التصورية والتصديقية والفكر حركة
النفس في المعقولات للتوصل الى المجهولات وهذا التعريف على انه آله وقال
بعضهم انه علم وهو المشهور وعليه فيعرف بأنه علم يعرف به الفكر الصحيح من
الفاصل قاله السيد ووفق بينهم ما ينظر الاول الى انه ليس مقصودا لذاته
وان كانت قواعده مدونة كسائر العلوم ونظر الثاني لذات القواعد (قوله)
وموضوعه الخ في الشمسية موضوع كل علم ما يبحث في العلم عن عوارضه
الذاتية أى التي تعرض لذاته أو مساويه أو جزئه الاول كالتعجب العارض
للانسان لذاته والثاني كالتعجب العارض للانسان بواسطة التعجب
والثالث كالحركة بالارادة العارضة له بواسطة الحيوان وسميت ذاتية
لاستنادها لذات المعروض مباشرة أو بواسطة واحدة من الذاتيات عن
العوارض الغريبة التي تعرض لاشئ بواسطة أمر خارج أعم منه

نعصم مراعاتها الذهن
عن الخطأ في الفكر
وموضوعه

كالحركة العارضة لا يفيض بواسطة كونه جسما أو أخص كالفتحك
العارض للحيوان بواسطة كونه انسانا أو مبان له كالحرارة العارضة
للماء بواسطة النار أو الشمس وسميت غريبة لعدم استنادها للمعرض
(قوله) المعلومات التصورية والتصديقية أى من حيث صحة التوصل بها
الى مجهول تصورى أو تصديقى أو من حيث توقف الموصل الى ذلك
عليها توقفا قريبا أو بعيدا مثال البحث عن المعلومات التصورية
من حيث التوصل بها الى البحث عن كون القول الشارح حذاتاما أو ناقصا
أو رسما كذلك أو تعريفا لفظيا أو بامثال أو بالتقسيم وكونه مطردا
منعكسا أو لا ومثال البحث عما يتوقف الموصل الى التصور عليه توقفا
قريبا البحث عن الكلى بكونه جنسا أو نوعا أو فصلا أو خاصة أو عرضا عاما
ومثال البحث عما يتوقف عليه توقفا بعيدا البحث عن المفرد بكونه كليا
أو جزئيا وعن الكلى بكونه ذاتيا أو عرضيا والبحث عن اللفظ بكونه مفردا
ومؤلfa ومثال البحث عن المعلومات التصديقية من حيث صحة التوصل
بها الى مجهول تصديقى البحث عن القياس بكونه اقترانيا أو استثنائيا
وبكونه على الشكل الاول أو الثانى أو الثالث أو الرابع وبكونه من أى
ضرب منها وبكونه مستوفيا شروط انتاج شكله أولا وبكونه برهانا أو جدلا
أو خطابة أو شعرا أو سفسطة ومثال البحث عنها من جهة توقف الموصل الى
التصديق عليها توقفا قريبا البحث عن المركب بكونه قضية وبكونها جملة
أو شرطية لزومية أو اتفاقية أو منفصلة حقيقية أو مانعة جمع فقط أو خلو
فقط عنادية أو اتفاقية وبكونها مخصوصة أو محصورة كلية أو جزئية أو
مهملة وبكونها محصلة أو معدولة وبكونها حقيقية أو خارجية وبكونها نقيضا
أو عكسا مستويا أو عكس نقيض موافقا أو مخالفا وبكونها لازما أو ملزوما
ومثال البحث عما يتوقف عليه القياس توقفا بعيدا البحث عن المفرد
بكونه كليا أو جزئيا وبكونه أصغرا أو أكبرا أو وسطا وبكونه موضوعا
أو محجولا أو مقسما أو تاليا وسميت المعلومات ونحوها موضوعا لأنها توضع
فى مسائله وتحمل عليها عوارضها الذاتية فيصير المؤلف منهما قضية
ومسئلة نحو الإنسان نوع والحيوان جنس والناطق فصل والحيوان الناطق

المعلومات التصورية
والتصديقية وفائدته
الاحتراز عن الخطأ

حسد تام للانسان والجسم الناطق حسدا ناقص له ونحو زيد كاتب حملية
شخصية وكلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود بشرطية متصلة لزومية
والعدد اما زوج واما فرد متفصلة حقيقية والعالم متغير وصككل متغير
حادث قياس اقتراني حملي من الشكل الاول من ضربه الاول (قوله) في الفكر
أي تركيب أجزاء القول الشارح والحجة (قوله) أوردنا أي أتينا ووضعنا
وفيه اشارة الى تشبيه الرسالة والقواعد التي فيها بالماء في كمال النفع (قوله)
فيها أي الرسالة التي هي عبارة عن الالفاظ الخاصة على المختار (قوله)
ما يجب استحضاره أي من قواعد المنطق فالظرفية من ظرفية المدلول
في الدال فلا اشكال (قوله) اصطلاحا فأدبه ان الوجوب ليس شرعا يستحق
تمثله الثواب وتاركه العقاب وانما هو اصطلاح للمناطقة بوصف
موافقه بأنه مصيب ومخالفه بأنه مخطئ لقول المصنف لمن يتبدى في شيء من
العلوم اذا يجب عليه شرعا الا اذا أراد علم التوحيد لتوقف تحرير عقائده
ودلائلها ودفع الشبه عنها عليه واعلم ان الكتب المؤلفة في المنطق قسمان
قسم خال عن شبه الفلاسفة كهذا الكتاب والشمسية ومختصر ابن
عرفة ومختصر السنوسي والسلم وهذا القسم لا خلاف في جواز الاشتغال به
بل هو فرض كفاية لان تحرير العقائد الاسلامية ودفع الشبه عنها فرض
كفاية وكلاهما يتوقف على حصول الملكية في هذا الفن وكل ما يتوقف
عليه الواجب فهو واجب بل تعالى بعضهم وجعله فرضا عينيا لتوقف تحرير
العقائد عليه وقسم مشتمل على شبه الفلاسفة كالشفاء والطواع والمطالع
والمواقف والمقاصد وفي الاشتغال به خلاف فقيل بمنعه مطلقا وقيل بجوازه
كذلك وقيل بجوازه بشرط تصحيح العقائد بممارسة الكتاب والسنة وكما
القرينة بحيث يمكنه التخلص من تلك الشبه (قوله) فقد قال الغزالي
بتخفيف الراي نسبة للغزل وذلك لان والده كان يغزل الصوف ويبيعه بد كانه
بطوس واسمه محمد بن محمد بن أحمد ولد بطوس سنة خمسين وأربعمائة
وكنيته أبو حامد واتفق له في آخر عمره انه رأى ابن المقرئ في برية بمرقعة
وعكاز تاركا للتدريس والافتاء فسأله عن سببه فقال

تركته هوى ليلي وسعدى بمنزل * وعدت الى محبوب أول منزل

في الفمكر (أوردنا
فيها ما يجب)
(استحضاره لمن يتبدى
في شيء من العلوم) فقد قال
الغزالي من لا يعرفه له
بالمنطق

وناديت بالاسواق مهلا فهذه * منازل من تهوى رويدك فانزل
 غزلت لهم غزلا رقيقا فلم أجده * لغزني نسا جاف كسرت مغزلي
 علة لقوله يجب استحضاره الخ (قوله) لا ثقة بكسر المثناة أي لا وثوق
 ولا اعتداد ولا اعتبار لانه لا يؤمن عليه من الخطأ في فكره (قوله) معيار
 كميزان لفظا ومعنى لانه يعرف به الفكر الصحيح والفاقد كما يعلم بالميزان
 الحسى تمام الموزون ونقصه ويطلق المعيار على العلامة أيضا كما في قوله -م
 الاستثناء معيار العموم (قوله) وحصر المصنف الخ سبب الحصر اما
 الجعل كحصر الكل في أجزائه واما الاستقراء وهو تتبع أفراد الشئ بحيث
 لا يترك منها فرد بحسب الطاقة البشرية كحصر الحيوان فيمن يحرك فذكره
 الأسفل عند مضغه واما العقل كحصر العالم في جوهر وعرض (قوله)
 المقصود أي سواء كان قصده لذاته كالقول الشارح ومقدمته والجهة
 ومقدمتها أو لتوقف المقصود لذاته عليه كأقسام اللفظ والدلالة (قوله)
 في رسالته أي منها ويلزم كونه مقصودا من المنطق لوضعه فيها بحيث لا يخرج
 عنه (قوله) بحث أصله التفتيش في الأرض بنحو عود ثم نقل للمسئلة الخفية
 لعلاقة المجاورة إذ جرت عاداتهم به عند التأمل فيها (قوله) بحث الالفاظ
 أي والدلالة (قوله) التصورات أي القول الشارح ولو عبر به لكان أولى
 لشمول التصورات المكليات أيضا (قوله) القضايا أي شرح حقيقتها
 وأقسامها وتناقضها وعكسها (قوله) القياس أي شرح ماهيته وأقسامه
 من اقتراني واستثنائي وحمل وشرطي وبرهان وجدل وخطابة وشعر
 ومغالطة (قوله) مستعنا حال من فاعل أو ردنا والمطابقة بينهما
 في الأفراد لاستعمالنا في التكلم وحده المعظم نفسه (قوله) على اكمالها
 خصه الشارح لقرينة المقام والاهتمام بما هو بصدده وان كان حذف
 المعمول يفيد العموم (قوله) انه أي الله تبارك وتعالى في قوة العلة لقوله
 مستعنا بالله تعالى (قوله) مفيض أي معطي عطاء كثيرا (قوله) الخير
 أي ما فيه نفع (قوله) والجود أي اعطاء ما ينبغي لمن ينبغي على وجه ينبغي
 عطف خاص على عام لعدم تخصيص الخير بما ينبغي الخ (قوله) يوناني بضم
 المثناة تحت أي منسوب ليونان صنف من العجم لوضعه في لغتهم (قوله)

لا ثقة بعلمه وسماه معيار
 العلوم وحصر المصنف
 المقصود في رسالته في خمسة
 أبحاث بحث الالفاظ
 وبحث المكليات الخمس
 وبحث التصورات وبحث
 القضايا وبحث القياس
 (مستعنا بالله تعالى) أي
 طالبا منه المعونة على
 اكمالها (انه مفيض الخير
 والجود) أي العطاء على
 ضياده هذا (ايساغوجي)
 هو لفظ يوناني

معناه أي الذي نقله اليه المناطقة قيل انه مركب من ثلاث كلمات في لغتهم
 ايسا ومعناه لذت وأغرو ومعناه أناوا كي بالكاف ومعناه ثم يفتح المثلثة أي
 اجلس أنت وأنا هنا لنبحث في الكليات الخمس ثم نقله المناطقة بعد ابدال
 الكاف جيماء وحذف همز الكلمتين الاخيرتين للكليات الخمس (قوله)
 الخمس وجه حصرها فيها ان الكلي اتمام الماهية أولا والثاني ايراد اخل
 فيها أولا وكل من الاخيرين امام ساولها أو أعم منها (قوله) الجنس هو جزء
 الماهية المشترك بينها وبين غيرها كالحيوان المشترك بين الانسان وغيره
 من أنواعه وقدمه على النوع لان الجنس جزء النوع وعلى الفصل لانه يقال
 في جواب ما هو بحسب الشركة فقط والفصل يقال في جواب أي شيء هو
 في ذاته وعلى الخاصة والعرض العام لانه ذاتي وهما عرضيان (قوله)
 والنوع هو تمام الماهية كالانسان بالنسبة لافراده وقدمه على الفصل لان
 النوع يقال في جواب ما هو بحسب الشركة تارة والخصوصية أخرى (قوله)
 والفصل هو جزء الماهية المساوي لها وقدمه على الخاصة والعرض العام
 لانه ذاتي وهما عرضيان (قوله) والخاصة هي الوصف العارض للماهية
 القاصر عليها وقدمها على العرض العام لاختصاصها بالماهية (قوله)
 والعرض العام هو العارض للماهية المشترك بينها وبين غيرها (قوله)
 ذلك أي المذكور وهو الكليات الخمس وأتى بإشارة البعيد لطول الفاصل
 بينهما (قوله) به أي ايساغوجي (قوله) باسم الحكيم بدل من به فهى من
 تسمية الشيء باسم واضعه لعلاقة السببية وله اسم آخر هو ارسط بكسر الهمز
 وفتح الراء والسين والطاء المهملين وله اسم آخر أيضا وهو ارسطاطاليس
 (قوله) وقيل باسم متعلم الخ وذلك ان حكيم اصطخر ج الكليات
 الخمس وجعلها عند رجل اسمه ايساغوجي فطالعها فلم يفهمها فلما رجع
 الحكيم قرأها عليه فصارت يقول له يا ايساغوجي الحال كذا وكذا فسميت
 باسمه للنسبة بينهما في الجملة والمشهور ان ايساغوجي اسم لوردة ذات
 أوراق خمسة فنقل للكليات المشابهة في الحسن (قوله) وفي نسخ الخ أي
 فان وقفت على نسخة مخالفة لما شرحته فلا تنسبني الى خطأ أو سهر (قوله)
 ولما كانت معرفة الكليات الخ جواب سؤال نشأ من قوله وموضوعه

معناه الكليات الخمس
 الجنس والتنوع والفصل
 والخاصة والعرض العام
 وقيل معناه المداخل أي
 مكان الدخول في المنطق
 سمي ذلك به باسم الحكيم
 الذي استخرجه ودونه
 وقيل باسم متعلم كان
 يخاطبه معلمه في كل مسألة
 بقوله يا ايساغوجي الحال
 كذا وكذا وفي نسخ هذا
 الكتاب اختلاف كبير
 ولما كانت معرفة

المعلومات التصورية والتصديقية وهو ما وجه بحث المنطقي عن اللفظ ودلالته مع خروجهما عن موضوعه (قوله) الكليات أي ما هيانها وأقسامها وما يتعلق بها (قوله) تتوقف الخ أقسام التوقف خمسة توقف شرعي كتوقف المطالعة في الكتاب على مقدمته وتوقف شعوري كتوقف المعرف بفتح الراء على تعريفه وتوقف وجودي كتوقف الكل على أجزائه وتوقف تأثيري كتوقف المعلول على علته الفاعلية وتوقف شرطي كتوقف الشروط على شرطه وما هنا من الأول (قوله) المطابقة الخ بيان للدلالات الثلاث (قوله) وأقسام اللفظ عطف على الدلالات (قوله) بيانها أي الدلالات وأقسام اللفظ (قوله) اللفظ احتريزه عن غيره كالكتابة والاشارة والعقد والتعب فلم يعتبر وادلالته كما يأتي (قوله) بالوضع أي تعيين اللفظ للمعنى احتريزه عن اللفظ الدال بالعقل أو الطبع فلم يعتبر وادلالته كما يأتي أيضا (قوله) وهو أي اللفظ الدال بالوضع (قوله) وضع بضم فكسر أي عين (قوله) بتوسط الوضع أي لتمام المعنى دفع به نقض كل تعريف من تعاريف الدلالات الثلاث بالآخرين وسأبينه ان شاء الله تعالى (قوله) على تمام أي جميع لا حاجة اليه لان اللفظ انما يوضع ليدل على تمام ما وضع له وأجيب بأنه احتريزه عن دلالة اللفظ على نفسه بخوز يد ثلاثي ورد بأنها مطابقة لا تخرج بلفظ التمام لان اللفظ وضع لنفسه كما وضع لعناه أقول لا يرد البحث من أصله لان وضعه لتمام معنى لا يمنع دلالة على جزئه أو لازمه مجازا كما يدل على تمامه حقيقة فاحتريز بلفظ تمام في تعريف المطابقة عن دلالاته على جزئه أو لازمه وعدل عن جميع لا شعاره بالتركيب فلا يشمل الدلالة على بسيط (قوله) وضع بضم فكسر نائب فاعله ضمير اللفظ ولم يبرز مع جريانه على غير ما هو له لأن اللبس بناء على ان وجوب ابرازه مطلقا عند البصري في الصفة دون الفعل وهي طريقة والثانية لا فرق بينهما في وجوبه مطلقا وعليها فالشارح سلك سبيل الكوفي (قوله) بالمطابقة أي بدلالة تسمى مطابقة (قوله) لمطابقته أي المدلول الخ تعليل لتسميتها بمطابقة (قوله) له أي الدال أو الموضوع له (قوله) وعلى جزئه أي في ضمن دلالاته على كاه فهم واحد لكن يعتبر نارة من حيث تعلقه بالكل فيكون

الكليات الخمس تتوقف
على معرفة الدلالات الثلاث
المطابقة والتضمن
والالتزام وأقسام اللفظ
بداً ببيانها فقال (اللفظ
الدال بالوضع) وهو ما وضع
لمعنى (يدل) بتوسط
الوضع (على) تمام
(ما وضع له بالمطابقة)
لمطابقته أي موافقته له من
قواهم لما بقى النعل النعل
إذا توافقتا (و) يدل
(على جزئه) أي على جزء
ما وضع له (بالتضمن)

مطابقة وتارة يعتبر من حيث تعلقه بالجزء في ضمن الكل فيكون تضمننا وقيل
 يفهم الجزء أولا ثم يفهم الكل وقيل بالعكس فهما فهما على الآخرين
 والتضمن سابق على المطابقة على أولهما ومتأخر عنها على ثانيهما والمراد
 على كل حال توسط وضع اللفظ لتمام معناه لئلا تنتقض التعاريف كما
 تقدم وسأبينه ان شاء الله تعالى (قوله) لتضمن المعنى أى الذى وضع
 اللفظ له لتعليل تسميتها تضمننا (قوله) له أى المعنى الذى استعمل اللفظ فيه
 (قوله) بخلاف البسيط أى قنفرد فيه المطابقة عن التضمن بيان لفهوم
 ان كان له جزء (قوله) كالنقطة بضم النون مثال لما وضع لمعنى بسيط
 (قوله) وعلى ما يلزمه أى معنى تصوره لازم لتصوير المعنى الذى وضع
 اللفظ له بلا احتياج الى واسطة وال لزوم والملازمة عدم الانفكاك بين شيئين
 والمقتضى منهما الآخر يسمى ملزوما والآخر يسمى لازما (قوله) فى الذهن
 أى بحيث متى تصور فيه الملزوم تصور فيه لازمه كلزوم الملكية لعدمها
 فيه احتراز به عما يلزمه فى الخارج فقط كسواد الغراب والزنجى فالدلالة
 عليه ليست التزاما ولم يقل ان كان له لازم كما قال فى التضمن ان كان له جزء
 فله تبع الامام فى قوله ان المطابقة تستلزم الالتزام اذ كل معلوم لا بد له من
 لازم ذهنى يلزم من تصوره تصوره وهو كونه ليس غير نفسه وان رده عليه بأن
 شرط الالتزام كون الملزوم بيذا أى لا يحتاج لواسطة وكونه أخص أى يكفى
 فى حكم العقل به تصوره الملزوم وحده كلزوم الملكية لعدمها ولزوم المغايرة
 المذكورة ليس كذلك اذ لا يلزم من تصور معلوم تصور غيره فضلا عن
 مغايرته (قوله) بالالتزام أى بدلالة تسمى التزاما (قوله) لالتزام المعنى
 أى الموضوع له اللفظ علة لتسميتها التزاما (قوله) له أى اللازم الذى دل
 عليه اللفظ (قوله) لازمه فى الخارج أيضا أى كزوجية الاربعة وفردية
 الثلاثة (قوله) أم لا أى كالملكية لعدمها كالبحر للبحر والعلم للجهل والسمع
 للصمم والكلام للكم فانها ملازمة له ذهنا بحيث متى تصور تصور لا خارجا
 (قوله) كالانسان أى هذا اللفظ تمثيل للفظ الدال بالوضع ولدالاته الثلاثة
 (قوله) وعلى قابل العلم الخ أورد المحشى الدلجى انه لا يكفى تصور الانسان
 فى حكم العقل بلزوم قابلية ما ذكره فلزومها له بين المعنى الاعم وشرط

لتضمن المعنى لجزئه (ان
 كان له جزء) بخلاف البسيط
 كالنقطة (وعلى ما يلزمه)
 أى ما يلزم ما وضع له
 (فى الذهن بالالتزام)
 لالتزام المعنى أى استلزامه له
 سواء لازمه فى الخارج
 أيضا أم لا (كالانسان فانه
 يدل على الحيوان الناطق
 بالمطابقة وعلى أحدهما)
 أى الحيوان أو الناطق
 (بالتضمن وعلى قابل العلم
 وصنعة الكتابة بالالتزام)

الالتزام للزوم الذهني البين بالمعنى الاخص فدلالة الانسان على قابل العلم
الحديثة التزاما وأجاب بأن المثال لا تشترط صحته لانه لمجرد الايضاح
فالمبحث فيه ليس من شأن المحصلين وتبعه غيره أقول بل لزوم القابلية
المذكورة له بالمعنى الاخص كلزوم الملكية لعدمها لان حقيقة حيوان ناطق
أي مدبر للعلم وصناعة الكتابة وغيرهما بالقوة والقابلية فالتثمين صحيح والآن
أوفي بما وعدت به وذلك انه أو رد على تعريف المطابقة بالدلالة على تمام
المعنى والتضمن بالدلالة على جزئه والا التزام بالدلالة على لازمه الذهني البين
الاخص أنها غير مطردة أي لا يلزم من وجودها وجود معرفتها فهي غير
مانعة لدخول أفراد من التضمن والا التزام في تعريف المطابقة وأفراد من
المطابقة والا التزام في تعريف التضمن وأفراد من المطابقة والتضمن
في تعريف الالتزام وذلك فيما وضع لمجموع ملزوم ولازمه بوضع وللزوم
وحده بوضع آخر وللإلزام وحده كذلك كقرضنا ان لفظ شمس وضع لمجموع
القرص ونوره ووضع للقرص وحده ووضع للنور وحده فاذا اعتبر وضعه
لمجموعهما فلا شك ان دلالة على أحدهما تضمن وتعريف المطابقة
يشملها باعتبار الوضع لا حدهما اذ هو باعتباره تمام المعنى الموضوع له
اللفظ وان اعتبر وضعه للقرص وحده فدلالته على النور التزام يقينامع
دخوله في تعريف المطابقة باعتبار وضعه للنور وحده فشميل تعريف
المطابقة التضمن والا التزام فهو غير مانع وان اعتبر وضعه لا حدهما فدلالته
عليه مطابقة بلا شك وتعريف التضمن يشملها باعتبار وضعه لمجموعهما
وان اعتبر وضعه للقرص وحده فدلالته على نوره التزام بلا شك وتعريف
التضمن يشملها باعتبار وضعه لمجموعهما أيضا فشميل تعريف التضمن
المطابقة والا التزام فهو غير مانع أيضا وان اعتبر وضعه للنور فدلالته عليه
مطابقة جزما وتعريف الالتزام يشملها باعتبار وضعه للقرص وحده وان
اعتبر وضعه لمجموعهما فدلالته على النور تضمن وتعريف الالتزام يشملها
باعتبار وضعه للقرص وحده فشميل تعريف الالتزام المطابقة والتضمن
أيضا فهو غير مانع أيضا والجواب عن ذلك كله اعتبار وضع اللفظ لتمام
معناه فقط في التعاريف الثلاثة وقد أشار له الشارح فيما تقدم بقوله توسط

الوضع أى لتمام معناه بأن يقال المطابقة للدلالة على تمام المعنى باعتبار وضعه والتضمن الدلالة على جزء المعنى باعتبار وضعه لتمامه الذى هو الكل والالتزام للدلالة على لازم المعنى باعتبار وضعه لتمام الذى هو الملزوم فلا يرد ما ذكر (قوله) العام بشذ الميم أى اللفظ الذى يستعمل في مجموع الافراد التى يصلح شمولها بلا حصر لها في عدد خاص فخرج مالا يستعمل الا في فرد واحد سواء كان معنا كعلم الشخص أو متهما محتملا لافراد متاوبة كالنكرة في الاثبات وخرجت صيغ الاعداد لحصر أفرادها وله صيغ منها النكرة في سياق النفي وأسماء الشرط والاستفهام والموصولات والجمع المعروف بأل والجمع والمفرد المضافين لمعرفة (قوله) كجاء عيسى أى كدلالة لفظ عيسى على أحدهم (قوله) مطابقة خبر دلالة والجملة جواب عما أورده الامام شهاب الدين القرافي في محصولة من ان دلالة العام على بعض افراده خارجة عن الدلالات الثلاثة اذا الفرد ليس تمام معنى العام فتكون دلالة عليه مطابقة وليس جزءه فتكون تضمنا بل جزئى له ولا خارجا لازما حتى تكون التزاما والجواب المذكور أصله للاصها في شارح المحصول وتبعه الشارح (قوله) لانه أى العام الخ علة لقوله مطابقة (قوله) في قوة قضايا الخ ردة بأنه انما يفيد ان دلالة على جميع معاني تلك القضايا مطابقة لان دلالة على معنى بعضها مطابقة اذ هو في قوة الجميع لا البعض اذ لو كان في قوة البعض مساواة واتنى كونه في قوة الجميع الشامل له ولغيره من افراد العام اذ مساواته للجميع توجب زيادته على البعض فتبطل مساواته للبعض ودلالته على الجميع لا سبيل الى انكارها فهو مساو له لا البعض فليست دلالة على البعض مطابقة وبأنه لا يلزم من كون شئ في قوة شئ آخر مساواته له في الدلالة وبأن الكلام في دلالة المفرد الوضعية لا في دلالة القضايا التى الصحح فيها انها عقلية وبأنه ليس في قوتها بل الذى في قوتها القضية الكلية التى موضوعها عام (قوله) أى جاء فلان الخ تفسير للقضايا التى بعدد أفراد العام (قوله) فسقط ما قبل الخ تفريع على قوله دلالة العام على بعض افراده مطابقة (قوله) انها أى دلالة العام على بعض افراده بيان لما يحذف من قاله زمقنوح (قوله) لان بعض أفراد أى العام

ودلالة العام على بعض
أفراده كجاء عيسى
مطابقة لانه في قوة قضايا
بعدد أفراد أى جاء
فلان وجاء فلان وهكذا
فسقط ما قبل انها خارجة
عن الدلالات الثلاثة لان
بعض أفراد

الح تعليل لخروجها عن الثلاث (قوله) ليس تمام المعنى أى للعامة (قوله)
دلالة أى العامة (قوله) عليه أى بعض افراده (قوله) بل هو أى فرد
العامة (قوله) جزئى مسلم باعتبار ذاته أما باعتبار اذراجه فى معنى العامة
فهو جزء منه ودلالة العامة عليه بهذا الاعتبار تضمن (قوله) فى مقابلة الكل
ان أراد بالكل عيسى فبعض افراده كزيد ليس جزئيا بالنسبة له بل هو
جزء وانما هو جزئى بالنسبة الى عبد المفرد الكل الذى هو من صيغ المطلق
لا العامة أو انسان ونحوه كذلك (قوله) لان دلالة العموم أى ذى العموم أى
العامة الخ جعله بعضهم علة لقوله سقط الخ الحقيقى ولا يصح الابتكاف بعبد
فالاولى جعله علة لمحدوف دل عليه ما قبله والتقدير وانما كان العامة كليا
اه ويرد على الاول ان علة السقوط المفرع عليه بالفاء هو قوله ودلالة
العامة الخ وعلى ما اختاره الحقيقى انه مصادرة وعلى ارجاء العنان فلا حاجة الى
المقدروى يجعل علة لى (قوله) من باب الكلية رد بأن هذا من جهة
الحكم عليه وليس الكلام باعتبارها وانما هو من جهة معناه فى ذاته
ونسبته لا افراده فهو من باب الكل والكلام عليه الآن بهذا الاعتبار (قوله)
لا الكل عنوع فتحصل ان العامة كل من حيث انه لا يصدق على فرد وحده
لوضعه للمجموع من حيث هو مجموع وكلية من حيث عموم الحكم عليه جميع
افراده وليس الكلام فيه فالحق ان دلالة العامة على بعض افراده تضمن لانه
جزء من معنى العامة (قوله) والدلالة أى بتبليغ الدال المهمة وغرض
الشارح بهذا شرح ماهية الدلالة وتعريفها فالاولى تقديم هذا الكلام على
تقسيمها السابق لتوقفه عليه (قوله) كون الشئ أى الدال لفظا كان أو
غيره (قوله) بحالة باؤه للملابسة وضافته لما يليه للبيان (قوله) يلزم أى
لزوما بينا أو غير بين أشار له بعض المحققين قال والمراد بالزوم أى فى تعريف
الدليل ما كان على وجه النظر الخ أفاده الدلجى وتبعه الحقيقى وغيره وفيه نظر
فان المطابقة والتضمن لا يتوقفان على واسطة وشرط الالتزام الزوم البين
كما تقدم فالمراد به فى تعريف الدلالة خصوص البين وكلام بعض الخوانى
فى الزوم المذكور فى تعريف القياس كما قال ويأتى للشارح أيضا فيه
(قوله) به أى الشئ الدال (قوله) بشئ آخر هو المدلول وهذا التعريف

ليس تمام المعنى حتى
تكون دلالة عليه
مطابقة ولا جزأ حتى
تكون تضمنا ولا خارجا
حتى تكون التزاما بل هو
جزئى لانه فى مقابلة الكل
لان دلالة العموم من باب
الكلية لا الكل والدلالة
هى كون الشئ بحالة يلزم
من العلم به العلم بشئ آخر

لبعض المتأخرين عدل اليه عن تعريفها المتقدمون بفهم أمر من أمر لما
أورد عليه من أن الفهم صفة الفاهم والدلالة صفة الدال فهم ما متباينان
وتعريف الشيء بمباينه لا يصح ومن أن الشيء الموضوع لمعنى يتصف بدلالته
عليه قبل فهمه منه وبعده وأجيب عن الأول بأنه مغالطة نشأت من
تفصيل المركب لتعريفهم الدلالة بفهم أمر من أمر لا بمجرد الفهم ولا شك
أن الفهم من الأمر صفة للدال لا ترى أنه يقال هذا الدال فهم منه كذا
وفهم منه كذا ومفهوم منه كذا ولا يصح أن يقال للفاهم شيء من هذا وعن
الثاني بأن وصف الشيء قبل الفهم أو بعده بالدلالة مجاز باعتبار ما يكون أو
ما كان والكلام في شرح ماهية الدلالة الحقيقية فلا يصح ادخال المجازية فيه
(قوله) والأول أي الملزوم (قوله) والثاني أي اللازم (قوله) فالدال
الحق تبريع على قوله الأول الخ (قوله) وقد بينتها أي الدلالة والدال
والمدلول (قوله) في شرح آداب البحث أي للسمرقندي والمناسب أن
يزيد أيضا (قوله) فعلية أي وضعية بدليل المثالين وسكت عن الفعلية
العقلية كدلالة الفعل على فاعله والطبيعية كدلالة حمرة الوجه على
الاستحياء وصفته على الخوف قال المحشيون لم نر تسمية غير اللفظية فعلية
لغير الشارح وهو مطلع (قوله) الخط أي الصورة التي في الشيء المكتوب
لا المعنى المصدرى فدلالته عقلية (قوله) والإشارة أي الهيئة القائمة
بالمشير ومثلها العقد والتصب (قوله) وعقلية أي لفظية بدليل المثال
(قوله) وطبيعية أي لفظية بدليل المثال أيضا (قوله) ووضعية أي
لفظية بدليل ما يليه فقد فصل بين قسمي الوضعية ولم يتم أقسام الفعلية
والحاصل أن أقسام الدلالة ستة لأنها اللفظية وأما غيرها وكل منهما إما
وضعية وإما عقلية وإما طبيعية وقد علمت أمثلتها مما تقدم (قوله) وهي
كون اللفظ بحيث متى أطلق الخ شمل دلالتي اللفظ العقلية والطبيعية فهو
غير مطرد وغير مانع فالمناسب أن يزيد بواسطة الوضع لاخراجهما (قوله)
وهي أي دلالة اللفظ الوضعية (قوله) متى أطلق المحشى الملوى أي بمعنى
الذي هو سور الكمية إشارة إلى أنه يشترط في دلالة الالتزام كون اللزوم
يناسب المعنى الخاص لأنه الذي بحيث متى أطلق اللفظ الدال على ملزومه

والأول الدال والثاني
المدلول فالدال هو الذي
يلزم من العلم به العلم بشئ
آخر والمدلول هو الذي
يلزم من العلم بشئ آخر العلم به
وقد بينتها في شرح آداب
البحث والدلالة تنقسم
إلى فعلية كدلالة الخط
والإشارة وعقلية
كدلالة اللفظ على لفظه
وطبيعية كدلالة الأثر
على الوجود ووضعية
وهي كون اللفظ بحيث متى
أطلق فهم منه المعنى وهي
المرادة

فهم هو بخلاف ما لو أتى بأذا التي للاهمال فلا يفهم ذلك لأن المهمة في قوة
الجزئية اه وهذا يؤيد بحثنا السابق في الملازمة (قوله) هنا أي في علم
المنطق أي لا غيرها من الدلالة غير اللفظية وضعية كانت أو عقلية أو طبيعية
والدلالة اللفظية الطبيعية والعقلية كما يفيد تعريف الطرفين (قوله) ولما
كانت الدلالة أي المعبرة هنا وهي اللفظية الوضعية بدليل ما تقدم وما يأتي
ففيه انظار في محل الضمير لمزيد الايضاح (قوله) نسبة بين اللفظ والمعنى
الحق قصد به توجيه اختلاف المتقدمين والمتأخرين في تعريف الدلالة وان كلا
التعريفين صحيح مبنى على اعتبار صحيح غير الاعتبار الذي بنى عليه الآخر مع
زيادة اعتبار صحيح يبنى عليه تعريف ثالث صحيح أيضا يفيد انما صفة
للسامع قال القطب في شرح المطالع التحقيق أن هاهنا أمور أربعة اللفظ
وهو نوع من الكيفيات المسموعة والمعنى الذي جعل بآرائه وضافة عارضة
بينهما وهي الوضع أي جعل اللفظ بآراء المعنى وضافة ثانية بينهما عارضة
بعد عروض الضافة الأولى وهي الدلالة فإذا نسبت إلى اللفظ قيل انه دال
على معنى كونه بحيث يفهم منه المعنى العالم بوضعه له عند اطلاقه وإذا نسبت
إلى المعنى قيل انه مدلول هذا اللفظ بمعنى كونه منفه ما منه عند اطلاقه وكلا
المعنيين لازم لهذه الضافة فأمكن تعريفها بأيهما كان اه (قوله) بذلك
أي بكون اللفظ بحيث متى أطلق فهم منه المعنى (قوله) بفهم المعنى أي
انفهامه في شرح السيد على المفتاح ان كل هذه التعاريف من المساهلات
التي لا تحل بالمقصود وذلك لأن الدلالة صفة للفظ قائمة به متعلقة بمعناه
كالبوة القائمة بالاب المتعلقة بابنه فإذا فسرت بالانتقال من اللفظ إلى
المعنى أو بأحد الفهمين لم يلتبس على ذي مسكة ان الانتقال وفهم السامع
ومفهومية المعنى ليست صفات قائمة باللفظ لكنها منبئة انباء طاهرا عن حالة
قائمة به هي كون اللفظ بحيث يترتب عليه مذكر وتلك الحثيثة هي الدلالة
(قوله) ان المطابقة لا تستلزم التضمن أي لا نفرادها عنه في دلالة البسيط
الذي لا جزئه وهذه قضية طبيعية معدولة المحمول كقولنا الحيوان لا يستلزم
الانسان فلا يقال انها سلبية كلية تنعكس كتنفيسها إلى قولنا التضمن
لا يستلزم المطابقة وهذا باطل بل يستلزمها ضرورة ان فهم الجزء في ضمن

هنا ولما كانت
الدلالة نسبة بين اللفظ
والمعنى بل بينهما وبين السامع
اعتبرت اضافة تارة إلى
اللفظ فتفسر بذلك وتارة
إلى المعنى فتفسر بفهم
المعنى منه أي انفهامه وتارة
إلى السامع فتفسر بفهمه
المعنى أي انتقال ذهنه
إليه وأفهم قوله ان كان له
جزء أن المطابقة لا تستلزم
التضمن

فهم كله أو عقبه أو قبله مقدمة له (قوله) وكذا لا تستلزم الالتزام لجواز
ماهية ليس لها لازم ذهني بالمعنى الخاص وفصله عما قبله لا مبرر الأول
كون هذه النسبة لم تعلم من المتن والتأني رجوع خلاف الرازي إليها فقط
(قوله) خلافاً للفخر الرازي أي في قوله باستلزام المطابقة الالتزام لأن كل
ماهية لها لازم ذهني لأن تصور كل ماهية يستلزم تصور أنها ليست غير نفسها
وردياً بأن هذا ليس لزومه بالمعنى الخاص إذ لا يكفي تصور الماهية في جزم
العقل بل زومه لها إذ لا يلزم من تصورها خطورها غيرها بالبال فضلاً عن سلب
كونها غيرها وعلم من هذا أن التضمن لا يستلزم الالتزام لأن لازم الجزء
لازم لكه فيلزم من نفيه عن الكل نفيه عن جزئه (قوله) ضرورة أي
استلزاماً ضرورياً لأن التضمن فهم الجزء في ضمن فهم كله أو عقبه أو قبله
مقدمة له والالتزام فهم اللازم عقب فهم ملزومه وحكي السعد عن الكاظمي
أن التضمن يستلزم الالتزام لأن تصور الماهية المركبة يستلزم تصور كونها
مركبة ورده بأن تصور الماهية لا يستلزم تصور كونها ماهية فضلاً عن
كونها مركبة أو بسيطة والالكانت المطابقة مستلزمة الالتزام (قوله)
لفظية الأولى وضعية أي اتفاقاً (قوله) بمحض اللفظ أي ليست متوقفة
على غير معرفة الوضع لا بمعنى أنه ليس للعقل مدخل فيها لأن له مدخلا
في جميع الدلالات (قوله) والآخران أي التضمن والالتزام (قوله)
لتوقفهما الخ أي ولعدم وضع اللفظ للجزء واللازم (قوله) على انتقال
الذهن من المعنى إلى جزئه الخ أي فيتوقفان على مقدمة زائدة على العلم بالوضع
وهي أنه متى فهم الكل فهم جزؤه ومتى فهم الملزوم فهم لازمه (قوله) وقيل
وضعيتان أي لأن للوضع مدخلا فلهما وقال السارح في لب الأصول المطابقة
والتضمن وضعيتان والتضمن عقلي لدخول المعنى التضمني في المعنى المطابقي
ولا تغاير بينهما بالذات بل بالاعتبار وعلى هذا الآمدي وابن الحاجب
وجماعة من المحققين والحاصل أن الدلالات الثلاثة مستندة للوضع لكن
المطابقة مستندة له بلا واسطة لأن المعنى المفهوم من اللفظ عين ما عين اللفظ له
بالوضع التحقيقي الأولى كدلالة إنسان على الحيوان الناطق أو التأويلي
الثانوي كدلالة أسد على رجل شجاع وفي التضمن والالتزام بواسطة الوضع

وكذا لا تستلزم الالتزام
خلافاً للفخر الرازي
وأما التضمن والالتزام
فيستلزمان المطابقة ضرورة
ودلالة المطابقة لفظية
لأنها بمحض اللفظ والآخران
عقليتان لتوقفهما على
انتقال ذهن من المعنى
إلى جزئه أو لازمه وقيل
وضعيتان وعليه أكثر
المناطقة واللازم ثلاثة
لازم ذهني وخارجي كقابل
العلم وصنعة الكتابة
للإنسان ولازم خارجي فقط

ليس سبباً تاماً لهما بل سبب سبب بخلاف المطابقة وبيان أن الوضع سبب في فهم المعنى المطابق وفهمه سبب في فهم جزئه ولازمه فالوضع سبب في المطابقة وسبب سبب في التضمن والالتزام والحاصل أن في المقام مقدمتين أحدهما وضعية وهي كلاً أطلق اللفظ فهم معناه والثانية عقلية وهي كلاً فهم المسمى فهم جزؤه ولازمه فالمطابقة استندت للأولى وحدها فاتفق على أنها وضعية والتضمن والالتزام من نظر إلى استنادهما إلى الأولى قال هما وضعيتان ومن نظر إلى استنادهما إلى الثانية قال عقليتان (قوله) كسواد الغراب والزنجي أي لتجويز العقل غراباً غير أسود وزنجياً كذلك (قوله) كالبصر للعمى إذا لا يمكن تصور العمى في الذهن بدون تصور البصر فيه وهما في الخارج متافيان (قوله) اللزوم الذهني أي البين الذي لا يحتاج لواسطة بالمعنى الخاص وهو الذي يكفي في جزم العقل به تصور اللزوم وحده سواء كان خارجياً أيضاً كزوجية الاثنين وفردية الثلاثة أم لا كلزوم البصر للمعنى العمى كما تقدم للشارح وأما البين بالمعنى الأعم وهو الذي يتوقف جزم العقل به على تصور الطرفين فلا يكفي في دلالة الالتزام ووجه تسمية الأول أخص والثاني أعم أنه كلما تحقق الأول تحقق الثاني لأن كل ما يكفي فيه تصور اللزوم يكفي فيه تصور اللزوم واللازم لأن تصور اللزوم يزيد تصور اللزوم قوة في الحكم باللزوم ولا يلزم من تحقق الثاني تحقق الأول وغير البين هو المحتاج إلى واسطة كلزوم الحدوث للعالم (قوله) كغيره دفع به ما يتوهم من نسبة المصنف إلى سهو أو خطأ في ذلك (قوله) لأن اللزوم الخارجي أي فقط الخ علة لقوله والمعتبر اللزوم الذهني (قوله) شرطاً أي في دلالة الالتزام (قوله) لا متاع أي انتفاء الخ علة للملازمة الشرطية المتصلة (قوله) واللازم أي انتفاء تحقق دلالة الالتزام بدون اللزوم الخارجي فقط (قوله) اللزوم أي كون اللزوم الخارجي فقط شرطاً في دلالة الالتزام (قوله) لأن العدم أي داله أي اللفظ الموضوع له (قوله) كالعمى مثال لدال العدم (قوله) كالبصر مثال للملكة (قوله) لأن العمى أي معناه الموضوع له علة لقوله يدل على الملكة وكون العمى عدم البصر مذهب الفلاسفة ومذهب المتكلمين العمى معنى يوجد في محل البصر مضاده وذلك أن لفظ العمى موضوع

كسواد الغراب والزنجي
ولا زوم ذهناً فقط كالبصر
لعمى والمعتبر في دلالة
الالتزام اللزوم الذهني
كما ذكره المصنف كغيره لأن
اللزوم الخارجي لو جعل
شرطاً لم يتحقق دلالة الالتزام
بدونه لا متاع تحقق الشروط
بدون الشرط واللازم باطل
فكذا اللزوم لأن العدم
كالعمى يدل على الملكة
كالبصر التزاماً لأن العمى
عدم البصر

لعدم البصر لا لعدم والبصر معا فتكون دلالة على البصر تضمننا لدول العمى
المطابق هو العدم المقيد بالبصر والبصر الذي هو قيد خارج عنه فدلالة
عنه التزامية لانه لازم له لزوما بينا بالمعنى الاخص لان تصور العدم المضاف
الى شئ يستلزم تصور الشئ المضاف اليه فان قيل هذا يفيد تأخر فهم اللازم
عن فهم الملزوم وقد سبق التصريح به لكن بنا فيه ان المضاف يتعرف
بالمضاف اليه فان هذا يفيد سبق الالتزام فيقال في جوابه ان أردت أنه سابق
بحسب فهمه من اللفظ فهو ممنوع لان الالتزام لا يكون الا تابعا للمطابقة
وان أردت سبق تصوره في نفسه فلا بعد فيه (قوله) عمن شأنه الخ
اشارة الى أن الجماد لا يوصف بالعمى ثم يحتمل ان المراد من شأن شخصه
كالذي عمن بعد ابصاره أو من شأن نوعه كالذي ولد أعمى أو من شأن جنسه
القريب كالعقرب (قوله) بينهما أي العمى والبصر (قوله) الدال أي
بالوضع بقريضة ما تقدم وأشار به الى أن ال للعهد الذي كرى فراحه تقسيم اللفظ
الدال بالوضع المتقدم في قوله اللفظ الدال بالوضع (قوله) الذي لا يراد بالجزء
منه دلالة على جزء معناه الذي واقع على لفظ فهو جنس شامل للمفرد والمؤلف
وقوله لا يراد الخ فصل مخرج المؤلف أو رد عليه انه يشمل المؤلف فهو غيره طرد
اذ حروفه النائية لا يراد شئ منها دلالة على جزء معناه وأجيب بأن المراد
بالجزء منه الجزء القريب أي ما كان جزءا بلا واسطة وبحت فيه بأن القرب
أمر اضافي وتعرف غير الاضافة مستحسن لتوقفه على غيره ففيه خفاء
وشأن التعريف بالوضوح فالاولى تكبرا للجزء بأن يقال لا يراد بجزء منه
دلالة على جزء معناه والنكرة المنفية من صيغ العموم أي الذي انتفت
ارادة الدلالة عن كل جزء من أجزائه والمركب ثبت ارادة دلالة بعض
أجزائه وهي الكلمات على جزء معناه (قوله) كق علمائده بالعلمية ليكون
مفردا لجزء له (قوله) ذو معنى أي في وضعه الاصل قبل نقله وجعله
علما (قوله) لكن لا يدل عليه أي بعد نقله وجعله علما الصيرورة ككتبة اللتين
تركب منهما كحرفي هجاء كزاي زيدويانه استدراك على قوله ذو معنى
رفع ايهاه دلالة عليه قال الشيخ في الشفاء انه لا يصدق على عبد الله علما
انه يدل جزؤه على معنى بل كل جزء من أجزائه عند فصد معناه العلمي بمنزلة

عمن شأنه أن يكون
بصيرامع أن بينهما معاندة
في الخارج (ثم اللفظ)
الدال (اتمام مفرد وهو الذي
لا يراد بالجزء منه دلالة على
جزء معناه) بأن لا يكون له
جزء كق علما أو يكون له
جزء لا معنى له (كالإنسان)
اوله جزء ذو معنى لكن
لا يدل عليه كعبد الله علما
لأنسان

زاي زيد (قوله) لان المراد أي من عبد الله علما (قوله) ذاته أي المعنة
 الشخصية (قوله) لا العبودية بأوه للصدرية أي كونه عبدا مخلوقا أو عبدا
 لله تعالى (قوله) دال أي جزء اللفظ (قوله) عليه أي جزء المعنى (قوله)
 لكن لا يكون أي جزء المعنى استدراك على قوله دال عليه لرفع إيهامه ارادة
 دلالة عليه (قوله) مرادا أي من جزء اللفظ (قوله) لان المراد أي
 من حيوان ناطق علما لانسان (قوله) ذاته أي الشخصية المعينة بقي انه تقدم
 ان أجزاء المركب المجهول علما انت تخت دلالتها على ما كانت تدل عليه قبل
 العلوية وصارت كالخروف والهجائية فلا وجه لقوله ان حيوانا ناطقا علما
 على انسان يدل جزؤه على جزء معناه دلالة غير مرادة ومقتضى كلام
 الشارح ان صور المفرد أربعة وقد جعلها القنبي أربع عشرة صورة
 فانظرها في حاشيته على هذا الشرح وقد نلخص الملوى كلامه في حاشيته على
 هذا الشرح فان ذكرها يشوش ذهن المبتدى (قوله) كذلك أي المفرد في أنه
 لا يراد بجزئه دلالة على جزء معناه (قوله) بأن يراد بالجزء منه الخ تصوير لقوله
 لا يكون كذلك فقولته الذي معناه اللفظ جنس شامل للمؤلف والمفرد وقوله
 لا يكون كذلك فصل مخرج المفرد (قوله) كرامي الحجارة أي مركا اضافيا لا
 علما والا فهو مفرد كما تقدم فلفظ رامي يدل على ذات وقع منها رمي دلالة مرادة
 ولفظ الحجارة دل على الجسم المخصوص كذلك ومجموع المعنيين معنى رامي
 الحجارة فيوقف التركيب على كون اللفظ له جزؤ وكون جزئه له معنى وكونه
 دالا عليه دلالة مقصودة فشرطه أربعة (قوله) لان الرامي الاولى
 حذف ال لان جزء المركب رامي بدون ال الخ لتثيل المصنف برامي الحجارة
 للمؤلف (قوله) له أي الذات وذ كرضميره لان الذات مذكروناؤه ليست
 للتأنيث ولذا أطلق على الله جل ثناؤه (قوله) والحجارة مرادة الدلالة
 على جسم معين يبحث فيه بوجهين أحدهما ظاهر كلامه يفيد أن الحجارة
 جزؤ من هذا المركب وليس كذلك بل الجزء الثاني هي الاضافة والحجارة
 انما أتت به للتقيد قالوا في عبد الله مركا اضافيا انه مركب من جزء مادي
 وهو لفظ عبد وجزء صوري وهي الاضافة قال الشيخ السنوسي المكتوبة
 في نحو عبد الله يعني لفظ الجلالة انما هي للتقيد هذا هو التحقيق ثم ظهر ان

لان المراد ذاته لا العبودية
 والذات الواجب الوجود اوله
 جزء ذو معنى دال عليه لكن
 لا يكون مرادا كالحيوان
 الناطق علما لانسان لان
 المراد ذاته لا الحيوانية
 والناطقة (واما مؤلف
 وهو الذي لا يكون كذلك)
 بأن يراد بالجزء منه دلالة
 على جزء معناه (كرامي
 الحجارة) لان الرامي مراد
 الدلالة على ذات ثبت لها
 الرمي والحجارة مرادة
 الدلالة على جسم معين

عبارة السنوسي غير صحيحة في ذلك وإن المضاف إليه جزء مادي أيضا ولا يعارضه قول السيد المضاف إذا أخذ من حيث أنه مضاف كانت الإضافة داخلية فيه والمضاف إليه خارجا عنه لأنه فيما إذا كان المضاف هو المقصود وحده والمقصود هنا المضاف والمضاف إليه لتحقيق التركيب مـ ما لکن لا ينبغي أن يطلق على المضاف إليه في نحو عبد الله جزء تأذبا أفاده الملوي تأنيها أن الحجارة تدل على جسم تام من أجسام الحجر وأفراده غير معينة فلم قيد الجسم بالمعين وأجيب عن هذا بأن التعيين نوعي لا شخصي فأورد عليه أن الرمي لم يتعلق بالنوع بل بالفرد وهو مذهبهم فعاد البحث فأجيب بأن النوع يوجد في فردة فإذا تعلق الرمي بفرد من نوع فقد تعلق بنوعه المعين (قوله) لأنه مقدم طبعيا ضابط التقدم بالطبع أن يكون المتقدم بحيث يوجد بدون التأخر ولا عكس ولا يكفي في وجود المتأخر وجود المتقدم ولا يكون المتقدم علة تامة لوجود المتأخر كتقدم الواحد على الاثنين والجزء على كله ويسمى تقدما بالذات أيضا وهذا أحد أقسام خمسة للتقدم تأنيها تقدم العلة بأن يكون المتقدم علة وسببا للتأخر كتقدم حركة الأصبع على حركة الخاتم والشمس على ضوءها تأنيها تقدم الزمان كتقدم الأب على ابنه رابعها تقدم بالرتبة حسا ووضعا كتقدم الامام على مأمومه أو عقلا كتقدم الجنس على نوعه خامسها التقدم بالشرف كتقدم العالم على المتعلم ويرد على كلام الشارح أن المتقدم على المؤلف طبعيا ماصدق المفرد لأنه جزء ماصدق المؤلف والجزء مقدم على كله طبعيا وليس الكلام الآن في هذا إنما هو في تقديم مفهوم المفرد على مفهوم المؤلف والثاني مقدم على الأول طبعيا لأن التقابل بينهما من تقابل العدم والملسكة والعدم إنما تعرف بملكاتها ولذا تقدم صاحب الشمسية تعريف المركب لأن القصد في التعريف إلى المفهوم بخلاف التقسيم والاحكام فإن القصد فيها إلى الماصدقات اه حقني (قوله) ولأن قبوده أو رده عليه أن المتقدم قيد واحد وأجيب بأنه في قوة قبوده بأن الجميع لا تعظيم (قوله) والعدم مقدم على الوجود أو رده عليه أن هذا في العدم المطلق وليس مرادنا بل المراد هنا العدم الإضافي كما في الأعدام بالنسبة للملكاتها وهذا يقتضي تقديم الوجودي كما سبق (قوله) وأراد بالمؤلف

وتقدم المفرد على المؤلف
لأنه مقدم طبعيا فتقدم
وضعا ليوافق الوضع الطبع
ولأن قبوده عدمية والعدم
مقدم على الوجود وأراد
بالمؤلف المركب

فالقسم ثنائية ومن أراد به
ما هو أخص منه فالقسم
عنده ثلاثية مفرد وهو
لا يدل جزؤه على شيء
كزيد ومركب وهو ما لجزئه
دلالة على غير المعنى المقصود
كعبد الله علما ومؤلف
وهو ما دل جزؤه على جزء
معناه والمراد بالارادة
الارادة الجارية على قانون
اللغة حتى لو أراد أحد
بألف الانسان مثلامعنى
لا يلزم أن يكون مؤلفا
والا لفاظ الموضوع للذلة
على ضم شيء الى آخر ثلاثة
التركيب والتأليف
والترتيب فالتركيب ضم
الاشياء مؤلفة كانت أولا
مرتبة الوضع أولا فهو أعم
من الاخيرين مطلقا
والتأليف ضمها مؤلفة
سواء كانت مرتبة الوضع
كافي الترتيب وهو جعلها
بحيث يطلق عليها اسم
الواحد ويكون

المركب أى جريا على المشهور بين المناطق من انه لا فرق بين التأليف
والتركيب وذهب بعض المناطق وأهل العربية الى أن التأليف أخص
من التركيب لا شتراطهم في التأليف الالفة والمناسبة دون التركيب (قوله)
فالقسم أى للفظ الخ تفريع على قوله وأراد الخ (قوله) ثنائية أى منسوبة
لاثنين (قوله) به أى المؤلف (قوله) ما أى معنى (قوله) هو أى المعنى المراد
من المؤلف (قوله) منه أى المركب وبحث فيه بأن تعريفه المؤلف والمركب
الآتى يفيد تباينهما لا اعتباره فى المركب دلالة جزئه على غير جزء معناه وفى
المؤلف دلالة جزئه على جزء معناه (قوله) ثلاثية أى منسوبة لثلاثة (قوله)
مفرد الخ بيان للاقسام الثلاثة (قوله) لا يدل جزؤه على شيء أى من أجزاء
معناه ولا خارج عنه (قوله) ما دل جزؤه على جزء معناه أى دلالة مقصودة
ويبقى ما دل جزؤه على جزء معناه بلا قصد غير داخل فى شيء من الاقسام
الثلاثة ويحجب بدخوله فى المركب بأن يقال غير المقصود يشمل الجزء وغيره
(قوله) بالارادة أى التى فى ضمن يراد (قوله) قانون اللغة أى القواعد
الماخوذة من تتبع كلام أهلها أى الارادة الجارية على مقتضى تلك القواعد
(قوله) حتى لو أراد أحد الخ تفريع على قوله والمراد الخ (قوله) معنى أى هو
جزء من معنى انسان (قوله) والافات الموضوع الخ أورد عليه انه بقى منها
الجمع والضم والاصاق ونحوها وأجيب بأن المراد الافات المشهورة
التي كثر استعمالها فى ذلك وليس منها التصنيف اذ معناه تفريق الشيء
وجعله أصنافا والتصنيف التحسين (قوله) مؤلفة أى كحيوان ناطق
وقام زيد (قوله) أولا أى كانسان لا انسان (قوله) مرتبة الوضع أى
كحيوان ناطق (قوله) أولا أى كناطق حيوان (قوله) فهو أى التركيب
(قوله) من الاخيرين أى التأليف والترتيب والمناسب تأخير التفريع عن
تعريفهما لتوقفه عليه (قوله) مطلقا صفة لمحدوف أى عموما (قوله)
مرتبة الوضع أى فيه على مقتضى الطبع كحيوان ناطق لانه يقتضى تقديم
الجنس على الفصل (قوله) أولا أى كناطق حيوان (قوله) وهو أى
الترتيب (قوله) بحيث أى ملائمة لحالة (قوله) يطلق أى يصح أن
يطلق (قوله) عليها أى الاشياء المرتبة (قوله) اسم الواحد اضافته

لبيان (قوله) لبعضها أى الاشياء المرتبة (قوله) نسبة أى انساب
 (قوله) بالتقدم الخصلة نسبة (قوله) فى الرتبة ترازع فيه التقدم والتأخر
 (قوله) وان لم تكن مؤتلفة مبالغة (قوله) أم لا مقابل قوله مرتبة الوضع
 (قوله) فهو أى التأليف (قوله) أعم من الترتيب من وجه أى لانه اعتبر
 فى التأليف وجود الالفه وفى الترتيب وضع كل شئ فى مرتبته فيجتمعان
 فى ضم أشياء مؤتلفة مرتبة كحيوان ناطق وينفرد التأليف فيما لا ترتيب فيه
 كناطق حيوان والترتيب بما لا ألفه فيه كإنسان لا إنسان (قوله) وأخص
 من التركيب لاجابة اليه لنصه عليه فيما سبق (قوله) جعل الترتيب
 أخص مطلقا أى لا اعتبار فيه الالفه ووضع كل فى مرتبته اللائقة به
 (قوله) من التأليف أى لا اعتبار فيه الالفه فقط (قوله) أيضا أى كما هو
 أخص من التركيب (قوله) جعلهما أى التأليف والترتيب (قوله)
 مترادفين أى على ما فيه ألفه وترتيب (قوله) والمفرداتما كلى الخ قيل لا وجه
 لتخصيص المفرد بهذا التقسيم فان المركب ينقسم الى جزئى كزيد كاتب
 وكلى كحيوان ناطق ووجه بأنه لكون الكلام هنا فى بيان الكليات الخمس
 وهى مفردات وظاهره دخول الفعل والحرف فى المقسم لانهم مفردان
 وأدخلا فى تعريف المفرد فينقسمان الى كلى وجزئى لكن صرح بعضهم بقصر
 الكلية والجزئية على الاسم وان يوقش فيه وقال السنوسى الافعال كلها
 كلية دون الحروف وقال بعض شارحي الكتاب الفعل كلى أبدا لجملة بذاته
 على فاعله وتشخص فاعله لا يوجب تشخصه والحرف لما لم يتعقل لا بغيره لم
 يكن كليا ولا جزئيا ولذا لا يوضع ولا يحمل اه غنيمى الحنفى وهذا يخالف
 لما عليه علماء الوضع من ان الحرف له معنى فى نفسه وان كان لا يدل عليه
 الا بجملة وذو السعد الى انه موضوع لكلى بشرط استعماله فى جزئيه
 فهو كلى وضعا جزئى استعمالا والعبد الى انه موضوع للجزئيات المستحضرة
 بكلمه ففهم جزئى وضعا واستعمالا وهذا هو الحق (قوله) بالنظر الى معناه
 اشارة الى أن الكلية والجزئية وصفان للمعنى حقيقة ووصف اللفظ بهما
 مجاز من وصف الدال بصفة مدلوله وأورد على قوله بالنظر لعماء ان معنى
 المفرد ما لا يدل جزؤه على جزء معناه بالارادة وهذا كلى فكيف يسميه الى

لبعضها نسبة الى بعض
 بالتقدم والتأخر فى الرتبة
 العقلية وان لم تكن
 مؤتلفة أم لا فهو أعم
 من الترتيب من وجه
 وأخص من التركيب
 مطلقا وبعضهم جعل
 الترتيب أخص مطلقا من
 التأليف أيضا وبعضهم
 جعلهما مترادفين (والمفرد)
 بالنظر الى معناه

كلية وجزئي وأجيب بأن المراد بالمفرد ما صدقه كإنسان وزيد لا لفظه ولا
مفهومه (قوله) أما كلية وأما جزئي الظاهر أن الياء فهم ما ليست للنسب وانها
من حروف الاسم الأصلية كياء الكرسي وأما القول بأنها للنسب وإن الكلية
منسوبة للكل وهو الجزئي لتركيبه من كليه وشئ آخر كإنسان المركب من
كليه حيوان ومساويه ناطق وإن الجزئي منسوب لجزئه وهو كليه فيقال
على سبيل اللطافة والالغاز الكلية منسوب للجزئي والجزئي منسوب للكلية
فلا يظهر في النوع لانه تمام الماهية ولا في الخاصة والعرض العام لخروجها
عنها (قوله) الذي لا يمنع الخ الذي واقع على المفرد كما هو المناسب للقسم
وإن كان وصفه مما يجازيا فهو جنس شامل للكلية والجزئي وصلته فصل
مخرج للجزئي فلا إشكال في مفهومه (قوله) نفس ذكره ليصير التعريف
جامعا لأقسام الكلية الستة ولولم يذكره لم يشمل التعريف ما دل البرهان على
انحصاره في واحد كاله بمعنى معبود بحق (قوله) تصور مفهومه ذكر
التصور لذلك أيضا فالنقيض بالتصور ليقطع النظر عن الخارج والنقيض
بالنفس ليقطع النظر عن برهان التوحيد مع أن التصور لا يدل على قطع
النظر عن برهان التوحيد ليعتني به لانه أمر تصوري أيضا والنفس
لا تدل على قطع النظر عن الخارج ليعتني به إذا قيل نفس زيد قائم يفهم منه
انه قائم في الخارج فلا يصح الاكتفاء بأحدهما (قوله) من حيث انه
متصور دفع به ما أورد من أن قابل الاشتراك المفهوم الكلية المتصور
لا تصوره فانه جزئي لا يقبل الاشتراك لقيامه بالنفس الجزئية وجزئية المحل
تستلزم جزئية الحال وحاصل الجواب أن المراد لا يمنع مفهومه من حيث
تصوره (قوله) وقوع الشركة أي صحة اشتراك اثنين أو أكثر فيه
(قوله) بحيث يصح حمل أي الكلية تصوير للشركة فيه (قوله) على كل
من أفرادها بأن تقول زيدانسان وعمرانسان وبكرانسان الخ والكلية
ثلاثة أقسام منطقية وهو مفهومه المعروف بقوله الذي لا يمنع نفس تصور
مفهومه من صدقه على كثيرين وسمى منطقيا للبحث عنه في المنطق وطبيعي
وهو ما صدق عليه هذا المفهوم كحيوان وإنسان وفرس وسمى طبعيا لانه
طبيعة من الطبائع وحقيقة من الحقائق وعقلي وهو مجموع المفهوم وما صدقه

أما كلية وهو الذي لا يمنع
نفس تصور مفهومه (من
حيث انه متصور) وقوع
الشركة فيه بحيث يصح
حمله على كل فرد من أفراد
(كالإنسان) فإن مفهومه
إذا تصور لم يمنع من صدقه
على كثيرين

وسمي عقليا لانه لا وجود له الا في العقل وتجري هذه الاقسام في أنواع الكلى الخمسة أيضا الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض العام فالجنس المنطقي هو الكلى المقول على كثيرين مختلفين بالحقيقة في جواب ما هو بحسب الشريعة المحضة والطبيعي ما صدق عليه هذا المفهوم كالجسم المطلق والجسم النامي والحيوان والعقل مجموعهما وعلى هذا القياس (قوله) سواء وجدت افراده أى الكلى الخ أراد به تقسيم الكلى ستة أقسام وذلك أن المتقدمين قسموه الى ثلاثة أقسام ما وجد له افراد وما وجد له فرد وما لم يوجد له فرد فقسم المتأخرون كل قسم منها قسمين فصارت ستة قسموا ماله افراد الى مالم تتناه افراده كشيء وموجود وقديم وباقي وصفة والى ما تناهت افراده كحيوان وانسان ورجل وماله فرد الى ما قام البرهان على امتناع غيره كاله والى مالم يقم البرهان على ذلك كشمس ومالم يوجد له فرد الى ما استحال وجود فرد له كجمع ضدين أو تقيضين أو عدم وملكة والى ما يمكن وجود فرد له كبحر من لبن وجبل من سكر (قوله) وتناهت أى وقفت عند حد وانحصرت في عدم معلوم (قوله) كالكوكب أى السبعة السيارة المجموعة في قول بعضهم

زحل شرى مريخه من شمسه * قترأهت لعطارد الأقمار

مثال لافراد الكلى المتناهية وكلها كوكب (قوله) كنعمة الله أورد عليه ان ما وجد منها متناه وقوله نعم الله تعالى لا تنهاى معناه لا تقف عند حد في المسئلة قبل فهو منهم دائما وابد الى غير نهاية وأما النعم التي أنعم بها فهي محصورة اذ يستحيل وجود حوادث لانهاية لها فالصواب التمثيل بشئ وثابت وموجود وصفة وقديم وباقي لصدقها بصفاته تعالى الثانية الموجودة التي لانهاية لها واستحالة وجود مالا نهاية له انما ثبتت في حق الحوادث (قوله) أولم توجد فيه أى الخارج (قوله) في الخارج اظهار في محل الضمير لزيادة الايضاح (قوله) أو لعدم وجودها فيه أى الخارج أورد عليه أنه مصادرة لانه علم بعدم وجود افراده في الخارج بعدمها فيه فقد علل الشئ بنفسه وهو باطل وأجيب بأن الوجود بمعنى الوجود من باب اطلاق المسبب على السبب أى لم توجد لعدم ايجاد الله

سواء وجدت افراده
في الخارج وتناهت
كالكوكب أم لم تناه
كنعمة الله أم لم توجد فيه
لا متناها في الخارج
كالجمع بين الضدين أو لعدم
وجودها

تعالى اياها (قوله) وان كانت ممكنة واوه للحوال وان مؤكدة (قوله)
اذ الدليل الخارجى الخ علة لقوله امتنع وجود غيره (قوله) لكنه عند
العقل الخ استدراك على قوله الدليل قطع عرق الشركة لرفع ايهامه انه
صار جزئيا (قوله) لم يمنع صدقه على كثيرين زاد الشارح فى حاشيته على جمع
الجوامع ولذا ضل كثير بالاشراك ولو كانت وحدها نيته تعالى بضرورة
العقل لكونه جزئيا لا يقبل الشركة عقلا لما وقع ذلك من عاقل (قوله)
أم أمكن عطف على امتنع (قوله) شمس كثيرة أى كالنجوم حتى تشعشع
الارض بكثرة الضوء تشعشعا لا يمكن معه التصرف عادة ويحترق
معه كل شئ فعدم ايجاد غير هذا الفرد لطف ونعمة عظيمة من الله سبحانه
ونعالى (قوله) ان استوى معناه فى افراده قيل فيه قلب والاصل ان استوى
افراده فيه ولعله لان فاعل الاستواء لا يكون الامتداد وفيه ان معناه من
صيع العام باضافته للضمير وان المعنى لا يستقيم على القلب لان الاستواء
والتفاوت ليسا من صفات الافراد بل من صفات الكليات المتحققة فيها
(قوله) فتواطىء كالانسان أو رد عليه الحفيد بأنهم جعلوا الاشدية بكثرة
الاثار أو كمالها وهذا موجود فى الانسان اذ بعض افراده كنبينا محمد صلى الله
عليه وسلم أكثر وأكمل بحسب الخواص الانسانية كالادراك من غيره
كبحي عليه الصلاة والسلام مع انه لم يتدرك بالشهوات الجسمانية أصلا
وأجيب عنه بأن هذا التفاوت خارج عن الحقيقة وهى كونه حيوانا
قابلا لادراك (قوله) أو التقدم أى فى الرتبة لا فى الزمن والالزم ان نحو
الانسان مشكك (قوله) فشكك ابن الامام التلمسانى لاحقيقة للمشكك
لان ما به التفاوت ان دخل فى التسمية فشترك والافتواطىء وأجاب عنه
القرافى بأن كلاما من المتواطىء والمشارك موضوع للقدر المشترك لكن
التفاوت ان كان بأمور من جنس المسمى فشكك وان كان بأمور خارجة
عنه كالذكورة والانوثة والعلم والجهل فتواطىء ومسمى مشككا لان الناظر
فيه ان نظر لاصل المعنى عرف انه متواطىء وان نظر الى تفاوته ظن انه مشترك
فیشكك فى كونه متواطىءا أو مشتركا (قوله) واما جزئى أى حقيقى بقريضة
مقابله بالكلى لان الجزئى قد يكون اضافيا بالنسبة الى أعم منه مع كونه

وان كانت ممكنة كجبل من
ياقوت وبحر من زئبق أم
وجد منها فرد واحد سواء
امتنع وجود غيره كلاله
أى المعبود بحق اذ الدليل
الخارجى قطع عرق الشركة
عنه لكنه عند العقل
لم يمنع صدقه على كثيرين
والا لم يقتصر الى دليل
اثبات الوحدة اية أم أمكن
كالشمس أى الكوكب
النهار المضى اذ الموجود
منها واحد ويمكن أن يوجد
منها شمس كثيرة ثم الكلى
ان استوى معناه فى افراده
فتواطىء كالانسان وان
تفاوت فيها بالشدة
أو التقدم فشكك كالبياض
فان معناه فى الثلج أشد منه
فى العاج والوجود فان
معناه فى الواجب قبله
فى الممكن وأشد منه فيه
(واما جزئى وهو

كلية بالنسبة الى أخص منه كالحیوان فانه جزئى بالنسبة الى الجسم التامى كلی
بالنسبة الى الانسان وذلك كعلم الشخص والمعرف بالالتى للعهد الخارجى
والضمير واسم الاشارة والموصول على تحقيق السيد تبعاً للعضد من انها
موضوعة للجزئيات المستحضرة بملاحظة كلی يعنها وأما المعرفة بغير الالتى
للعهد فكلى كاسم الجنس والسكره وعلم الجنس لوضع الطرفين للتحقیقة من
حيث تعيينها فى علم الجنس دون اسمها والسكره للفرد المنتشر (قوله) الذى أى
المفرد جنس شمل الكلى والجزئى (قوله) يمنع نفس تصور مفهومه ذلك
أى الاشتراك فيه فصل مخرج الكلى وذ كرلفظ نفس لاخراج الكلى الذى
امتنع الاشتراك فيه للبرهان الخارج والتصور لاخراج الكلى الذى انحصر
فى فرد بحسب الوجود الخارجى والذى لا فرد له فيه أى لا يمكن فرض صدقه
على متعدد لمنع تشخصه ذلك كزيد علما فان قيل ما الفرق بينه وبين الكليات
العدمية التى يمتنع فرض صدقها على ذلك كالأشئ ولا موجود ولا ثابت ولا
حاصل فانه لا شئ مما فى الخارج أو الذهن يصدق عليه كلی منها فلا يمكن
فرض صدقه على متعدد بالاولى قيل الفرق بينهما ان نحو زيد امتنع فرض
صدقها على متعدد لذاته فنا فى الامكان الذاتى وامتناع فرض صدق هذه
الكليات عليه ليس لذاتها بل بسبب ان نقائصها كشيء وموجود وثابت
وحاصل شاملة لكل ما فى الخارج والذهن فامتناع فرض صدقها غيرها فلا
ينافى امكانها لذاتها وعبارة السيد عيسى الصفوى فى شرحه الغرة نصها
الخامس أن لا يمكن صدقه على شئ أصلاً كمفهوم لا شئ وشريك البارى
تبارك وتعالى والمعدوم ذهناً اذ كل ما فرض فهو شئ وليس بشئ
وموجود فى ذهن فلا يمكن رفعها لامتناع اجتماع النقيضين لكن اذا قطع
النظر عن المقدمات المذكورة ونظر الى مجرد المفهوم فلا يمنع العقل صدقها
على متعدد ويسمى هذا كلياتاً فرضية اذ لا تحقق له أصلاً اه غنىمى فان قيل
الجزئى لا يمنع نفس تصور مفهومه وقوع الشركة فيه وكل ما كان كذلك فهو
كلی فينتج ان الجزئى كلى وهذا خلف فالجواب انه ان أراد بالجزئى
فى الصغرى ما صدقه كزيد فهى ممنوعة وان أراد به مفهومه فالنتيجة حق
لا خلف (قوله) علما أى لا مصدراً لزايد فهو كلی (قوله) من حيث

الذى يمنع نفس تصور
مفهومه ذلك) أى وقوع
الشركة فيه (كزيد علما)
فان مفهومه من حيث
وضعه له اذا تصور منع

وضعه له صلة تصور فالمناسب تأخير عنه واحترز به عن تصوّره لا من هذه
الحيثية فليس مانعا من الاشتراك فيه كما أشار له ذاب قوله ولا عبرة بما يعرض
له من اشتراك لفظي (قوله) ذلك أي وقوع الشركة فيه (قوله) له أي
زبد العلم ونحوه (قوله) من اشتراك لفظي بيان لما (قوله) قيوده أي
الكلّي أي جنسها الصادق بواحد وهو المراد (قوله) عدمية أي مشتملة
على النفي (قوله) مامر أي في توجيه تقديم المفرد على المضاف (قوله)
ولأنه أي الكلّي (قوله) الحدود والاولى التعاريف (قوله) والبراهين
الاولى الحق (قوله) والمطالب أي النتائج (قوله) بخلاف الجزئي أي
فانه لا يكون مادة لشيء منها (قوله) اما ذاتي الخ اعلم ان الكلّي اذا نسب الى
ما شتمه من جزئياته فاما أن يكون تمام ماهيتها كالانسان أو داخلها
كالحيوان والناطق أو خارجا عنها كالضاحك والماسي والاولان ذاتيان
والثالث عرضي وعلى هذا فالذاتي ما ليس بخارج والعرضي الخارج فتدخل
الماهية في الذاتي وهو أحد اصطلاحات ثلاثة للمناطقه الثاني ان الذاتي
الداخل والعرضي ما ليس بداخل وهو ظاهر كلام المتن فالماهية عرضية
الثالث ان الذاتي الداخل والعرضي الخارج فالماهية واسطة ونقل هذا
السنوسي في شرحه مختصر ابن عرفة (قوله) الذي يدخل في حقيقة
جزئياته أي يكون جزأ منها هذا هو الظاهر من كلامه وعليه جملة الشارح
لكن لا يناسب قوله الآتي والذاتي الخ فانه صريح في ان الماهية ذاتية ولذا
قال بعضهم انه أشار الى ان للذاتي معنيين ففي كلامه شبه استخدام (قوله)
فانه أي الحيوان (قوله) كالحیوان أدخلت الكاف الناطق أو الصاهل
مثلا (قوله) فهما أي حقيقة الانسان وحقيقة الفرس (قوله) الانسان أي
مفهومه (قوله) والفرس أي مسماه (قوله) والعرضي سمي بهذا
لنسبته لما يعرض للذات وهو الفهم العارض للانسان مثلا اذ يقال
في النسبة الى العرض عرضي (قوله) يخالفه أي لا يدخل في حقيقة
جزئياته فهو من الملاق الا هم وهي المخالفة على الاخص وهي المناقضة
بقربة المقابلة واصطلاح المناطقه ان المخالف ما يمكن اجتماعه مع مقابلة
كالضحك والقيام وما لا يمكن اجتماعه معه لا يسمونه مخالفا بل مناقضا فكان

ذلك ولا عبرة بما يعرض له
من اشتراك لفظي وقد تم
الكلّي على الجزئي لأن
قيوده عدمية نظير مامر
ولأنه المقصود بالذات عند
الناطق لانه مادة الحدود
والبراهين والمطالب
بخلاف الجزئي (والكلّي
اما ذاتي وهو الذي يدخل
في حقيقة جزئياته كالحیوان
بالنسبة الى الانسان
والفرس) فانه داخل
فهما التركيب الانسان من
الحيوان والناطق والفرس
من الحيوان والصاهل
(واما عرضي وهو الذي
يخالفه) أي لا يدخل
في حقيقة جزئياته

الاولى للمصنف أن يقول ما يناقضه (قوله) انه أى الانسان الحيوان لما
(قوله) وعلى هذا أى قول المصنف الذاتى هو الذى يدخل الح والعرضى
هو الذى يخالفه (قوله) فالماهية أى الحقيقة النوعية (قوله) عرضية
منعه بعضهم قائلًا لا يفيد كلام المصنف اذ مراده بحقيقة الجزئيات ما يلزم
الحقيقة الذهنية والحقيقة الخارج جية المقترنة بالشخص فتعريف الذاتى
شامل للنوع فانه وان كان تمام الحقيقة لجزئياته من حيث هى لكنه جزؤ
للحقيقة الخارج جية من حيث انها مقترنة بالشخص وتظهر فيه بأنه يلزم أن
يكون الشخص العارض للحقيقة جزأ داخلًا وذلك باطل أقول قد يقال انه
جزؤ من حقيقة الفرد وليس جزأ من حقيقة النوع فلا بطلان وقال بعض من
منع عرضية النوع المراد بما يخالف الداخل هو الخارج عن حقيقة
الجزئيات العارض لها فلا تدخل الماهية فى العرضى لامتناع خروج الشئ
عن نفسه وعرضه عليه ولأن جزء الشئ اذا لم يكن خارجاً فأولى أن لا يكون
الشئ نفسه خارجاً عن نفسه وغاية ما يلزم أن هذا الكلى مسكوت عنه بأن
لا يكون ذاتياً ولا عرضياً ولا انصافاً ان هذه كلها تكافيات ليست تامة
المقدمات (قوله) بعرضى الاول بخارج لان العرضى مختلف فى تفسيره
فلا يصح ذكره فى تفسير الذاتى وأيضاً فيه عيب التركيب وهو ان يذكر
فى التعريف ما ليس أعم من المعرف ولا مساوياً له فيؤدى الى توقف ماهية
على ماهية أخرى مباينة لها (قوله) فتكون أى الماهية النوعية (قوله)
ذاتية أى لشمول تعريف الذاتى لها وهذا المعنى أعم من الاول فانه يصدق
على جزء الحقيقة الاعم وهو الجنس والمساوى وهو الفصل وعلى النوع
الذى هو تمامها لانه ليس بخارج بل هو تمام حقيقة أفرادها بالغاء الشخص
فانه عارض لها بعض الشارحين الذاتى مشترك بين المعنيين وان كان أحدهما
أعم من الآخر كما مشترك التصور بين مطلق الادراك والادراك الذى
لاحكم معه غنيمى (قوله) واعترض بضم المثناة وكسر الراء أى كون
الماهية النوعية ذاتية (قوله) الى الذات أى الماهية النوعية (قوله)
لزم نسبة الشئ الى نفسه أى وهى باطلة لانها تقتضى مغايرة المنسوب
المنسوب اليه والشئ لا يغير نفسه (قوله) التسمية أى بالذاتى (قوله)

(كأن صاحبك بالنسبة الى
الانسان) لما مر أنه
مركب من الحيوان
والناطق فالصاحك خارج
عنه وعلى هذا فالماهية
عرضية وقد يطلق الذاتى
على ما ليس بعرضى فتكون
الماهية ذاتية واعترض
بأن الذاتى منسوب الى
الذات فلو كانت ذاتية لزم
نسبة الشئ الى نفسه
وأجيب بأن هذه التسمية

اصطلاحية أى خالية عن النسبة فالباقي فيها أصلية من بنية الكلمة كياء
الكرسى (قوله) ماصدةها أى الافراد والجزئيات التى تصدق الماهية
عليها (قوله) نسبة الحقيقة الى ماصدةها أى فتكون من باب نسبة الكل
لجزئيه أو السكل لجزئه بناء على أن الشخص جزؤ الماهية فتحصل أن
النسوب الحقيقة النوعية التى يطلق عليها ذات والنسوب اليه ماصدةها
الذى يطلق عليه ذات أيضاً وما صدق الحقيقة غيرها فصحت النسبة فى اللغة
من غير حاجة الى دعوى الاصطلاح (قوله) والذاتى ان قلت لم عدل عن
الضمير والمقام له لتقدم مرجعه فى قوله اما ذاتى قلت لنفسه على أن الذاتى
هنا غير الذاتى فيما تقدم فانه هنا أعم من المتقدم اذا الظاهر أن المتقدم
لا يشمل النوع وما هنا شامل له بقريته ذكره فى أقسامه ولدفع توهم عوده
للعرضى لا قريته قبل التأمل فى باقى الكلام وفى كلامه شبه استخدام فان
قلت يمنع المغايرة ذكره الذاتى هنا معرفاً بال قولهم النكرة اذا أعيدت معرفة
كان الثانى عين الاول يقال ان هذا غالى لاسيما وقد قامت القرينة على
المغايرة وانحصر الذاتى بالاستقراء فى الجنس والنوع والفصل (قوله) مقول
أى صالح لأن يحمل حمل مواطاة لاجل اشتقاق والالزم كون الياس
جنب الانسان والعطن مثلاً لانه يحمل عليهم ما حمل اشتقاق وهو باطل
والفرق بينهما ان حمل المواطاة هو الذى لا اشتقاق فيه ولا اضافة كزيد
انسان والثانى ما فيه أحدهما كمالك ذو علم أو عالم (قوله) الشركة المحضة
فى بعض النسخ الشركة فقط قال بعضهم هذا القيد لا بد منه لاجراج النوع
فانه يقال بحسب الشركة والخصوصية معاً فيعلم أن الجنس يقال بحسب
الشركة لا الخصوصية ليتحقق التقابل بينهما أو يقال المراد بالشركة
المحضة الشركة التى بين الحقائق لا التى بين الافراد بدلالة قوله على كثيرين
مختلفين بالحقائق فيخرج النوع بهذا القيد أيضاً (قوله) عنهما أى
الانسان والفرس ولو قال عنه أى السؤال المعلوم من سئل كان أولى الا
أن يقال أتى بضمير التنبيه لتضمن السؤال عنهما سؤالين وان وقع بلفظ واحد
(قوله) لانه أى الحيوان (قوله) عن كل منهما أى وحده (قوله) أن
يكون أى الحيوان (قوله) فى الاول أى الانسان (قوله) الناهق أى

اصطلاحية لا لغوية وبأن
الذات كما تطلق على الحقيقة
تطلق على ماصدةها ويمكن
نسبة الحقيقة الى ماصدةها
ثم أخذ فى بيان الكليات
الجنس وبدأ بالذاتى منها
فقال (والذاتى اما مقول
فى جواب ما هو بحسب
الشركة المحضة كالحيوان
بالنسبة الى) أنواعه نحو
(الانسان والفرس وهو
الجنس) لانه اذا سئل عن
الانسان والفرس بمأهما
كان الحيوان جواباً عنهما
لانه تمام ماهيتهما المشتركة
بينهما واذا سئل عن كل
منهما لم يصح أن يكون جواباً
عنه لانه ليس بتمام ماهيته
فلا يحجب به بل بتمامها
وتتمامها فى الاول الحيوان
الناطق

المدرج بالقوة ليشمل المميز وغيره ويخرج عنه بعض الطيور التي تنسك
 (قوله) وفي الثاني أى الفرس (قوله) وكثير مماثل الحقيقة هذا خاص
 بالافراد اذ لا توجد حقيقة ثان مماثلتان (قوله) وكثير مختلفها أى من
 الحقائق فقط أو منها ومن الافراد لا من الافراد فقط وان كان هو الظاهر
 من عطفه على ما قبله فيشمل الحقائق المختلفة كدالة والحقيقة والافراد
 الشخصية نحو ما هما الانسان ويعفور اسم فرس وشمل الافراد المختلفة
 الحقيقة أيضا نحو ما يزيد ويعفور (قوله) منحصر في ثلاثة أجوبة فيجاب
 عن الاول وهو الواحد الكلى بهذه التام كحيوان ناطق وعن الثاني وهو
 الواحد الجزئى وعن الثالث وهو الكثير المتماثل الحقيقة بجواب واحد
 وهو النوع لانه تمام ماهيتها المشتركة بينها ولا عبرة بالمشخصات المختلفة
 لانها عرضيات وعن الرابع وهو الكثير المختلف الحقيقة بالجنس القريب
 كحيوان (قوله) الثاني أى الواحد الجزئى (قوله) الثالث أى الكثير
 المتماثل (قوله) كلى قيل لا حاجة اليه لا غناء مقول على كثيرين عنه ورد
 بأن المتأخر لا يغنى عن المتقدم لوقوعه في مركزه وبأنه محتاج اليه ليجرى
 الوصف عليه (قوله) سائر الكليات أى جميعها الجنس والنوع والفصل
 والخاصة والعرض العام فهذه أنواع الكلى داخلة تحته فان قيل يلزم ان
 الجنس نوع وكذا الفصل والخاصة والعرض العام قلت لا بعد في ذلك فان
 اختلافها بالاكتساب والاضافة الى غيرها فاللون يصح كونه جنسا بالنسبة
 للسواد واليباض مثلا وكونه نوعا بالنسبة للسكيف وفصلا اذا نسب للكثيف
 وخاصة بالنسبة للجسم وعرضا عما بالنسبة للحيوان (قوله) مقول أى صالح
 باعتبار معناه لان يحمل حمل هو هو ويسمى حمل مواطاة لاحمل اشتقاق
 والالزام جنسية البياض للثلج والعاج مثلا والالزام باطل فكذا ملزومه
 (قوله) على كثيرين أى أنواع (قوله) مختلفين بالحقائق أى كالحیوان
 المقول على الانسان والفرس والحمار وحقيقة الاول حيوان ناطق والثاني
 حيوان صاهل والثالث حيوان ناهق فان قلت تعريف الجنس بما ذكره غير
 جامع لان المعرف مطلق الجنس الشامل لا قسامه الاربعة السافل والمتوسط
 والعالي والمنفرد والتعريف المذكور قاصر على السافل والمتوسط لاشتماله

وفي الثاني الحيوان الصاهل
 والمسؤل عنه بما منحصر
 في أربعة في واحد كلى نحو
 ما الانسان وواحد جزئى
 نحو ما زيد وكثير مماثل
 الحقيقة نحو ما زيد وعمرو
 وبكر وكثير مختلفها نحو ما
 الانسان والفرس والشاة
 والجواب عن الاربعة
 منحصر في ثلاثة أجوبة
 لاشتراك الثاني والثالث
 في جواب واحد (ويرسم)
 الجنس (بأنه كلى) دخل
 فيه سائر الكليات (مقول
 على كثيرين مختلفين
 بالحقائق)

على جنس للجنس وهو قوله كلى قلت للكل اعتبارا ان أحدهما النظر الى مفهومه أى كونه مقولا على كثيرين وثانيهما النظر الى كونه جنس جنس والتعريف به بالاعتبار الاول الاعم دون الثاني الاخص (قوله) خرج به النوع قيل لا وجه لتخصيص النوع بالخروج بهذا القيد لخروج الفصل القريب به كالناطق وخاصة النوع كالضاحك وبهذا ظهر فساد ما قيل ان قوله في جواب ماهو يخرج باقى الكليات لان منه الفصل القريب وخاصة النوع وقد خرجا بقوله مختلفين بالحقائق وأجاب السيد بأن وجه التخصيص ان الفصل البعيد وخاصة الجنس انما يخرج ان بقوله في جواب ماهو فآخر خروج الفصل القريب وخاصة النوع اليه ليصير الفصل مطلقا وخاصة مخرجة بقيد واحد جذرا من التثنية (قوله) في جواب ماهو ان قلت الجنس لا يقال في جواب ماهو اذا لا يجب به عن الواحد كليا كان أو جزئيا لانه ليس تمام ماهية بل جزؤها الاعم وانما يقال في جواب ماهما أو ماهيم وأجيب بأن غرض المصنف الآن بيان انه يقع في جواب مالا في جواب أى وأفرد الضمير باعتبار عنوان المسؤل عنه ولا حاجة لزادة قول ذاتيا (قوله) خرج به الفصل أى سواء كان قريبا كناطق أو بعيدا ككلى (قوله) والخاصة أى سواء كانت خاصة بنوع كضاحك أو خاصة بجنس كتنفس (قوله) والعرض أى كالمشئ للانسان (قوله) الاولان أى الفصل والخاصة (قوله) أى شئ هو أى في ذاته باعتبار الفصل وفي عرضه باعتبار الخاصة (قوله) والثالث أى العرض العام (قوله) لا يقال في الجواب أصلا الخ وقول المصنف في رسمه الآتى مقول على كثيرين معناه في غير الجواب فلا ينافى ماهنا (قوله) عال ويسمى بعيدا وجنس الاجناس أيضا (قوله) كالجوهر بحث فيه بعضهم بأن فوقه جنسا وهو موجود لشموله العرض وفوقه موجود شئ على القول بشموله المعدوم (قوله) على القول بجنسيته أى الجوهر لكل جسم مؤلف من طول وعرض وعمق المتألفة من الاسطحة المتألفة من الخطوط المتألفة من النقاط والسطح ماله طول وعرض فقط والخط ماله طول فقط ولا شئ من هذه الثلاثة للنقطة وهذه كلها جواهر وجودية هذا مذهب المتكلمين وذهب الحكماء الى انها أعراض اذا النقطة

خرج به النوع لانه مقول على كثيرين متفقين بالحقائق (في جواب ماهو) خرج به الفصل والخاصة والعرض العام اذا الاولان انما يقالان في جواب أى شئ هو والثالث لا يقال في الجواب أصلا لانه ليس ماهية لما هو عرض له حتى يقال في جواب ماهو ولا يميز له حتى يقال في جواب أى شئ هو وأما الجزئى فلم يدخل في الكلى حتى يحتاج الى اخراجه بمقول على كثيرين كما زعمه جماعة والجنس أربعة أقسام عال وهو الذى تحته جنس وليس فوقه جنس كالجوهر على القول بجنسيته

عبارة عن نهاية الخط والخط نهاية السطح والسطح نهاية الجسم فاحترز
بقوله على القول بجنسيته عن قول الحكماء لانه عرض عام عندهم (قوله)
ومتوسط أى كالجسم فان فوقه الجوهر وتحتة الجسم النامي وكالجسم النامي
اذ فوقه الجسم المطلق وتحتة الحساس والمتحرك بالارادة (قوله) قالوا ولم
يوجد له مثال أى ومثل له بعضهم بالعقل بناء على ان الجوهر ليس جنس له بل
عرض عام وعلى هذا فالعقول العشرة أنواع له لا أجناس والالم يكن منفردا
ولا أشخاص والا كان نوعا والاولى في عدد الأجناس الابتداء بالسافل ثم
المتوسط ثم العالى لان الاعتبار فيها التصاعدا لانا اذا فرضنا شيئا وفرضنا له
جنسا فلا يكون الا فوقه وهكذا او يعرف الجنس القريب والبعيد بأنه ان كان
الجواب عن الماهية وعن بعض ما يشاركها في الجنس عين الجواب عنها
وعن جميع ما يشاركها فيه فهو قريب كحيوان اذ يجاب به عن السؤال عن
الانسان والفرس وعن السؤال عنه وعن سائر الأنواع المشاركة فيه وان
كان الجواب عن الماهية وعن بعض ما يشاركها فيه غير الجواب عنها وعن
غيره مما يشاركها فيه فبعيد كجسم نام فان النبات وباقي أنواع الحيوان تشارك
الانسان فيه ويجاب به عنه وعن النبات لا عنه وعن باقي أنواع الحيوان
ويكون هناك جوابان ان كان بعيدا بمرتبة واحدة بأن يكون بين الماهية
كالانسان وذلك الجنس جنس واحد هو القريب كالجسم النامي اذ ينسب
وبين الانسان الحيوان فالحيوان جواب والجسم النامي جواب آخر وثلاثة
أجوبة ان كان بعيدا بمرتبتين كالجسم بالنسبة اليه وأربعة أجوبة ان كان
بعيدا بثلاث مراتب كالجوهر وكل ما يزيد البعد يزيد عدد الأجوبة وعدد
الأجوبة يزيد على عدد مراتب البعد الواحد أبدأ لان الجنس القريب جواب
وكل مرتبة من مراتب البعد جواب آخر ورتب القوم الأجناس لنهايتهم
التمثيل بما تسهّل على المتعلم فوضعوا الحيوان ثم الجسم النامي ثم الجسم
المطلق ثم الجوهر فالحيوان جنس لانه تمام المشترك بين الانسان والفرس
وكذا الجسم النامي لانه تمام المشترك بينه وبين النبات وكذا الجسم
المطلق لانه تمام المشترك بينه وبين الحجر وكذا الجوهر لانه تمام المشترك
بينه وبين العقل على مذهب المتكلمين ان الجوهر قسمان مادي ومجرد

ومتوسط وهو الذي فوقه
جنس وتحتة جنس كالجسم
النامي وسافل وهو الذي
فوقه جنس وليس تحتة
جنس كالحیوان لان الذي
تحتة أنواع لا أجناس
ومنفرد وهو الذي ليس
فوقه جنس وليس تحتة
جنس قالوا ولم يوجد له مثال
(واتمام قول في جواب ما هو

بحسب الشركة والخصوصية
معاً كلاً انسان بالنسبة الى
أفراده نحو (زيد وعمر و
وهو النوع) لانه اذا سئل
عن زيد وعمر وبما هما
كان الانسان جواباً عنهما
لانه تمام ماهيتهما المشتركة
بينهما واذا سئل عن كل
واحد منهما كان الجواب
ذلك أيضاً لانه تمام ماهيته
المختصة به (ويرسم) النوع
(بأنه كلي) دخل فيه
سائر الكليات (مقول
على كثير من مختلفين
بالعدد دون الحقيقة) خرج
به الجنس (في جواب ماهو)
خرج به الفصل والخاصة
والعرض العام مع ان
الثالث يخرج بما خرج به
الجنس أيضاً لكن الانسب
اخرجه بما خرجت به
الخاصة

حقتي (قوله) بحسب الشركة والخصوصية أى يحمل تارة على جملة من
أفراده المتماثلة اذا سئل عنها بأن قيل ما زيد وعمر ووبكر فيجاب بانسان
وهذا هو المراد بقوله بحسب الشركة لانه تمام الماهية المشتركة بينهم وتارة
يحمل على فرد واحد نحو ما زيد فان جوابه انسان وهذا هو المراد بقوله
والخصوصية هذا الذى أطبق عليه المحققون من شراح هذا الكتاب كالسيد
والفري وشيخ الاسلام ومن حشى كلامهم (قوله) معاً ليس المراد به
المعية فى الزمن بأن يحمل حملاً واحداً على سبيل الشركة والخصوصية
فى زمن واحد بل المراد به الاجتماع فى المقولية فهو تاً كيد لقوله بحسب
الشركة والخصوصية فهو فى قوة جميعاً ومعناه ثبوت الحيلين للنوع بأن يحمل
على فرد مسؤل عنه بما هو ويحمل على افراد مسؤل عنها بما هى أيضاً أشار
لهذا كله الشارح بقوله لانه اذا سئل عن زيد وعمر والح (قوله) عن كل
منهما أى وحده (قوله) ذلك أى انسان (قوله) لانه أى انسان (قوله)
تمام ماهيته المختصة به أى الفرد ان قلت لان سلم انه تمام الماهية الخاصة به
لان الانسان حيوان ناطق وماهية زيد حيوان ناطق متشخص فالانسان
ماهية مشتركة بين أفرادها لا مختصة ببعضها أجيب بأن الشخصات عوارض
للماهية لا من تمامها وتمامها الحيوان الناطق فانسان تمام ماهية زيد
المختصة به فان قلت لو كان ذلك لم توجد فى غيره من الافراد واللازم باطل
فأجيب بأن الباعدا خلة على المقصور فزيد لا يتعدى الانسان مثلاً وبأن
الماهية المختصة بشخصات زيد وعوارضه غيرها مختصة بشخصات عمرو
وعوارضه فالماهية المطلقة مشتركة والخاصة مختصة (قوله) على كثيرين أى
افراد (قوله) الفصل والخاصة خرجاً بإضافة جواب لما هو (قوله) والعرض
العام خرج بقوله فى جواب (قوله) الثالث أى العرض العام (قوله)
بما خرج به الجنس أى قوله دون الحقيقة أى لانه يقال على المختلفين بالحقيقة
كما يقال على المتفقين فيها نحو زيد وعمر ووبكر ماشون (قوله) لكن
الانسب الخ بحث فيه بأن الشئ لا يخرج بقيد حتى يكون القيد الذى قبله
متأولاً له مع ان العرض العام خرج بقوله دون الحقيقة فالمناسب ان الجنس
وخاصته والفصل البعيد والعرض العام خرجت بقوله دون الحقيقة وان

لتشاركهما في العرضية
والنوع فسمان اضافي
وهو المدرج تحت جنس
وحقيقي وهو ما ليس تحته
جنس كالانسان فيبينهما
عموم وخصوص من وجه
فيجتمعان في نحو الانسان
فانه نوع اضافي لا ندراج
تحت جنس وهو الحيوان
وحقيقي اذ ليس تحته جنس
ويتفرد الاضافي بنحو
الجسم النامي فان فوقه
جنس وهو الجسم المطلق
وتحته جنس وهو الحيوان
ويتفرد الحقيقي بالماهية
البسيطة كالعقل المطلق
عند الحكماء على القول
بنفي جنسية الجوهر (واما
غير مقول في جواب ماهو
بل مقول في جواب أي شيء
هو في ذاته) أي جوهره
(وهو الذي يميز الشيء) ولو
في الجملة (عما يشاركه
في الجنس كالناطق بالنسبة
الى الانسان وهو) أي
المقول في جواب ذلك
(الفصل)

الفصل القريب وخاصة النوع خرج بقوله في جواب ماهو (قوله) الانسب
شاذ قياسا لانه من ناسب (قوله) لتشاركهما أي الخاصة والعرض
العام (قوله) في العرضية بفتح العين المهملة والراء أي في كون كل منهما
عارضاً للماهية (قوله) وحقيقي ويقال له نوع الانواع أيضا وهذا أحد
الكليات الخمس على التعيين بخلاف النوع الاضافي فليس احدها على
التعيين (قوله) ما ليس تحته جنس أي بل افراد أو أصناف بقرينة كون
الكلام في النوع الحقيقي لا يمكن الاولى ما ليس تحته نوع لصدق كلامه
بالجنس السافل وليس نوعاً حقيقياً (قوله) فيبينهما أي النوع الاضافي
والنوع الحقيقي الخ تفريع على تعريفهما (قوله) من وجه راجع للعموم
والخصوص (قوله) بنفي جنسية الجوهر أي وأما على القول بأن الجوهر
جنس له فلا يتفرد فيه النوع الحقيقي لا ندراج تحت جنس فهو اضافي أيضا
وليس بسيطاً اتركب ماهيته من جنس وفصل (قوله) أي شيء هو في ذاته
اعلم ان السائل بأي لم يسأل عن تمام الماهية المشتركة بين شيئين أو أكثر
وانما يسأل بها عن مميزها عما يشاركها فيما يضاف اليه لفظ أي فاذا قيل
الانسان أي حيوان هو كان سؤالاً عن مشاركات في الحيوان واذا قيل أي
موجود هو كان سؤالاً عن مشاركاته في الوجود والسؤال بأي ثلاثة أقسام
أحدها أن لا يزداد على أي شيء هو ثانيها أن يزداد قوله في ذاته ثالثها أن يزداد قوله
في عرضه فان كان الاول فالجواب ما يميز المسؤول عنه مطلقاً فصلاً قريياً أو
بعيداً أو خاصة وان كان الثاني فالجواب الفصل وحده وان كان الثالث
فالجواب الخاصة وحدها فقول المصنف في ذاته لبيان ان السؤال عن
الفصل الذي الكلام فيه بقيد (قوله) ولو في الجملة إشارة الى انه لا فرق
في المميز الذاتي بين كونه مميزاً للشيء عن جميع ماعداء كالناطق للانسان أو
عن بعض من عدهاء كالخس والنامي له فالخس يميزه عن النبات ولا
يميزه عن الحيوان والنامي يميزه عن مطلق الجسم ولم يميزه عن النبات (قوله)
كالناطق الخ أي عند من لم يجعله مقولاً على الملائكة والجن وأراد بالنطق
الصفة المستلزمة صحة التمييز العقلي والنظر اليقيني والتصوّر الخيالي فهو
فصل للانسان يميزه عن الملائكة لانها جواهر مجردة أما عند من جعله مقولاً

وذلك لانه اذا سئل عن
الانسان بأي شيء هو في ذاته
كان الناطق جوابا عنه لانه
يميزه عما يشاركه في الجنس
وتابع في اقتضائه على
قوله في الجنس المتقدمين
بناء على أن كل ماهية لها
فصل فلها جنس وذهب
التأخرون الى زيادة أو
في الوجود ومبنى الخلاف
على جواز تركيب الماهية
من أمرين متساويين
وعنده من جواز تركيبها
من ذلك زاد ما ذكر ومن لا
فلا (ويرسم) الفصل (بانه
كل شيء) دخل فيه سائر
الكليات (يقال على
الشيء في جواب أي شيء هو
في ذاته) خرج به الجنس
والنوع لانهما يان

على الملائكة فهو فصل بعيد فميز الانسان عن غير الملائكة والجن (قوله)
وتابع أي المصنف (قوله) الى زيادة أو في الوجود أي في تعريف الفصل
عقب في الجنس ليصير التعريف جامعاً (قوله) على جواز تركيب الجنس بعيدان
الخلاف في الجواز العقلي مع الاتفاق على عدم وجود ذلك (قوله) ذلك
أي متساويين (قوله) ما ذكر أي أو في الوجود (قوله) وعنده احتج عليه
المتقدمون بأن الماهية لو تركبت من متساويين فاما أن يحتاج كل منهما
لآخر فيلزم الدور أو أحدهما فقط فيلزم الترجيح بلا مرجح أو لا يحتاج كل
لآخر فيلزم المحال وهو قيام الماهية بدون بعض أجزائها وأجاب المتأخرون
بأن هذه المحالات انما هي في الماهية الخارجية أما الذهنية فلا لانها من
الامور الاعتبارية والكلام في الثاني لا الاول سلمنا مجيئه فيها لتكن تمنع
ان هذا دور رتبى لم لا يجوز أن يكون دورا معيا وهو غير محال كتوقف
الجرم على العرض وعكسه فان قلت لم يذكر المصنف هذه الزيادة في التفسير
الاول وقد أطلق في رسمه كما ترى فلم يقيد بالجنس كما قيد أولا قلت للاشارة
الى المذهبين وان تختاره ما سبق فيحمل الثاني عليه بدلالة السياق وانه
متروك في ثبوت تركيب الماهية من متساويين قال السعد في شرح الشمسية
وكون تمييز الفصل عن المشارك في الوجود مبنيا على الاحتمال المذكور
انما هو على تفسير الامام لكلام الاشارات وأما على تفسير الحكيم المحقق
فليس مبنيا عليه لانه قال مراده ان الفصل يميز الشيء عما يشاركه في الجنس
فقط أو عما يشاركه في الوجود سواء شاركه في الجنس أم لا وتحققه ان فصل
الشيء ان اختص بالجنس كالحساس للحيوان بالنسبة الى الجسم النامي كان
مميزا عما عداه مما شاركه في الوجود وان لم يكن مختصا بالجنس كالناطق
للانسان عند من جعله مقولا على غير الحيوانات كالملائكة فهو يميز الانسان
عن جميع ما يشاركه في الجنس أي الحيوانية لا عن جميع ما شاركه في الوجود
اذ لا يميزه عن الملائكة اه قوله عند من جعله مقولا على الملائكة فعلى هذا
لا يكون الناطق فصلا بل يكون جنسا فان الملائكة عندهم ليست حيوانا
ولا جسمها مع انها ناطقة غنمي (قوله) خرج به الجنس الخ ظاهره انه جعل
المذكور قيداً واحداً مخرجا للامور المذكورة والاولى جعله ثلاثة قيود وهي

يقال في جواب وإضافة الجواب الى أي شيء وقوله في ذاته ويخرج بالاول
العرض العام لانه لا يقال في الجواب أصلا ويخرج بالثاني الجنس والتنوع
وبالثالث الخاصة ويحتمل ان هذا مراد الشارح ويكون اخراجها على
التوزيع لكن يبعده تأخير العرض العام عن الجنس والتنوع في الاخراج
(قوله) في جواب ماهو وان اختلفت جهة المقولية لان الجنس يقال
في جواب ما بحسب الشركة المحضة والتنوع بحسب الشركة والخصوصية
(قوله) عن جنسه أي صاحب جنسه (قوله) يلزم أي من كون المميز
عن صاحب الجنس البعيد فصلا (قوله) هذا التمييز أي الذي يميزه
الفصل البعيد فان الحيوان يميز الانسان عن النبات كما يميزه عنه الحساس
(قوله) فيه أي كون الجنس فصلا (قوله) به أي الجنس (قوله) في جواب
أي شيء هو كان يقال أي شيء الانسان في ذاته فيقال في جوابه حيوان فقد
ميز الحيوان الانسان عما شاركه في جنسه كالناعم والجسم من شجر
وحجر والظاهر ان مراده الجنس السافل أو المتوسط لا العالی لانه لا يميز
عن شيء (قوله) فله أي الجنس (قوله) ثني بالعرضي أي أتى به ثانيا بعد
اتيانه بالذاتي أولا والمراد به هنا المنسوب للعرض للذات خارجا عنها قديما
كان أو حادثا وهذا اصطلاح أهل الميزان لا المنسوب للعرض مقابل الجوهر
كما هو اصطلاح المتكلمين وبين التفسيرين عموم وجهي يجتمعان في نحو
البياض وينفرد الاول في نحو القدرة والثاني في نحو الناطقية (قوله)
يمتنع انفكاكا عن الماهية أي من حيث وجودها ذهنا بمعنى انها
يتمتع ادراكها دون ادراك كفرادية الثلاثة وزوجية الاربعه ويسمى
هذا لازم الذهن أو من حيث الوجود الخارجي بمعنى انها يمتنع وجودها
في الخارج منفكة عنه كسواد الغراب ويسمى لازم الوجود أو من حيث
هي بمعنى انها يمتنع وجودها في الذهن أو الخارج منفكة عنه بل اينما وجدت
اتصفت به ككون زوايا المثلث الثلاثة مساوية لقائمتين ويسمى هذا لازم
الماهية (قوله) كالضاحك بالقوة بالنسبة للانسان الضحك انبساط
الوجه وانكشفاف مقدم الاسنان والقوة امكان الشيء حال عدمه ويقابلها
الفعل وهو التحقق والحصول والثبوت ففي كون الضاحك بالقوة عارضا

في جواب ماهو والعرض
العام لانه لا يقال في الجواب
أصلا كما مر والخاصة
لانها انما تميز الشيء
في عرضه لا في ذاته والفصل
فهمان قريب وهو ما يميز
الشيء عن جنسه القريب
كالناتق بالنسبة الى
الانسان وبعيد وهو ما يميز
الشيء في الجملة عن جنسه
البعيد كالحساس بالنسبة
الى الانسان فان قلت يلزم
أن يكون الجنس فصلا لانه
يميز هذا التمييز قلت لا بعد
فيه ان أتى به في جواب أي
شيء هو في ذاته بخلاف
ما اذا أتى به في جواب ماهو
فله اعتباران بحسب
السؤال ثم ثني بالعرضي
فقال (وأما العرضي فاما
أن يمتنع انفكاكا عن
الماهية وهو العرض
اللازم) كالضاحك بالقوة
بالنسبة الى الانسان (أو
لا يمتنع) انفكاكا عنها

ملازما نظر وأجيب بأن القوة تطلق أيضا على الامكان مطلقا عن التقيد بحال العدم وهو المراد هنا (قوله) العرض المقارن أي الذي تمكن مفارقتة وان لم يفارق بالفعل كالقصر الدائم لمن لا يمكن غناه عادة وكفراق الزبال محبوبة السلطان والفرق بين هذا وبين لازم الوجود كسواد الغراب أن هذا يمكن الزوال عادة وذلك ليس ممكن الزوال عادة والمفارق اما بسرعة كحمرة الخجل وصفرة الوجع أو بطؤ كالشباب والحب وسواد الشعر (قوله) وكل واحد منهما الخ صريح في أن أقسام العرضي أربعة واذا ضمت للجنس والنوع والفصل بلغت سبعة وهذا يخالف لما مر وقدر أن الكليات خمسة وأجيب بأن تقسيم العرضي الى لازم ومفارق تقسيم ثانوي كتقسيم الجنس والنوع والفصل (قوله) بحقيقة واحدة أي بافرادها لان الخاصة لا تلزم الماهية من حيث هي نوعية كانت كالضاحك أو جنسية كالباشي والتنفس (قوله) وهو الخاصة قدّمها لتمييزها الماهية وكونها مادة للرسم بخلاف العرض العام وهي قسمان خاصة حقيقية ويقال لها مطلقة أيضا كالضاحك للانسان وضافية وهي التي بالنسبة الى شيء دون شيء آخر كالباشي للانسان بالنسبة للحجر وهذه ليست احدى الكليات الخمس ان قلت ورد في السنة نسبة الضحك للملائكة والجن فكيف يكون خاصة للانسان قلت يمكن أن معنى ماورد أنهم يتعجبون مجازا مرسل علاقتهم المسببية أو أن ذلك باعتبار أنواع الحيوان (قوله) وهذا أي تقسيم الخاصة الى لازمة ومفارقة (قوله) فشرطوا أن تكون الخاصة لازمة بحث فيه بأنهم اذا كانوا لا يطلقون الخاصة الاعلى اللازمة فاذاتكون المفارقة واشترطهم في التعريف بالخاصة كونها لازمة لا يقتضي أن كل خاصة لازمة بل يقتضي أنها تكون لازمة ومفارقة والالغا الشرط (قوله) من الافراد بيان لما (قوله) به أي قوله يقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط على وجه الاجمال والتفصيل كما بعلم من التعليل (قوله) على حقائق أي ما تحتها من الافراد لكن في غير الجواب فلا ينافي ما تقدم أن العرض لا يقال في الجواب مطلقا وأفاد التعليل أن خروجهما بقوله على ما تحت حقيقة (قوله) والنوع والفصل عطف على الجنس (قوله) لان قولهما على

(وهو العرض المقارن) كالضاحك بالفعل بالنسبة الى الانسان (وكل واحد منهما اما أن يختص بحقيقة واحدة وهو الخاصة كالضاحك بالقوة والفعل بالنسبة الى الانسان) لانه بالقوة لازم لماهية الانسان مختص بها وبالفعل مفارق لها مختص بها وهذا مذهب المتأخرين وأما المتقدمون فشرطوا أن تكون الخاصة لازمة غير مفارقة لانها التي يعرف بها (وترسم) الخاصة (بأنها كلية) تدخل فيها سائر الكليات (تقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط) من الافراد (قولا عرضيا) خرج به الجنس والعرض العام لانهما يقالان على حقائق والنوع والفصل لان قولهما على ما تحتها ذاتي لا عرضي ولا حاجة

ما تحتها الخ أفاد أن خروجها بقوله قولا عرضيا (قوله) ولا حاجة لقوله
فقط بحث فيه بأن الجنس والعرض العام يقالان على ما تحت حقيقة
واحدة وعلى ما تحت حقائق تحوز بدو عمرو حيوان أو ماشيان ونحو
الانسان والفرس حيوان أو ماشيان فأخرجهما بقوله فقط (قوله)
والخاصة قد تكون للجنس لما قدم المصنف أن الخاصة مختصة بحقيقة
واحدة وكان ظاهره أنها لا تكون للجنس أفاد الشارح أنها تكون له أيضا
فهذا في قوة الاستدراك على كلام المتن لرفع ما أوهمه ظاهره وبيان أن
مراده بالحقيقة ما يشمل النوعية والجنسية (قوله) كاللون للجسم الغني
الظاهر أن اللون خاصة غير شاملة لأنواع الجسم لان الهواء جسم لطيف
لا لون له وكذا الماء على قول (قوله) وكل خاصة نوع فهي خاصة بالجنس
الغني توقفت فيه حين قراءة هذا الشرح خصوصا مع قوله سابقا
الضاحك بالقوة لازم لماهية الانسان مختص بها حتى رأيت نسخة المصنف
رحمه الله تعالى مكتوبا عليها ما نصه فخاصة الانسان كالضاحك خاصة
للحيوان بمعنى أنها لا تتجاوزها الى غيره وخاصة الحيوان كالحياة ليست خاصة
للانسان بل تتجاوزها الى غيره من أنواع الحيوان اه ولا يخيل عن تأمل
فقد رأيت في بعض حواشي شرح الشمسية ما نصه قال الشارح ان اختص
بافراد حقيقة واحدة فهو الخاصة اعلم أن الخاصة تنقسم الى ما تكون
مطلقة والى ما تكون غير مطلقة فالمطلقة هي التي لا تكون في غير ذلك النوع
كالكتاب للانسان والمقيدة هي التي تكون في بعض ما يخالف ذلك النوع
كالماشى للانسان بالنسبة للشجر اه فتأمل مع كلام الشارح أقول الخاصة
تكون شاملة كالكتاب للانسان وغير شاملة كالكتاب للحيوان فلا وقفة
ولذا اشترطوا في التعريف بها كونها شاملة (قوله) ولا ينعكس أي
عكسا لغويا بأن يقال كل خاصة لجنس خاصة لنوعه لبطلانه فان التنفيس
مثلا خاصة للحيوان وليس خاصة للانسان وأما العكس المنطقي وهو بعض
خاصة الجنس خاصة لنوعه فصح كالكتاب للحيوان والانسان (قوله)
حقائق فوق واحدة ثم ان كانت الحقائق أجناسا كان عرضا عاما للجنس
لتجاوزها الى غيره كالسواد للحيوان وغيره وان كانت أنواعا فهو عرض عام

الى قوله فقط بعد واحدة
والخاصة قد تكون للجنس
كاللون للجسم وقد تكون
للتنوع كالضاحك للانسان
وكل خاصة لنوع خاصة
لجنسه ولا ينعكس (وأما
أن يعنى) كل من العرض
اللازم والمفارق (حقائق
فوق حقيقة واحدة وهو
العرض العام كالتنفيس
بالقوة والفعل بالنسبة
للانسان وغيره من
الحيوانات) لانه بالقوة
لازم لماهيات الحيوانات
وبالفعل مفارق لها وهي
التقدير هو غير مختص
بواحدة منها (ويرسم بأنه
كل) دخل فيه سائر
الكليات (يقال على
ما تحت حقائق مختلفة قولا
عرضيا) خرج به الجنس
لان قوله على ما تحت ذاتي
لا عرضي والتنوع والفصل
والخاصة لانها لا تقال الا
على حقيقة واحدة قبل
وانما كانت هذه

مبحث القول الشارح

أوالى التصديق أى المجهول (قوله) منهما أى القول الشارح واللمحة
(قوله) مقدمة أى شئ يتقدم عليه تهيداله ومقدمة القول الشارح
الكلمات ومقدمة اللمحة القضايا (قوله) الاوّل أى القول الشارح (قوله)
أخذ أى أراد الشروع (قوله) سمى شارحا لشرحه الماهية أى تبينها
ولو فى اللمحة أو تميزها فشمّل الحدّات ما وناقصا والرسم كذلك وسمى قولا
لتركيبه والقول عند المناطقة هو المركب زاد بعضهم تركيبياتما (قوله)
التعريف أصله مصدر عرف المضاعف أى التبيين نقل الى المعرف بالكسر
لعلاقة التعلق الاشتقاقى والمناسب زيادة أيضا والمعرف (قوله) ومعرف
الشئ بكسر الراء اضافته لامية أى ماهيته وحق يقته (قوله) معرفته أى
المعرف بالكسر (قوله) معرفته أى الشئ المعرف بالفتح فلفظ ما جنس واقع
على قول أو أمر وقوله تستلزم الخ فصل لتحقيق ماهية المعرف واخراج غيره
وبحث فيه بأنه ان أريد المعرفة بالسكنه لم يشمل الرسم وان أريد المعرفة بوجه ما
لم يشمل الحدّ فالمناسب زيادة أو امتيازه فالحدّ التام تستلزم معرفته المعرفة
والحدّ الناقص والرسم مطلقا تستلزم معرفته التميز فى الشمسية معرف
الشئ ما تستلزم معرفته معرفته أو امتيازه عن كل ما عداه وفى شرحها
للقطب انما قلنا أو امتيازه الخ ليتناول الحدّ الناقص والرسم فان تصوراتها
لا تستلزم تصوّر حقيقة الشئ بل امتيازه عن جميع أغياره الغيمى هذا
التعريف يشمل النوع ونحو الانسان فان معرفته تستلزم معرفة الحيوان
الناطق وليس معرفا والتعريف الاعم والاخص والمفرد والمركب والملزوم
والقياس الاستثنائى وفيه نظرفان الانسان هو الحيوان الناطق فان أراد
لفظ انسان فلا خصوصية له وقوله التعريف الاعم فيه نظرفان الاول لا يميز
عن جميع الاغيار والثانى لا يميز جميع المعرف وقوله والملزوم فيه نظرفان
معرفته لا تستلزم معرفة لازمه ولا امتيازه وقوله والقياس الاستثنائى فيه
نظرفان تصوّره ليس مستلزما لتصور المطلوب بل تسليمه مستلزم لتسليمه
ولا وجه لتخصيص الاستثنائى اذا اقترانى مثله فى حاشية برهان الدين شرط
المعرف بالفتح كونه معلوما بوجه مالم لا يلزم توجه النفس الى المجهول المطلق
وهو محال وكونه مجهولا من وجه آخر لئلا يلزم تخصيص الحاصل فطريق

أوالى التصديق وهو اللمحة
ولكل منهما مقدمة ولما
فرغ من مقدمة الاول
أخذ فى بيانه فقال
(القول الشارح)
سمى به لشرحه الماهية
ويقال له التعريف ومعرف
الشئ ما تستلزم معرفته
معرفته والتعريف تام حد
أو رسم وكل منهما تاما تام
أو ناقص ودليل

التعريف ان تتصور الوجه المجهول وتنبئه للوجه المعلوم فيلزم ثبوته للشي
الذي تصوره بالوجه المعلوم مثلا اذا تصورت الانسان بأنه حيوان ثم
تصورت الوجه المجهول وهو كونه ناطقا ثم تصورت ثبوت الناطق للحيوان
لزم تصور ثبوت الناطق للانسان فغنى تركيب التعريف تركيبه من
الوجهين المعلومين عند التركيب لا متناع تركيب المجهولات وان كان
أحدهما مجهولا قبله (قوله) حصره أى التعريف (قوله) فى الاربعة
أى الحد التام والناقص والرسم كذلك (قوله) ببعضها صادق بالجنس
وحده قريبا أو بعيدا وبالفصل البعيد وفيه نظر فى شرح الاشارات
والحد منه تام مشتمل على جميع المقومات كحيوان ناطق للانسان ومنه ناقص
مشتمل على بعضها اذا كان مساويا للحد ودك جسم أو جوهر ناطق له فعلم من
قوله اذا كان مساويا وتمثله بجسم أو جوهر ناطق ان الجنس وحده ليس
حدنا ناقصا وكذا الفصل البعيد لكن فى تهذيب السعدا جيز فى الناقص
حدنا كان أو رسميا أن يكون أعم (قوله) أو بغير ذلك فالرسم الناقص
الفرى بعد ذكر نحو ما فى الشرح فى المعنى فعلى هذا العرض العام مع
الفصل أو الخاصة والفصل مع الخاصة أو الجنس البعيد مع الخاصة كلها
رسوم ناقصة اه وكلام الحفيد يفيد ان التعريف بالفصل وحده أو مع
الجنس البعيد حد ناقص وكذا الفصل القريب مع الفصل البعيد أو مع
الخاصة والفصل البعيد مع الخاصة لكن هذا ليس معتبرا عند الجمهور لان
الفصل القريب حصل به الامتياز فذكر الخاصة معه لغو ولعلهم نظر وا
الى أن التمييز الحاصل منهما أقوى من تمييز الفصل وحده السيد الصواب
ان المركب من العرض العام والخاصة رسم ناقص لكنه أقوى من الخاصة
وحدها وان المركب منه ومن الفصل حد ناقص وهو أكمل من الفصل
وحده وكذا المركب من الفصل والخاصة حد ناقص وهو أكمل من العرض
العام والفصل وقولهم لا حاجة الى ضم الخاصة اليه مدفوع بأن التمييز
الحاصل بهما أقوى من التمييز بالفصل وحده فان أريد الأقوى اجتمع الى
ضم الخاصة الى الفصل (قوله) وبقى أى من أقسام التعريف (قوله)
قسم خامس هذا نقض للحصر السابق وأجيب عنه بأنه راجع الى التعريف

حصره فى الاربعة أنه اما
أن يكون بجميع الذاتيات
فهو الحد التام أو ببعضها
فالحد الناقص أو بالجنس
القريب والخاصة فالرسم
التام أو بغير ذلك فالرسم
الناقص وبقى خامس وهو
التعريف اللفظى وهو

بالخاصة لان الالفاظ المرادف من خواص المعنى وزيد التعريف بالمثال
والتعريف بالتقسيم وأجيب عنهما برجوعهما إلى الخاصية لان المثال
والانقسام من خواص المعرف (قوله) ما أنبأ أي دل والظاهر ان ماصدرية
(قوله) عن الشيء أي المعنى والمفهوم (قوله) أظهر أي دلالة لشهرته وغلبة
استعماله فيه (قوله) مرادف الغنيمي لم أقف على هذا القيد في كلام أحد غير
الشارح والمفهوم من كلام التهذيب وشروحه عدم التقيد به ثم رأيت في
بعض الشروح التقيد به الدل على التقيد به أخذه المصنف من كلام الغضد
ولم يعرف لغيرهما وانظر هل يمكن تعريف بغير مرادف ومما مثاله (قوله)
الاربعة أي الحد التام والناقص والرسم كذلك (قوله) الحد أي التام
(قوله) قول جنس شمل الحين والحين (قوله) دال على ماهية الشيء
أي شملها فصل أخرج الحد الناقص لدلالته على جزء الماهية والرسم
دال على الدلالة على خاصتها والماهية هي ما يكون به الشيء شيئاً نسبة إلى ماهي
للسؤال به عنها كحيوان ناطق للانسان (قوله) أي حقيقة الذاتية الاولى
حقيقته وذاته لا يهاهم عبارته ان الحقيقة غير الذات وليس كذلك فان جعلت
إضافة ماهية للشيء جنسية شمل التعريف الحد الناقص ويصكون المعرف
حينئذ الحد من حيث هو المنقسم إلى تام وناقص ويفيد هذا اقتصار الشارح
على الرسم في قوله وخارج الخ (قوله) وكالجنس القريب أي في ان المركب
منه ومن الفصل القريب حد تام خبر مقدم (قوله) حد أي الجنس
القريب (قوله) وهو مانع الخ فيه إشارة إلى أن تسميته حد من تسمية اسم
الفاعل بالمصدر للتعليق الاشتقاق (قوله) الرسم أي تاماً كان أو ناقصاً
واقصاره على اخراج الرسم يفيد أن التعريف للحد تاماً كان أو ناقصاً يجعل
الإضافة للجنس كما تقدم (قوله) بذوات الماهيات إضافة للبيان (قوله)
البساط في الطوالع الحقيقة اما بسيطة وهي التي لا جزء لها أو مركبة وهي
التي لها جزؤ وكل منهما تاماً أن يتركب عنها غيرها أو لا فهذه أربعة أولها
بسيطة لا يتركب عنه غيره فلا يحد لعدم تركيبه ولا يحد به لكونه ليس جزءاً
لغيره الثاني بسيطة يتركب عنه غيره وهو البسيط الذي يتحلل وينتهي إلى
المركب بالتحليل فيحد به لكونه جزءاً لغيره ولا يحد لعدم تركيبه كالجوهر

ما أنبأ عن الشيء بلفظ
أظهر مرادف مثل العقار
الخبر وقد أخذ في بيان
الاربعة فقال (الحد قول
دال على ماهية الشيء) أي
حقيقته الذاتية (وهو الذي
يتركب من جنس الشيء
وفصله القريبين كالحوان
الناطق بالنسبة إلى الانسان)
لانك اذا قلت ما الانسان
فيقال الحيوان الناطق
وكالجنس القريب حده
كقولك في حد الانسان هو
الجسم النامي الحساس
المتحرك بالارادة الناطق
(وهو) أي الذي يتركب
مما ذكر (الحد التام) أما
كونه حدًا فلان الحد لغة
المنع وهو مانع من دخول
الغير فيه وأما كونه تاماً
فلأن جميع الذاتيات فيه
وخرج بذ كماهية الشيء
الرسم فانه انما يدل على
آثاره كما سيأتي وكلامه يدل
على تخصيص الحد بذوات
الماهيات المركبات فتخرج
البساط فانها

الثالث مركب لا يتركب عنه غيره بحيث لا يكون له أجزاء ولا يحدّه لكونه
ليس جزءاً لغيره كأنسان الرابع مركب يتركب منه غيره فيحدّه ويحدّه
لحيوان فظهر أن الحد لا يكون إلا للمركب (قوله) تعرف بالرسوم نظريته
بأن المصنف اعتبر في الرسم التركيب من الجنس والخاصة وهذا يفيد
اختصاصه بالماهية المركبة كالحذو وأجيب بأن أُل في الرسوم للجنس
فيصدق بالرسم بالخاصة وحدها في الطوال عقب ما تقدم فظهر أن الحد
لا يكون إلا للمركب تاماً كان أو ناقصاً وكذا الرسم التام تركبه من الجنس
القريب والخاصة وأما الرسم الناقص فيشمل البسيط والمركب لأنه يتركب
عند المصنف من العرض العام والخاصة وهذا لا يختص بالمركبات (قوله)
ويعتبر أي يشترط (قوله) في الحد التام مفهومه أنه لا يعتبر في الحد الناقص
وربما اقتضى تعليقه اعتباره فيه أيضاً فلجرح ثم إن هذا الاعتبار إنما على
أنه شرط أو شرطان كان الأول فتعريف المصنف صحيح وإن كان الثاني
فغير صحيح إذ لم يأخذ به أه غنيمى وتبعه الدجلى والحفنى أقول اعتباره
في الحد الناقص ممنوع إذ غاية ما يلزم على تأخير الجنس عن الفصل لغو الجنس
وعدم اعتباره لتقدم الفصل المغنى عنه عليه ولا يلزم من ذلك فساد الحد
إذا الحد بالفصل وحده حد ناقص صحيح معتبر عند من أجاز التعريف بالمفرد
وكون الاعتبار على وجه الشطرية ممنوع أيضاً (قوله) مفسر أي مخصص
(قوله) الحد مثله الرسم والمعرف والقول الشارح فالأولى إبدال الحد
بالتعريف ليشملها (قوله) لئلا يلزم أي على تعريف التعريف (قوله)
التسلسل بيانه أنه يلزم من احتياج التعريف لتعريف احتياج تعريف
التعريف لتعريف وهكذا إلى غير نهاية وبيان وجه اللزوم أن التعريف
عام يشمل تعريف الماهية نحو الإنسان وتعريف تعريفها وتعريف التعريف
خاص به لا يشمل تعريف الماهية وكل ما يحتاج إليه الأعم يحتاج إليه الأخص
إذا الأعم جزء الأخص والتسلسل محال فليسزومه محال وأيضاً لو احتاج
التعريف لتعريف لوجب مساواة تعريف التعريف لتعريف كما هو شرط
في كل تعريف والواقع أن تعريف التعريف أخص من التعريف فلا يصح
تعريفه به إذا الخاص لا يشمل جميع أفراد العام (قوله) لزومه أي

انما تعرف بالرسوم لا بالحدود
ويعتبر في الحد التام تقديم
الجنس على الفصل لأن
الفصل مفسر له ومفسر
الشيء متأخر عنه قبل لا يمكن
تعريف الحد لتسلسل
التسلسل وأجيب بمنع
لزومه لأن حد الحد

التسلسل (قوله) نفس الحد أي حد فهو وفرد وجزئي للحد المهر فعرفت
حقيقته وان شئت ما هيته بنفسه فلا يحتاج لحد آخر حتى يلزم التسلسل
فهو كقول الفقهاء في الشاة من أربعين انما زكت نفسها وغيرها (قوله)
الوجود كذا في التسخ العجيبة في الموضوعين واهل الصواب فهم ما الموجود
أي فليس الوجود صفة زائدة على موصوفها كالعالم والقدرة حتى
يحتاج الى وجود ووجودها الى وجود وهكذا فيلزم التسلسل المحال
(قوله) يعني ان حد الحد الخ راجع لقوله حد الحد نفس الحد (قوله)
في الحد أي المحدود فهو محدود بحد الحد فلا يحتاج لحد فلا يلزم التسلسل
(قوله) وان امتاز أي حد الحد عنه أي الحد (قوله) باضافته أي حد
الحد (قوله) اليه أي الحد واو له لعمال وان زائدة هذا الذي فتح الله سبحانه
وتعالى به بفضل على كاتبه وبه يتضح كلام الشارح وتظهر صحته وبسقط
قول الشيخ الدلجي فيه نظر من وجهين أحدهما انه لو كان حد الحد نفس
الحد ووجود الوجود نفس الوجود لزم كون المضاف عين المضاف اليه وهو
محال الثاني ان حد الحد أخص من مطلق الحد فلو كان عينه لزم كون
الأخص نفس الأعم وهو غير معة قول فعلم من هذا ان حد الحد ليس نفس
الحد بل فرد من أفراده كما ان وجود الوجود ليس نفس الوجود بل هو فرد
من أفراده وأما قول الشارح يعني ان حد الحد الخ فهو ممنوع اذ لو كان الشيء
المتدرج تحت شيء عين ذلك الشيء لزم اندراج الشيء في نفسه وهو غير صحيح
فالأولى أن يجاب عن لزوم التسلسل والاختصاصية بشئ آخر أما التسلسل
فلان سلم لزومه لان معرف المهر من حيث انه معرف غير محتاج الى معرف
آخر اما لبداهته أو لكونه معلوما بالسكس سلمنا انه يتسلسل لكن التسلسل
في الامور الاعتبارية غير محال لا تقطاعها بانقطاع اعتبار الاعتبار وأما
الاخصية فلان سلمها باعتبار المفهوم بل حقيقة الحد وحد الحد واحدة وهي
القول الدال على ماهية الشيء والخصوص انما عرض بالاضافة (قوله)
والحد الناقص عطف على الذي يتركب من جنس الشيء وفصله القريبين
أو مبتدأ خبره قوله كالجسم الناطق أو محذوف أي من القول الشارح
(قوله) وفصله أي المهر بالفتح لا الجنس (قوله) فلما رأى من أن

نفس الحد كما أن وجود
الوجود نفس الوجود
بمعنى أن حد الحد من
حيث انه حد مندرج
في الحد وان امتاز عنه
باضافته اليه (والحد
الناقص وهو الذي يتركب
من جنس الشيء البعيد
وفصله القريب كالجسم
الناطق بالنسبة الى الانسان)
اما كونه حدا فلما مررنا
كونه ناقصا فلما مررنا
جميع الذاتيات فيه
(والرسم التام وهو الذي
يتركب من جنس الشيء)
القريب

الحذف في اللغة المنع وهذا مانع الخ (قوله) وخواصه اللازمة له أي المرسوم
لزم ما بينا المنغية عن غيره والا فلا يكون تصور هاسبها في تصور المرسوم
فلا تكون رسماله والجمعية في قوله خواصه ليست شرطاً في الرسم فاذا ذكرت
خاصة واحدة مع الجنس كفت بدليل المثال الذي ذكره ولذا اقتصر القطب
على الخاصة الواحدة فالأولى أفرادها ويجب عن المصنف بأنه جمعها
باعتبار المواد أو بأن الإضافة للجنس واحتراز بالضرورة عن المفارقة فلا تسكن في
في الرسم (قوله) كالحَيوان الضاحك أي بالقوة (قوله) ولما كان
التعريف بالخاصة الخ المناسب ولما كانت الخاصة من آثار الماهية سمي
التعريف بها رسماً (قوله) وضع أي قدم (قوله) عرضيات أفاد بالجمع أنه
لا تسكن في خاصة واحدة وهذا مذهب المتقدمين المانع عن التعريف بالمفرد
(قوله) تختص جملتها أفاد أن العرض العام لا يعرف به ولو تعدد إذ لا يختص
بحقيقة واحدة كتعريف الإنسان بأنه ماش متنفس (قوله) بالشيء الباء
داخلة على المقصور عليه (قوله) وان لم يختص كل منها صادق بأعراض
لا يختص شيء منها بالمعرف كتعريف الإنسان بماء عدا الأخير في مثال
المصنف وبأعراض يختص بعضها كماله والاحسن تأخير المختص كإفعل
المصنف لأنه بمنزلة الفصل لما قبله وبأعراض يختص كل منها وهذا ما قبل
المبالغة كتعريف الإنسان بكاتب بالقوة وضاحك بالطبع فالصور
ثلاثة (قوله) كقولنا في تعريف الإنسان الخ بحث فيه بأنه تعريف
بخاصتين أولاً مركبة وهي ماعد الوصف الأخير وأخراً مام مفردة
وهو الوصف الأخير ولم يشترط أحد في الرسم الناقص التركيب من
خاصتين وأجيب بأنه على تسليم هذا النفي الكلي لا يلزم من عدم اشتراط
ذلك عدم صحة أن يقال ويطلق على مجموع ذلك بعد وجوده الرسم الناقص
لان المراد تمييز المعرف بالمجموع لانه أقوى فيه من غيره وهذا البناء في كفاية
التمثيل ببعضه (قوله) ماش على قدميه أخرجه الماشي على أربع
أو كالدود والماشى على بطنه (قوله) عريض الاطفار أخرجه
مذكورها كالطير (قوله) بادي البشرة أي ظاهر الجلد أخرجه مستورها
ببر أو صوف أو شعر أو شوك (قوله) مستقيم القامة أخرجه غير مستقيماً

(وخواصه اللازمة
له كالحَيوان الضاحك
في تعريف الانسان) اما
كونه رسماً فلان رسم الدار
اثرها ولما كان التعريف
بالخاصة اللازمة التي هي
من آثار الماهية كان تعريفاً
بالاثر واما ككونه تاماً
فلما جهته الحد التام من
حيث انه وضع فيه الجنس
القريب وقيد بأمر يختص
بالشيء (والرسم الناقص
وهو الذي يتركب من
عرضيات تختص جملتها)
وان لم يختص كل منها
(بحقيقة واحدة كقولنا
في تعريف الانسان انه
ماش على قدميه عريض
الاطفار بادي البشرة
مستقيم القامة

ضحاك بالطبع) أما كونه رسماً

فلم امر وأما كونه ناقصاً
فلم يعدم ذكر جميع أجزاء
الرسم التام وبقيت أشياء
مختلف فيها منها التعريف
بالعرض العام مع الفصل
كالماتشي الناطق بالنسبة
للإنسان أو بالفصل وحده
أو مع الخاصة كالناطق أو
الناطق الضاحك بالنسبة
للإنسان والاكثر على
أن كلامها حد ناقص ومنها
التعريف بالعرض العام
مع الخاصة كالماتشي
الضاحك بالنسبة للإنسان
أو بالخاصة وحدها
المساوية للرسم
والاكثر على أن كلا
منهما رسم ناقص واعتراض
بأن التعريف بالرسم ممتنع
لأن الخارج إنما يعرف
الشيء إذا عرف اختصاصه
به وفيه دور لتوقف معرفة
كل منهما حينئذ على معرفة
الآخر وأجيب بمنع الحصر
المذكور لجواز أن يكون بين
الشيء ولازمه ملازمة بينة
بحيث ينتقل الذهن منه
إليه لتحقيق اختصاصه به
في الواقع وإن لم يعرف

فكل صفة من هذه الصفات لا تختص بالإنسان لحصول الأول في الدجاج
والأوز والعصفور ونحوها والثاني لنحو البقر والثالث لنحو الحية والرابع
لنحو الشجر وأما مجموعها فمختص به (قوله) ضحاك بالطبع أي بالقوة
مختص بالإنسان ومنع بأن التسمي ضحاك بالطبع إذا سمع أو رأى ما يتعجب
منه (قوله) وبقيت أشياء أي من صور التعريف وبحث فيه بأنه
يقتضي أن قول المصنف وهو الذي يتركب من عرضيات الشيء ليس من
المختلف فيه والشارح جعله منه وأجيب عنه بأنه لا يلزم من ذكر المصنف له
أنه ليس من المختلف فيه وبأنه يقتضي أن المصنف لم يتعرض لشيء منها مع أنه
تعرض لبعضها بقوله وهو الذي يتركب الخ كما علمت وأجيب عنه بأن المراد
لم يتعرض لجميعها فلا ينافي أنه تعرض لبعضها (قوله) مع الفصل أي
القريب بقربة المثال (قوله) كالناطق مثال للتعريف بالفصل وحده
(قوله) والاكثر على أن كلامها حد ناقص وقال الأقل إنها رسوم ناقصة
وقيل غير معتبرة في التعريف (قوله) ولا اكثر على أن كلامهما
رسم ناقص والاقلون على أنها غير معتبرة الغنمي الصور أربع وستون
صورة لأن الجنس قريب أو بعيد والفصل كذلك والخاصة والعرض
العام لازمان أو مفارقان فهذه ثمانية في مثلها بأربع وستين يسقط منها
المكرري بقية سبعة وعشرون تعرض القوم لبعضها صراحة وتركوا الباقي
اتسكالاً على ذهن الماهر (قوله) واعتراض أي ما تقدم من أن المعرفة
ينقسم إلى حد ورسم (قوله) بالرسم المناسب بالخاصة (قوله) ممتنع
أي لتأديته للدور (قوله) لأن الخارج المناسب بالخاصة (قوله) وفيه
دور المناسب في التعريف به دور (قوله) منهما أي المعرفة بالفتح
وخاصته المعرفة (قوله) على معرفة الآخر أما المعرفة بالفتح فتوقف
معرفة على معرفة الخاصة من حيث كونها تعريفاً والخاصة تتوقف معرفة
اختصاصها على معرفة المعرفة بها (قوله) المذكور أي في قوله الخارج إنما
يعرف الشيء الخ (قوله) منه أي اللازم (قوله) إليه أي الشيء الملزوم (قوله)
لتحقق الخ علة لقوله ينتقل منه إليه (قوله) وإن لم يعرف أي اختصاصه به
وأجيب أيضاً بأنه إن أراد معرفة الشخص المعرفة فتوقف التعريف على

معرفة الاختصاص مسلم ولكنه لا يستلزم الدور لانه يعرف الماهية
وخاصتها ولزومها لها قبل التعريف وان أراد معرفة الشخص المعروف له
فلا نسلم ان التعريف متوقف على معرفته الاختصاص بل يكفيه تصور معنى
التعريف محمولا على المعروف أقول والايراد المذكور على تسليمه لا يختص
بالرسم بل يجري في الحد بأن يقال التعريف بالذاتي يتوقف على معرفة كونه
ذاتيا ومعرفة كونه ذاتيا يتوقف على معرفة الماهية فتعريفها به يؤدي الى
الدور بقي ان السعد أورد ان تعريف المعروف بقول الشمسية هو الذي يكون
تصوره مستلزما لتصور الشيء ~~بكنه~~ الحقيقة أو بمجرد امتيازها عن جميع
ما يغايرها غير مائع لشموله الملزومات بالنسبة الى لوازمها البينة غير المحمولة
كالهي بالنسبة الى البصر والسقف بالنسبة الى الجدار وأجاب بأن المراد
بالتلزام تصور تصور الشيء ~~بكون~~ تصور الشيء حاصل من تصور
ومكنه سببا منه وذلك بوضع المطلوب التصوري المشعور به بوجه ثم يعمد الى
ذاتيته وعرضياته ويحصل منها ما يؤدي اليه وظاهرا أن حصول تصورات
اللوازم البينة من ملزوماتها ليس كذلك ثم قال لا يقال المحدود يستلزم
تصوره تصور حدة فيلزم كون الانسان مثلا معرفة للحيوان الناطق لانا نقول
معنى الاستلزام كون تصور هو المقضي والموجب لتصور الشيء فيلزم
تقدمه ضرورة وليس تصور الانسان مقتضيا وموجبا تصور الحيوان
الناطق بل الامر بالعكس (قوله) وبما تقرر رأي في مجئ الكليات
والمعرفات (قوله) لا يكون بغير القول أي النفسى واللساني (قوله)
كلاشارة والخط تمثيل بغير القول الغنمي لم لا يجوز بالخط الدال على اللفظ
الدال على المعنى أقول قوله لا ~~يكون~~ بغير القول أي مستقلا عن القول
والتعريف بالخط من حيث دلالة على القول واتع كثيرا لا يخفى وكتب
العلماء مشحونة به وهو في الحقيقة تعريف بالقول المدلول عليه ولا يجوز
التعريف بالاعم من وجه أو مطلقة الكونه لا يمنع دخول افراد غير المعروف
فيه ولا بالاختصاص لانه لا يجمع افراد المعروف كلها ولانه أخفى لانه أقل وجودا
وشروطه ومنافياته أكثر من شروط ومنافيات الاعم ولا بالمباين بالاولى
ولا بالمساوى جلاء أو خفاء ولا بالأخفى بالاولى لانه يلزم كون معرفة المعروف

وبما تقرر علم أن التعريف
لا يكون بغير القول كالأشارة
والخط ثم

بالكسر متقدمة على معرفة المعرف بالفتح لان الاولى علة وسبب للثانية
والمساوى حاصل مع مساويه والاخفى متأخر عنه ويمنع اشتغال المعرف على
مجاز أو مشترك بلا قرينة معينة للرادو على حكم من حيث هو حكم لانه يفضى
الى الدور لتوقف الحكم على شئ على معرفته وهي متوترة على حكمه لانه
تعريفه فان اعتبر الحكم وصفاً مميزاً للشئ فلا يمنع ادخاله في التعريف
كتعريف الكسب بأنه تعلق القدرة بالحادث بالمقدور في محلها مقارنه له
بلا تأثيرا فيه فالقيد الاخير حكم من أحكام القدرة أخذ من حيث أنه مميز
وكتعريف ابن مالك الحال بأنه وصف فضله منتصب فأخذ الانتصاب من
حيث أنه وصف مميز وممثل الحكم أو التي للثبات أو الابهام لنا فانها البيان
المقصود من التعريف أمّا التي للتقسيم فتجوز في التعريف لا فادتها أن
المدكور حدان أو حدود لا مورد متخالفة في الحقيقة مشتركة في الجنس
فتفيد أن نوعاً منه حده كذا ونوعاً آخر حده كذا وذهب بعضهم الى جوازها
في الرسم وامتاعها في الحد لاستحالة فصلين لما هيبة واحدة وجواز خاصيتين
لها ولا يخفى رده واعلم أن الحدود من الاشياء التي لا يقام عليها دليل ولا
يقابل بمنع والا لوجب على الحاد اقامة الدليل على حده ولا قائل به وطريق
المنازعة فيه أن يعارض بحد آخر أرجح أو مساو أو أنه غير مطرد أو غير
منعكس الى غير ذلك مما يجب اجتنابه فيه وهذا كما في الحدود الحقيقية أمّا
اللفظية نحو الانسان في اللغة الحيوان الناطق والصلاة في الشرع القرية
ذات الاقوال والافعال الخاصة فيطلب عليها صحة النقل ان لم يقم عليها
دليلاً والاتوجه عليها المنع والنقض الاجمالي والمعارضة لانها دعوى والله
سبحانه وتعالى أعلم وصلى الله على سيدنا محمد وسلم وهذا آخر ما يسره الله
تعالى بفضل من الكلام على التصورات وأرجو من فضله وكرمه أن يسهل
علينا الكلام على التصديقات (قوله) أخذ أي أراد الشروع (قوله)
في بيان الحق بحث فيه بأنه انما شرع في القضايا التي هي مادة الحق
وأجيب بأنه لما كانت القضايا مادة للحجة كان الشروع فيها شروعا في الحق
وهذا غفلة عن قول الشارح ومقدمتها بادنا بمقدمتها (قوله) جمع قضية
سميت بهذا لانه قضى وحكم فيها فهي فعيلة بمعنى مفعولة وزل فيها تخفيفا

أخذ في بيان الحق
ومقدمتها بادنا بمقدمتها
فقال

(القضايا)
جمع قضية ويعبر

مبحث القضايا

لكثرة الاستعمال (قوله) عنها أى عن معناها (قوله) بالخبر أى من حيث احتمالها الصدق والكذب وبمقدمة من حيث وقوعها جزأ قياس اذهى حينئذ طريق للنتيجة ومقدمة لها وبالطلب من حيث طلبها بالدليل وبالنتيجة من حيث اتناج القياس لها وبالآخبار من حيث افادتها للحكم وبالمسئلة من حيث وقوعها فى العلوم والسؤال عنها (قوله) قول جنس فى التعريف شمل القضية وغيرها (قوله) دخل فيه الاقوال الناقصة والناقصة وصرح القطب فى شرح الشمسية بأن القول موضوع للمركب التام (قوله) يصح أن يقال لقائله الخ فصل مخرج الاقوال الانشائية وبحث فيه بأنه يخرج القضايا التى لا يصح أن يقال لقائلها ذلك لعصمته من الكذب أو لموافقة قوله الواقع أو للقطع بكذبه ومخالفه قوله الواقع فصار التعريف غير جامع فالصواب اسقاط لقائله وايداله بغيره لذاته (قوله) صادق الصدق مطابقة النسبة الكلامية النسبة الواقعية سواء ظاهرت اعتقاد المتكلم أم لا هذا مذهب الجمهور وقال النظام مطابقتها باعتقاد المتكلم سواء ظاهرت الواقع أم لا وقال الجاحظ مطابقتها معاً (قوله) به أى قوله يصح أن يقال الخ (قوله) الاقوال الناقصة كالمركب الاضافى والتوصيفى والمزجى وجملة الشرط وحدها وجملة القسم كذلك (قوله) والانشائيات وان كانت أقوالاً ناقصة لانها لا تتحمل صدقاً ولا كذباً وهى من قبيل التصور الخالى عن الحكم (قوله) من الامر أى طلب الفعل طلباً جازماً الخ بيان للانشائيات (قوله) والنهى أى طلب التركيب طلباً جازماً (قوله) والاستفهام أى طلب بيان الشئ المجهول (قوله) وغيرها أى كالتحريض والعرض والترجى والتمنى والدعاء والنسداء وبحث بأن القضية هى الخبر والصادق الخبر المطابق والكاذب الخبر غير المطابق وهما نوعان للخبر فيلزم على ذكرهما فى تعريفها الدور لتوقفها عليهما من حيث ذكرهما فى تعريفها وتوقفهما عليهما من حيث أنهما نوعان لها وأجيب بأن الصادق والكاذب لما اشتهرا فى المحاورات لم يتوقف عليهما (قوله) هنا أى فى تعريف القضية (قوله) المركب تركيباً لفظياً أو عقلياً ظاهره أنه حقيقة فيهما فهو مشترك بينهما وقيل حقيقة فى المعقول مجاز فى الملفوظ

عنها بالخبر (القضية قول)
دخل فيه الاقوال الناقصة
والناقصة (يصح أن يقال
لقائله انه صادق فيه
أو كاذب) خرج به الاقوال
الناقصة والانشائيات من
الامر والنهى والاستفهام
وغیرها والمراد بالقول هنا
المركب تركيباً لفظياً
فى القضية اللفظية أو عقلياً
فى القضية العقلية (وهى)
أى القضية

وامتناع المشترك في التعريف اذا اريد به أحد معنييه بلا قرينة والمجاز اذا
لم يشتهر وهو هنا مشتهر (قوله) اما حملية قدمها على الشرطية لان الجمالية
جزء الشرطية (قوله) التي صفة للقضية المحمودة لا علم به جنس شمل
الجمالية والشرطية والصلة فصل مخرج الشرطية (قوله) طرفاها أي
موضوعها ومحمولها (قوله) مفردين بالفعل أي لفظا ومعنى نحو زيد
كاتب والمراد بالمفرد هنا مقابل القضية فيشمل المركب الناقص (قوله)
أو بالقوة أي ما يمكن التعبير في محله بلفظ مفرد نحو زيد عالم نقيضه زيد
ليس بعالم اذ يمكن أن يقال في محلهما هذا نقيض هذا ونحو الحيوان الناطق
ينتقل بنقل قدميه اذ يمكن في محله الانسان منتقل بنقل قدميه
ونحو كل انسان حيوان عكسه بعض الحيوان انسان اذ يمكن في محله هذا
عكس هذا (قوله) باعتبار طرفها الاخير أي في المعنى وان تقدم لفظا
وهو المحمول وظاهر هذا ان حملية نسبة للمحمول وليس كذلك بل هي نسبة
للحمل والنسبة للمحمول محمولة فالمناسب لاشتغالها على الحمل أي الاسناد
والحكم ان قلت هذا ظاهرا في الموجبة دون السالبة قلت كثيرا ما يسمون
الاعداد بأسماء مذكاتها وان لم يظهر وجه التسمية فيها وانما لم تسم وضعية
باعتبار وضع موضوعها وان اشتملت عليه أيضا لكون النسبة المقصودة
منها انما تفهم من محمولها مع أغلبية الاشتقاق عليه والموضوع انما يدل على
مجرد الذات (قوله) لا يكون طرفاها أي مقدمها وتاليها (قوله) مفردين أي لا
بالفعل ولا بالقوة فصل مخرج الجمالية وبحث فيه بأن طرفي الشرطية مفردان
بالقوة اذ يمكن في محل المتصلة هذا اذ لم يروا هذا وفي محل المنفصلة هذا انما
لهذا فالأولى أن يقال القضية ان كان مضمونها ثبت شيئا شئ أو سلبه عنه
فحملية وان كان معناها لازمة شيئا شئ أو سلبها فمتصلة وان كان معناها
العناد بين شيئين أو سلبه فمتصلة وأجيب بأن المراد لا يمكن التعبير
في محلهما مع بقائها شرطية والامثلة المذكورة لما عبر عنه ما بالمفردين
صارت حملية (قوله) بصدق أي ثبوت (قوله) أولا صدقها أي أو عدم
ثبوت (قوله) تقدير أخرى أي فرض صدق أخرى (قوله) فالأولى
بضم الهمز أي التي حكم فيها بصدق قضية على تقدير قضية أخرى

(اما حملية) وهي التي يكون
طرفاها مفردين بالفعل أو
بالقوة موجبة كانت (كقولنا
زيد كاتب) أو سالبة
كقولنا زيد ليس بكاتب
وسميت حملية باعتبار
طرفها الاخير (واما
شرطية) وهي التي
لا يكون طرفاها مفردين
وهي اما (متصلة) وهي
التي يحكم فيها بصدق
قضية أولا صدقها على
تقدير صدق قضية
أخرى فالأولى موجبة
(كقولنا ان كانت
الشمس طالعة فالنهار
موجود) والثانية سالبة
كقولنا ليس

(قوله) ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فقد حكم في هذه القضية
بصدق قضية وهي النهار موجود المجعولة تاليا على تقدير صدق أخرى وهي
الشمس طالعة المجعولة مقدما وتسمية المقدم والتالي قضيتين باعتبار ما كان
قبل التعليق بأداة الشرط (قوله) والثانية أى التى حكم فيها بالصدق
قضية على تقدير صدق أخرى (قوله) ليس ان كانت الشمس طالعة
فالليل موجود فقد حكم فيها بالصدق قضية وهي الليل موجود التالى على
تقدير صدق أخرى وهي ان كانت الشمس طالعة المقدم وقدم حرف السلب
لتكون سالبة اذ لو أخره الى التالى نحو ان كانت الشمس طالعة فليس
الليل موجودا كانت موجبة اذ السالبة ما حكم فيها بسلب اللزوم
لا بلزوم السلب (قوله) لوجود حرف الشرط فيها بحث فيه بأن أداة الشرط
قد تكون اسما كهما ومتى وأجيب بأنه نظر لما فى المثال وبأن أداة
الشرط وان كانت اسما صورة فهي حرف معنى لتضمنها الشرط الذى هو
من معانى الحرف ونظر المنطق انما هو للمعنى (قوله) لاتصال طرفيها
أى مقدمها وتاليها (قوله) صدق أى فى الثبوت اذ يلزم من ثبوت اللزوم
ثبوت لازمه (قوله) ومعنى أى اصطحا با واقترانا فتى وجد مقدمها وجد
تاليها معهما فأتصلا فى المصاحبة والوجود (قوله) يحكم فيها بالتنافى الح فصل
أخرج الجملة والمتصلة وسواء كان التنافى فى الصدق والكذب
معاً أو فى أحدهما (قوله) بنفيه أى التنافى أى رفعه وسلبه وتسمية
الجملة والمتصلة والمتصلة الموجبات بهذه الاسماء ظاهر لوجود الحمل
والاتصال والانفصال فيها وأما تسميتها بها وهي سالبة فليست ظاهرة اذ
الحكم فيها انما هو بنى الحمل والاتصال والانفصال وأجيب بأنها تسمية
اصطلاحية لا لغوية (قوله) والاولى أى التى حكم فيها بالتنافى (قوله) العدد
اما أن يكون زوجاً أو فرداً فقد حكم فيها بمنافاة كون العدد زوجاً لكونه
فرداً فلا يجتمعان فى عدد ولا يرتفعان عنه وان أردت أن تجعلها سالبة قلت
ليس اما أن يكون العدد زوجاً أو منفصلاً عما بينهما وبين فقد حكم بسلب منافاة
الزوجية للانقسام بمساويين (قوله) والثانية أى التى حكم فيها بنى
التنافى (قوله) ليس اما أن يكون هذا الانسان أسوداً أو كاتباً فقد حكم بنى

ان كانت الشمس طالعة فالليل
موجود وصحبت شرطية
لوجود حرف الشرط فيها
ومتصلة لاتصال طرفيها
صدقاً ومعنى (واتما شرطية
منفصلة) وهي التى يحكم
فيها بالتنافى بين القضيتين
أو بنفيه والاولى موجبة
(كقولنا العدد اثنان
يكون زوجاً أو فرداً)
والثانية سالبة كقولنا
ليس اما أن يكون هذا
الانسان أسوداً أو كاتباً

التنافي بين كونه اسود وكونه كاتبا فيجوز كونه اسود مع كونه كاتبا
(قوله) وسميت أى المنفصلة (قوله) تجوز أى اذا شرط فيها وهذا
باعتبار حال التسمية وأما الآن فتد صار حقيقة عرفية (قوله) للربط الخ
بيان لعلاقة المجاز وانها المشابهة أو الاطلاق والتقييد (قوله) بالعناد أى
التنافي صلة الربط (قوله) ولل قضية أى كانت جملة أو شرطية (قوله) وضع
أى ذكر (قوله) النسبة الواقعة بينهما أى المفهومة من القضية وهو التعلق
المعنوي بين الموضوع والمحمول أو المقدم والتالى وتطابق النسبة على الإيقاع
أى إدراك وقوع النسبة الكلامية أى موافقتها للواقع والانتزاع أى
إدراك عدم وقوع النسبة الكلامية أى مخالفتها للواقع فأجزاء القضية
حينئذ أربعة فلم يجعل لهذا المعنى الأخير لفظ يدل عليه كالأجزاء الثلاثة
قلت لما كانت النسبة الكلامية لا تعد رابطة بين الطرفين إلا من حيث
الإيقاع أو الانتزاع لم يحتاجوا إلى لفظ رابع (قوله) عليها أى النسبة
(قوله) لدلالته على النسبة الرابطة أى فهي تسمية مجازية من تسمية الدال
باسم مدلوله وهذا بحسب الأصل ثم صارت حقيقة عرفية (قوله) غير
زمانية أى لعدم دلالة الاسم على الزمان بحسب الوضع (قوله) فعلا ناسخا
أى غير ليس اذ لا تستعمل رابطة وان كانت فعلا ناسخا (قوله) زمانية
أى لدلالة الفعل على الزمان وضعاً (قوله) ثنائية أى مركبة من لفظين
اثنين (قوله) ثلاثية أى مركبة من ثلاثة ألفاظ الدلجى ينبغى أن يقول
أو رباعية أيضاً لأن الجملة باعتبار الجهة وهى اللفظ الدال على كيفية
النسبة التى هى الضرورة أو الدوام أو مقابل كل منهما وهما الامكان
والاطلاق رباعية وفيه نظر فان الكيفية المذكورة ليست جزءاً للقضية
ولأنهم نصوا على أن القضية لا تكون رباعية باعتبار الجهة لعدم لزومها
والله أعلم (قوله) لأنها أى الرابطة (قوله) فيها أى القضية (قوله) وان
حذفت أى الرابطة (قوله) أو لعدم الاحتياج إليها السعدى فى شرح
التسمية الذى يفهم منه الربط فى لغة العرب هو الحركات الاعرابية بل حركة
الرفع تحقيقاً أو تقدير لا غير لانا اذا قلنا على سبيل التعداد زيد عالم بلا حركة
اعرابية لم يفهم منه الربط ولا الاسناد واذا قلنا زيد عالم بالرفع فهم منه ذلك

وسميت شرطية تجوزاً لوجود
الربط الواقع بين طرفيها
بالعناد ومنفصلة لوجود
حرف الانفصال فيها وهو
أما الذى صير القضية
قضية واحدة ولل قضية
ثلاثة أجزاء (فالجزء الاول
من الجملة يسمى موضوعاً)
لأنه وضع ليحكم عليه بشئ
(والثانى محمولاً) الجملة على
شئ والثالث النسبة
الواقعة بينهما وقد يدل
عليها بلفظ واللفظ الدال
عليها يسمى رابطة لدلالته
على النسبة الرابطة
والرابطة تارة تكون اسماً
كلفظ هو وتسمى رابطة
غير زمانية وتارة تكون
فعلاً ناسخاً لا ابتداءً ككان
ووجد وتسمى رابطة
زمانية فالجملة باعتبار
الرابطة اما ثنائية أو ثلاثية
لانها ان ذكرت فيها ثنائية
وان حذفت لشعور
الذهن بمعناها أو لعدم
الاحتياج إليها كقام زيد
ثنائية والمراد بالجزء الاول

فالرابطة هي الحركة الاعرابية لا غير (قوله) المحكوم عليه أى سواء
 جاز تأخير كالمبتدأ الذى لم يتضمن معنى الاستفهام نحو قائم زيد أو وجب
 كما فى الفاعل والمبتدأ مع الخبر المتضمن معنى الاستفهام نحو أين زيد
 لان المتعبر عند المناطقة انما هو المعنى والفاعل فى الجملة الفعلية منظور له
 أولا وكذا كل محكوم عليه (قوله) لتقدمه لفظا أو حكما برهان الدين فريد
 اشارة الى جواز تقديم التالى على المقدم عند المنطقي وان امتنع عند
 البصرى لان نظر المنطقي الى المعنى والتقديم لا يفسده ونظر البصرى الى
 اللفظ والتقديم يطل الصدرة عنده (قوله) الطالب للصبغة أى الملزوم
 (قوله) المطلوب لها أى اللازم (قوله) ايقاع أى ادراك الوقوع (قوله)
 النسبة أى الكلامية أى موافقتها للنسبة الواقعية (قوله) وانتزاعها أى
 ادراك أن النسبة الكلامية ليست واقعة ولا موافقة للنسبة الواقعية (قوله)
 موجبة أى مسماة بهذا لوجوب النسبة فيها أى ثبوتها والمشهور فتح الجيم
 على معنى أن التسليم أوجب النسبة أى أثبت فيها ويصح كسرهما على معنى
 أن القضية أوجبت أى أثبتت النسبة اسنادا مجازيا (قوله) سالبة أى
 مسماة بهذا لاشتغالها على انتزاع النسبة أى سلبها عن الموضوع (قوله)
 الوجودية أى التى حكم فيها بوجود على وجود نحو زيد كاتب (قوله)
 ما ليست كذلك أى كالوجودية فى الحكم بوجود على وجودى بأن حكم
 فى ابعدى على عدمى أو على وجودى أو بوجودى على عدمى (قوله) أصل
 مدلوله من اضافة ما كان صفة واقامة المصدر مقام الصفة والاصل مدلوله
 الاصل (قوله) وهو السلب المناسب سلب النسبة الحكمية والافعال
 مستعمل فى السلب (قوله) حكمه أى حرف السلب (قوله) ما بعده
 أى سواء كان محمولا أو موضوعا والمراد من جعل حكمه حكم ما بعده تركيه
 معه وجعل مجموعهما محمولا أو موضوعا (قوله) فقيل فى الموجبة المعدولة
 موجبة أى مع اشتغالها على حرف أو حرف نفي ولم يقل فيها سالبة لان ايجاب
 القضية وسلبها انما هو بالنظر لنسبتها فان لم تسلط النفي عليها فهي موجبة
 ولو كان طرفها عديمين نحو لاسى هو لا حيوان وان تسلط النفي عليها
 فسالبة وان كان طرفها وجوديين نحو ليس زيد كاتب (قوله) ثم المحصلة

المحكوم عليه وان ذكر
 آخر أو بالثانى المحكوم به
 وان ذكر أولا فهو عندى
 درهم (والجزء الاول من
 الشرطية يسمى مقدما)
 لتقدمه لفظا أو حكما (والثانى
 تاليا) لتأخيره الاول أى
 تبعثه والمراد بالاول
 الطالب للصبغة وان ذكر آخر
 وبالثانى المطلوب لها وان
 ذكر أولا كما مر نظيره
 (والقضية) بحسب ايقاع
 النسبة وانتزاعها (انما
 موجبة كقولنا زيد كاتب
 وانما سالبة كقولنا زيد
 ليس بكاتب) وان موجبة انما
 محصلة وهي الوجودية أو
 معدولة وهي ما ليست
 كذلك وسميت معدولة لان
 حرف السلب عدل به عن
 أصل مدلوله وهو السلب
 وجعل حكمه حكم ما بعده
 فقيل فى الموجبة المعدولة
 موجبة ثم المحصلة انما محصلة
 بطرفها بأن يكونا

وجوديين أو محصلة الموضوع
فقط أو بالمحمول فقط والمعدولة
كذلك فمحصلة الطرفين
نحو كل إنسان كاتب
ومعدولتهما نحو كل لا إنسان
لا كاتب ومحصلة الموضوع
المعدولة المحمول نحو كل
إنسان هولا كاتب لأن
كل إنسان وجودي حكم
عليه بأمر عديم ومحصلة
المحمول المعدولة الموضوع
نحو كل لا حيوان جاد لان
جاد وجودي حكم به على
أمر عديم والسالبة أيضا اما
محصلة أو معدولة وكل
منهما اما بطرفها أو
بالموضوع فقط أو بالمحمول
فقط فمحصلة الطرفين نحو
الإنسان ليس بكاتب لان
طرفها وجوديان وقد سلب
فيها أمر وجودي عن أمر
وجودي ومعدولتهما
نحو كل ما كان غير كاتب
ليس غير ساكن الاصابع
لأنه سلب فيها أمر عديم

أما محصلة بطرفها الخ تسمى بسيطة سواء كانت موجبة نحو زيد كاتب
أو سالبة نحو زيد ليس بكاتب وهي التي تتركبت حقيقة منها من إيجاب فقط
أو سلب فقط كافي المثالين السابقين وتقابلها المركبة وهي التي تتركبت
حقيقتيها من إيجاب وسلب معا كالمعدولة السالبة نحو ليس زيد بلا كاتب
السعد في شرح الشمسية والسالبة المحصلة بسيطة لاشتمالها على حرف
سلب واحد بخلاف السالبة المعدولة المشتملة على أكثر من واحد وقد تطلق
المحصلة على ما ليست بمعدولة موجبة كانت أو سالبة لتحصيل طرفها بجزء
الاشتمال على حرف السلب لا يقتضي كون القضية سالبة بل العبرة بالنسبة
فان كانت ثبوتية فالقضية موجبة وان كانت سلبية فسالبة سواء كانت
الاطراف وجودية أو عدمية وفي تمثيل السالبة المحصلة الطرفين بلا شيء من
المختزل بساكن إشارة الى أن المراد بعدمية الطرف هنا كون حرف
السلب جزءا من لفظه لا كون العدم معتبرا في مفهومه فان السكون عدم
الحركة مع أنه ليس من العدول في شيء فنحو زيد لا معدوم عدول اه (قوله)
وجوديين نحو الإنسان حيوان (قوله) أو محصلة الموضوع فقط أي
ومعدولة بالمحمول بأن يكون الموضوع وجوديا والمحمول عدميا نحو الحيوان
لا جاد (قوله) أو بالمحمول فقط أي ومعدولة بالموضوع بأن كان الموضوع
عدميا والمحمول وجوديا نحو كل لا جاد حيوان (قوله) كذلك أي المحصلة
في انقسامها لثلاثة أقسام معدولة الطرفين ومعدولة الموضوع ومعدولة
المحمول فقط فالأقسام ستة ثلاثة للمحصلة وثلاثة للمعدولة وكلاهما تمام موجبة
أو سالبة فالأقسام ثمانية لكن يدخل بعضها في بعض فمحصلة المحمول
فقط هي بعضها معدولة الموضوع فقط ومحصلة الموضوع فقط هي عين
معدولة المحمول فقط فالأقسام السالبة من التكرار أربعة محصلة الطرفين
ومعدولتهما ومحصلة المحمول معدولة الموضوع ومحصلة الموضوع معدولة
المحمول وكل تمام موجبة أو سالبة فالأقسام ثمانية (قوله) كل إنسان
كاتب فقد حكم فيها بوجودي على وجودي (قوله) كل لا إنسان لا كاتب
أي هولا كاتب فتقدر الرابطة قبل لا الثانية لتسكون موجبة فقد حكم فيها
بعدمي على عديم (قوله) أمر عديم هو غير ساكن الاصابع (قوله)

عن أمر عدمي هو غير كاتب (قوله) خرف السلب الثاني هو غير (قوله)
والاؤل هو ليس (قوله) كمال ليس بحيوان ليس بإنسان فقد حكم بنفي
وجودي عن عدمي (قوله) ومرادهم عند الاطلاق بالمحالة مالا عدول
فيها رد بان اصطلاحهم أن المحالة اذا اطلقت فالمراد بها محالة المحمول
سواء كان موضوعها محصلا أو معدولا وأن المعدولة اذا اطلقت انصرفت
لمعدولة المحمول سواء كان موضوعها محصلا أو معدولا ولا تنصرف المحالة
الى محالة الموضوع معدولا المحمول الا اذا قيدت بالموضوع ولا تنصرف
المعدولة الى معدولة الموضوع محالة المحمول الا اذا قيدت بالموضوع (قوله)
تقتضي وجود الموضوع التنوي ان كان هذا اصطلاحا فالسمع والطاعة
والافالحق التفصيل فان كان المحمول موجودا في الخارج اقتضى وجود
الموضوع لاستحالة اتصاف معدوم بوجوده والا فلا يجوز زيد ممكن أو مذكور
أو معلوم فان هذه المحمولات يتصف بها المعدوم أيضا فلا تقتضي وجود
الموضوع الحق المراد بوجوده وجوده خارجا حقيقة ككل انسان حيوان
أو تقدير ككل عنقاء طائر أو ذهنا كشر يك الباري تبارك وتعالى تمتع
وهذا غير الوجود الذي يقتضيه الحكم فانه ذهني بمقدار الحكم كما لا يخفى في
السعد في شرح الشمسية الفرق بين السالبة المحالة والموجبة المعدولة ان
السالبة البسيطة أعم من الموجبة المعدولة بمعنى ان كل مادة تصدق فيها
الموجبة المعدولة تصدق فيها السالبة البسيطة لانه اذا ثبت اللاب لجدق
سلب الباء عنه ضرورة من غير عكس لجواز أن لا يكون للموضوع وجود محقق
أو مقدر وحينئذ تصدق السالبة دون الموجبة فيصدق ليس شريك الباري
ببصير ولا يصدق شريك الباري لا بصير لان الايجاب لا يصدق الاعلى
موضوع محقق كما في الخارجية أو مقدر الوجود كما في الحقيقة لان الشئ مالم
يثبت لم يثبت له غيره والسلب يصدق حيث لا وجود للموضوع كذلك
والايجاب يرتفع بعدم تحقق الموضوع لانه مشروط بتحقيق الموضوع وثبوت
المحمول له وقولنا محقق أو مقدر إشارة الى أن الايجاب لا يقتضي وجود
الموضوع محققا دائما اذ هو مختص بالخارجية والى انه لا يكفي مطلق
الوجود ذهني كان أو خارجيا لان السلب يقتضي ذلك أيضا اذا لفرق

عن أمر عدمي ومحالة
الموضوع المعدولة المحمول
نحو الانسان ليس غير
كاتب خرف السلب الثاني
جزء من المحمول وبه صار
المحمول عدميا والاؤل
خارج عن المحمول وهو
الدال على قطع النسبة بين
الطرفين ومحالة المحمول
المعدولة الموضوع نحو كل
مال ليس بحيوان ليس
بانسان ومرادهم عند
الاطلاق بالمحالة مالا
عدول فيها أصلا وهي
محالة الطرفين وبالمعدولة
ما فيها عدول سواء كانت
بطرفيها أم بأحدهما
واعلم أن الموجبة محالة
كانت أو معدولة تقتضي
وجود الموضوع بخلاف
السالبة وكل ذلك مبسوط
في المطولات (وكل واحدة
منهما) أي من الموجبة
والسالبة (اما مخصوصة
كما ذكرنا)

في المثالين المذكورين
 آنفا وسميت مخصوصة
 لخصوص موضوعها ويقال
 لها شخصية لتخص
 موضوعها (وأمّا كاية
 مسورة كقولنا)
 في الموجبة (كل انسان
 كاتب) في السالبة (لا شيء
 من الانسان كاتب) سميت
 كلية لدلالاتها على كثيرين
 ومسورة لاشتمالها على
 السور الذي هو اللفظ الدال
 على كمية أفراد الموضوع
 حاصر لها محيطا بها وهو
 مأخوذ من سور البلد
 المحيط به والسور في الكاية
 الموجبة كل وأل
 الاستغرافية أو العهدية
 وفي السالبة لا شيء ولا واحد
 (وأمّا جزئية مسورة
 كقولنا) في الموجبة
 (بعض الانسان كاتب)
 في السالبة (بعض الانسان
 ليس بكاتب) سميت
 جزئية لدلالاتها على بعض
 أفراد الكلّي ومسورة
 لاشتمالها على السور
 وهو في الجزئية الموجبة
 بعض وواحد

في وجوب تصوّر الموضوع بين الموجبة والسالبة اه (قوله) في المثالين
 المذكورين أي زيد كاتب زيد ليس بكاتب (قوله) آنفا بهذا الهمز وكسر
 النون أي قريبا (قوله) لخصوص موضوعها أي كونه خاصا لا يقبل الاشتراك
 كزيد كاتب وهذا عالم وأنا قائم فإن قيل ان أريد أن مدلول الموضوع في الذكر يكون
 شخصا فهذا عالم وأنا قائم ليس كذلك لأن أسماء الاشارة والضمائر موضوعة
 لمعان كلية وان أريد أن ماصدق عليه الموضوع من الذات يكون شخصا قل
 كل انسان حيوان كذلك لأن كل فرد فهو شخص قلنا المراد كون الموضوع
 بحيث يفهم منه شخص معين لا يحتمل الاشتراك كما يفهم من قولنا أنا قائم
 وهذا كاتب مشاربه الى معين محسوس بالبصر بخلاف نحو كل انسان حيوان
 أفاده السعد في شرح الشمسية (قوله) شخصية أي أيضا (قوله) لتخص أي
 تعين (قوله) مسورة صفة كاشفة لبيان الواقع (قوله) لدلالاتها على كثيرين بحث
 فيه بأن الجزئية والمهملّة كذلك وأجيب بأن علة التسمية لا تقتضيها (قوله)
 كمية أي عدد (قوله) وهو أي لفظ السور (قوله) مأخوذ أي منقول (قوله)
 كل أي المراد به الكل الافراد أي كل واحد من أفراد الموضوع لا الكل
 المجموعي لأنها حينئذ شخصية لان المجموع من حيث هو مجموع شيء واحد
 لا يقبل الاشتراك ولا الكلّي الذي لا يمنع تصوّره الاشتراك فيه (قوله) وأل
 الاستغرافية نحو ان الانسان لفي خسر بدليل الاستثناء منه بقوله تعالى
 الا الذين آمنوا فانه أماراة العموم وكذا أجمع وقاطبة وطرا وكافة والنسكرة
 في سياق النفي (قوله) أو العهدية بحث فيه بأنه ان كان المعهود جميع
 الافراد فكلية كما قال وان كان واحدا معناه شخصية وان كان غير معين
 جزئية وبأنه يخالف لعبارة القوم من انها ان كانت عهدية فالقضية شخصية
 وحق السور ان يدخل على موضوع كلي فان أدخل على محمول نحو الانسان
 كل كاتب أو موضوع جزئي نحو كل زيد انسان فقد انحرفت القضية عن
 الوضع الطبيعي وسميت منحرفة ولها صور مذكورة في المطولات (قوله)
 لا شيء نحو لا شيء من الانسان بحجر (قوله) ولا واحد نحو لا واحد من
 الحيوان بجماذ (قوله) بعض وواحد السعد في شرح الشمسية هذا على
 سبيل التمثيل واعتبار الأكثر لا على سبيل التعيين فان كل ما يفهم منه بحسب

لغة من اللغات ان الحكم على كل الافراد أو بعضها فهو سور كلام
الاستغراق والنكرة في سياق النفي والتثوين في الاثبات واثنان وثلاثة
ونحو ذلك مما تفهم منه الكلية والبعضية (قوله) ليس بعض و بعض ليس
الفرق بينهما ان ليس بعض لا يكون الا للسلب ولا يصح أن يكون للعدول
الذي هو ايجاب لان أصله ليس بعض الحيوان بانسان فلم تدخل ليس على
الموضوع بل على السور وأما بعض ليس فيجوز مجيئه للعدول الذي هو ايجاب
لان أصله ليس بعض الحيوان ليس بانسان فيصح جعل ليس جزءا من المحمول
ويكون المعنى ثبوت عدم الانسانية لبعض الحيوان لا سلب الانسانية عنه
(قوله) وليس كل الفرق بينه وبين ليس بعض و بعض ليس ان ليس كل يدل
على رفع الايجاب الكلي مطابقة وعلى السلب الجزئي التزاما وذلك لان
مفهوم كل انسان حيوان هو الايجاب الكلي وليس رفع له ويلزمه السلب
الجزئي أي السلب عن بعض أفراد الموضوع الكلي لانه اذا ارتفع الايجاب
الكلي فلا يخفى ان يكون المحمول مسلوبا عن كل واحد أو عن البعض
وثابتا لبعض الآخر وعلى كلا التقديرين فالسلب عن البعض متحقق
وليس بعض و بعض ليس يدلان على السلب الجزئي مطابقة وعلى رفع
الايجاب الكلي التزاما لان معناه ما سلب المحمول عن البعض ويلزمه رفع
الايجاب الكلي لانه اذا لم يثبت للبعض لم يثبت للكل ضرورة (قوله) لا هـ مال
بيان كمية الافراد فيها وقيل لا هـ مالها في الدلالة استغناء عنها بالجزئية
(قوله) الانسان كاتب أي بملاحظة ان أ ل جنسية لا استغرافية والافـ كـ كمية
ولا عهدية والافـ شخصية (قوله) والمهملة في قوة الجزئية يعني انهما متلازمان
في الصدق ثبوتا ونفيا فكل ما تحقق الحكم على الافراد في الجملة الذي هو
معنى المهملة تحقق الحكم على البعض الذي هو معنى الجزئية وكل ما تحقق
الحكم على البعض تحقق الحكم على الافراد في الجملة والا لزم عدم تحققه
مع تقدير تحققه وهو تناقض محال وكل ما لم يتحقق الحكم على الافراد في الجملة
لم يتحقق الحكم على بعضها وكل ما لم يتحقق على بعضها لم يتحقق الحكم عليها
في الجملة والا لزم تحققه على تقدير عدم تحققه وهو محال فاذا قلنا الانسان
كاتب فقد حكمنا بثبوت الكتابة على ما صدق عليه الانسان قطعا لكن هذا

وفي السالبة ليس بعض
وبعض ليس وليس كل
والمسورة تسمى محصورة
كلية كانت أو جزئية (وأما
أن لا يكون) كل من
الوجبة والسالبة (كذلك)
أي لا مخصوصة ولا كلية
ولا جزئية (وتسمى مهملة)
لا هـ مال بيان كمية الافراد
فيها (كقولنا) في الوجبة
(الانسان كاتب) في السالبة
(الانسان ليس بكاتب)
والهملة في قوة الجزئية
والشخصية في حكم الكلية
ولهذا اعتبرت في كبرى

المصادق يحتمل كل الافراد و بعضها والثاني متيقن والاول مشكوك
فحمل على التيقن والغنى المشكوك وجعلت في قوة جزئية (قوله) الشكل
الاول مثله الشكل الثاني لانه مثله في اشتراط كلية الكبرى (قوله) رابعها
هذا باعتبار عدم المحصورة بينهما قسمها واحدا والافهم انا خامس (قوله)
الطبيعة لان الحكم فيها على الطبيعة والحقيقة اذ لا يصح الحكم بالجنس
والنوع مثلا الاعلما (قوله) التي اى القضية التي جنس تحمل الاقسام
الخامسة (قوله) لم تبين فيها كلية الافراد فصل اخرج المخصوصة والمحصورة
(قوله) ولم تصلح كلية ولا جزئية فصل اخرج الماهية (قوله) تركها اى
الطبيعة (قوله) لانها ليست معتبرة في العلوم محله ان طلبت مجردة عن
الافراد لاستحالة وجودها حينئذ لم يطلب باعتبار تحققها في جزئ من
جزئياتها فهي معتبرة فيها فالامر بها امر بجزئها والالزام التكليف بمحال
اقول الوجود خارجي وذهني والطبيعة من حيث هي توجد في الذهن قطعا
فالامر بها من حيث هي ليس تكليفا بمحال فتكون معتبرة في العلوم وتقع
كبى للشكل الاول كالتخصيص نحو الانسان نوع والنوع كلى ينتج
الانسان كلى وعلى اعتبارها فيها وهو الحق قيل انها كلية وقيل موهلة وقيل
شخصية اذ الطبيعة شئ واحد معين ذهنا وهذا اقرب افاده الدلجى (قوله)
الاتصال اى التلازم (قوله) والاتصال اى العناد والتنافى الواو فيه بمعنى
او (قوله) وضع اى زمن احوال (قوله) معين نحو ان كان زيد منتصبا
للسمس وقت الضحى كان له ظل تمتد الى المغرب فقد حكم بلزوم الظل الى
المغرب لا تنصاه لها في وقت معين ونحو زيد اما ان يكون في البحر مكتوبا واما
ان لا يفرق فقد حكم فيها بالعناد بين عدم عرقه وكونه في البحر على حال
معين وهو كونه مكتوبا (قوله) نحو ان جئتني الآن اكرمك فقد حكم بلزوم
الاكرام لمجيئه مقيدا بوقت معين وهو الآن (قوله) وزيد الآن اما كاتب
او غير كاتب فقد حكم فيها بالعناد بين المقدم والتالى مقيدا بالآن (قوله)
فمخصوصة اى وشخصية ايضا (قوله) اوعلى جميع الاوضاع الممكنة اى
التي يمكن اجتماعها مع المقدم اى الاحوال الحاصلة للمقدم بسبب اجتماعه
مع الامور الممكنة فاذا قلنا كلما كان زيد انسانا فهو حيوان فقد حكمنا بلزوم

الشكل الاول نحو هذا
زيد وزيد انسان وزاد
بعضهم قسم اربع اقسام
الطبيعة وهي التي لم يبين
فيها كلية الافراد ولم تصلح
لان تصدق كلية ولا جزئية
كتولنا الحيوان جنس
والانسان نوع وانما تركها
الاكثر لانها ليست
بمعتبرة في العلوم هذا كله
في الجملة واما الشرطية
فالحكم فيها بالاتصال
والانفصال ان كان على
وضع معين نحو ان جئتني
الآن اكرمك وزيد الآن
اما كاتب او غير كاتب
فمخصوصة اوعلى جميع
الاضاع الممكنة

نحو كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ودائما اما ان يكون العدد زوجا أو فردا فمحسوسة كلية أو على بعضها الغير المنعني نحو قد يكون اذا كان الشيء حيوانا كان انسانا وقد يكون اما ان يكون الشيء حيوانا أو أبيض فمحسوسة جزئية والافقه حلة نحو ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة واما ان يكون العدد زوجا أو فردا وسور الموجبة الكلية في المتصلة كلما ومهما وحيثما ومتى ومتى ما وفي المنفصلة دائما وسور السالبة الكلية فهم ما ليس البتة وسور الموجبة الجزئية فهم ما قد يكون وسور السالبة الجزئية فهم ما قد لا يكون وبالجملة فالأوضاع هنا بمنزلة افراد الموضوع في الحلية واعلم انه قد جرت عادة القوم بأنهم يعبرون عن الموضوع بـ (ب) فيقولون المحمول (ب) فيقولون كل (ج) دون كل انسان

نحو ان مثلا

كون زيد حيوانا وهو التالي لكونه انسانا وهو المقدم مع كل وضع من أوضاع زيد ككونه قائما أو قاعدا أو مضطجعا على أيمن أو أيسر أو ظهره أو بطنه قائما أو يقظان أو كلا أو شاربا ساكنا أو متسكما ضاحكا أو باكا أو لا ولا كانت الشمس طالعة أولا إلى غير ذلك من الاحوال التي يمكن اجتماعها معه (قوله) نحو كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فقد حكم بلزوم وجود النهار اطلوع الشمس على كل وضع يمكن اجتماعه مع طلوعها ككونها مغمية أو غير مغمية وكونه أول النهار أو فيما بعده من أجزائه إلى آخره وكون الفصل ربيعا أو صيفا أو خريفا أو شتاء وكون البلد شرقيا أو غربيا أو جنوبيا أو شماليا وكونه أول يوم من الشهر أو ما بعده إلى آخره وغير هذه من أحوال العالم (قوله) ودائما اما ان يكون العدد زوجا الخ فقد حكم فيها بمنافاة زوجية العدد افرديته على كل وضع يمكن اجتماعه معها ككون المعدود ذهباً أو فضة أو غيرهما وكون الشمس طالعة أو غائبة وقد بنا الاحوال بالممكنة لانه لو اعتبرت الممتعة أيضا لما صدقت قضية كلية مثلا اذا قيل كلما كان هذا انسانا كان حيوانا واعتبرنا وضعه ممتعا وهو كون الانسان غير حيوان لم يصدق كلما كان هذا انسانا كان حيوانا والمراد بالا مكان هنا الاعم المقابل للامتناع الصادق بالوجوب والجواز (قوله) أو على بعضها أي الاوضاع الممكنة (قوله) نحو قد يكون اذا كان الشيء حيوانا كان انسانا فقد حكم فيها بجملة كونه انسانا لكونه حيوانا لا على جميع الاوضاع الممكنة بل على بعضها ككونه حيوانا متفكرا (قوله) وقد يكون اما ان يكون الشيء حيوانا أو أبيض فقد حكم فيها بالعناد بين كون الشيء حيوانا وكونه أبيض لا على جميع الاوضاع الممكنة بل على بعضها وهو كونه اسود (قوله) والا أي ان لم يبين فيها كمية الاوضاع والاحوال كلا أو بعضا كاطلاق ان ولو واذا في المتصلة واما في المنفصلة أي تجريدتها عن السور الكلي والجزئي (قوله) ليس البتة أي هذا اللفظ المركب من الكلمتين كالأشئ في الحلية (قوله) وقد لا يكون أي هذا اللفظ المركب من الكلمات الثلاثة (قوله) هنا أي في مقام تقسيم الشرطية (قوله) بـ أي هذا اللفظ المسمى جيمما (قوله) بب أي هذا اللفظ المسمى باء (قوله)

للاختصار علة لقوله يعبرون الخ (قوله) والخطب بفتح الخاء المعجمة وسكون
الطاء المهملة أى الحكم (قوله) يسير أى سهل وهو الجواز والاستحسان
الاصطلاحى بحيث لا يحكم على مخالفه بالخطأ (قوله) خالفهم أى
فى تمثيله بالمواد دون الحروف تسميلا على المبتدى (قوله) كما مر أى فى قوله
وللقضية ثلاثة أجزاء الخ (قوله) لا بد لها أى النسبة (قوله) من كيفية
أى صفة (قوله) وتسمى أى كيفية النسبة (قوله) مادة أى وعنصر باعتبار
وقوعها فى الواقع وأما باعتبار حصولها فى العقل فتسمى جهة وعبرة
القطب فى شرح الشمسية نسبة المحمول الى الموضوع سواء كانت بإيجاب أو
سلب لا بد لها من كيفية فى نفس الامر كالضرورة واللا ضرورة والدوام
واللا دوام وتلك الكيفية الثابتة فى نفس الامر تسمى مادة القضية
واللفظ الدال عليها فى القضية الملقبونة أو حكم العقل بأن النسبة مكيفة
بكيفية فى القضية المعقولة يسمى جهة ومتى خالفت الجهة مادة القضية
كانت كاذبة (قوله) وهى أى القضية الموجهة (قوله) ضرورة أى
منسوبة للضرورة أى الوجوب العقلى نسبة الكل لجزئه وهى القضية التى
فها لفظ يدل على ضرورة نسبتها أى انصافها بأنها ضرورة أى واجبة
عقلا لا تقبل الانتفاء وأقسامها سبعة لأنها إما أن تطلق ولا تقيد بشئ وتسمى
ضرورة مطلقة نحو كل انسان حيوان بالضرورة وهذه بسيطة وإما أن
تقيد بوصف الموضوع بدون زيادة وتسمى مشروطة عامة نحو كل كاتب
متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتباً وهذه بسيطة أيضاً وإما أن تقيد
بذلك مع زيادة نفي الدوام عند انتفاء ذلك الوصف وتسمى مشروطة خاصة
نحو كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتباً دائماً وهى
مركبة من مشروطة عامة وهى ما قبل دائماً ومطلقة عامة مفهومة من
لأنها أى لاشئ من الكتابات متحرك الاصابع بالطلاق العام وإما أن
تقيد بوقت معين بدون زيادة وتسمى وقتية مطلقة نحو كل انسان متحرك
الاصابع بالضرورة وقت الكتابة وهى بسيطة وإما أن تقيد بذلك مع نفي
الدوام عند مفارقة ذلك الوقت المعين وتسمى وقتية خاصة نحو كل انسان
متحرك الاصابع بالضرورة وقت الكتابة دائماً وهذه مركبة من وقتية

للاختصار ولدفع توهم
انحصار جزئيات الاحكام
فى مادة والخطب يسير
فلهذا خالفهم المصنف وأنه
كما لا بد للقضية من نسبة
كما مر لا بد لها من كيفية
فى الواقع وتسمى مادة فان
ذكرها لفظ يدل عليها يسمى
جهة وسميت القضية
موجهة وهى اما ضرورة
نحو كل انسان حيوان
بالضرورة

مطلقة ومن مطلقة عامة مأخوذة من لادائما وهي لاشئ من الانسان
 بمحرك الاصابع بالاطلاق العام واما ان تقيد بوقت غير معين فكل
 انسان ميت بالضرورة في وقت ما وتسمى منتشرة مطلقة وهذه بسيطة واما
 ان تقيد بذلك مع نفي الدوام في غير ذلك الوقت فكل انسان ميت بالضرورة
 وقتا ما لادائما وتسمى منتشرة خاصة وهذه مركبة من منتشرة مطلقة
 وهي السابقة على لادائما ومطلقة عامة مفهومة من لادائما أي لاشئ
 من الانسان بميت بالاطلاق العام (قوله) اودائمة وهي التي فيها اللفظ
 دال على دوام النسبة وأقسامها ثلاثة لانها اما ان لا تقيد بشئ زائد على
 ذات الموضوع فكل كافر معذب في الآخرة دائما وتسمى دائمة مطلقة واما
 ان تقيد بوصف الموضوع بلزيادة فكل آكل متحرك الفم دائما
 مادام آكل وتسمى عرفية عامة وهاتان بسيطتان واما ان تقيد بذلك مع
 التعرض لنفي الدوام عند انتفاء ذلك الوصف فكل آكل متحرك الفم
 دائما مادام آكل لادائما وتسمى عرفية خاصة وهي مركبة من عرفية
 عامة ومطلقة عامة وهي لاشئ من الآكل بمحرك الفم بالاطلاق العام
 والضرورة تستلزم الدوام لا العكس (قوله) أولا ولا أي لضرورة ولا دائمة
 هذا صادق بقسمين الممكنة والمطلقة فالممكنة أقسامها خمسة الاولى
 الممكنة التي أريد أن نسبتها غير متمتعة سواء كانت ضرورية اودائمة أولا
 ولا وسواء كان نقيضها ممكنا اودائما أو متمتعا ولا يكون ضروريا ولا كانت
 متمتعة فلا تكون ممكنة فكل انسان كاتب بالامكان العام وتسمى
 ممكنة عامة وهي بسيطة الثانية الممكنة الخاصة وهي التي أريد أن نسبتها
 غير متمتعة ونقيضها كذلك فلا ضرورة فهم ما بل كلاً النسبتين ممكن ثبوته
 ونقيضه فكل انسان كاتب بالامكان الخاص وتسمى ممكنة خاصة وهي
 مركبة من ممكنتين عامتين وهما كل انسان كاتب بالامكان العام
 ولاشئ من الانسان بكاتب بالامكان العام الثالثة الممكنة التي قيد
 امكانها بوقت معين فكل انسان حي بالامكان العام وقت مفارقة الروح
 له وتسمى ممكنة وقتية الرابعة الممكنة التي قيد امكانها بالدوام فكل
 كافر معدوم بالامكان دائما وتسمى ممكنة دائمة وهي بسيطة الخامسة

أودائمة فكل انسان
 حيوان دائما أولا ولا
 وتعدد

الممكنة التي قيد إمكانها بحين وصف الموضوع نحو كل آكل لمقتاته عادة
 جائع بالامكان حين أكله وتسمى ممكنة حينية وهي بسيطة والمطلقة
 أقسامها خمسة الاولى المطلقة التي أريد بها مجرد كون نسبتها فعلية من
 غير تعرض لضرورة ولا دوام ولا سلمها نحو كل انسان ميت بالاطلاق
 الدائم وتسمى مطلقة عامة وهذه بسيطة الثمانية مثلها مع التعرض لنفي
 دوامها نحو كل انسان ميت بالاطلاق لا دائما وتسمى وجودية لا دائمة وهذه
 مركبة من مطلقين عامتين الثالثة مثلها مع التعرض لنفي ضرورتها نحو
 كل انسان ميت بالاطلاق لا بالضرورة وتسمى وجودية لا ضرورية وهذه
 مركبة من مطلقة عامة وممكنة عامة الرابعة المطلقة التي قيد اطلاقها بوقت
 معين نحو كل كاتب متحرك الاصابع بالاطلاق العام وقت كتابته
 وتسمى مطلقة وقتية وهي بسيطة الخامسة المطلقة التي قيد اطلاقها بحين
 وصف الموضوع نحو كل كاتب متحرك الاصابع حين الكتابة وتسمى
 مطلقة حينية وهي بسيطة فمجموع الموجهات عشرون فالمناسب أو ممكنة
 أو مطلقة ليشمل ما تقدم والله أعلم (قوله) القضايا أي الضرورية والدائمة
 والممكنة والمطلقة (قوله) بحسب ذلك أي المذكور من الضرورية والدوام
 وغيرهما أي بحسب اطلاق الضرورية والدوام والامكان والاطلاق
 وتقيدها (قوله) وحصرها أي الموجهات (قوله) ثلاث عشرة باسقاط الوقتية
 والانتشرة الخاصتين والممكنة الدائمة والممكنة الوقتية والممكنة الحينية
 والمطلقة الوقتية والمطلقة الحينية (قوله) الضروريات أي القضايا التي
 فيها الفاظ دالة على ان صفة نسبتها للضرورة أي الوجوب العقلي (قوله)
 الخمس باسقاط الوقتية والمنتشرة الخاصتين (قوله) الضرورية المطلقة هي
 التي ذكر فيها لفظ دال على ان وصف النسبة فيها للضرورة بلا قيد زائد
 على ذات الموضوع نحو كل انسان حيوان بالضرورة ونحو لا شيء من الانسان
 يجبر بالضرورة وهي بسيطة ووجه تسميتها اظهر (قوله) والمشرطة
 العامة وهي التي ذكر فيها لفظ دال على ان النسبة ضرورية لوصف الموضوع
 نحو كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتباً ونحو لا شيء من
 الكتاب يساكن الاصابع بالضرورة مادام كاتباً وهي بسيطة وتسمى

القضايا بحسب ذلك
 وحصرها المتأخرون
 في ثلاث عشرة قضية ترجع
 الى أربعة أقسام الاول
 الضروريات الخمس
 الضرورية المطلقة
 والمشرطة العامة

مشروطة لاشتراط الوصف في ضرورة النسبة (قوله) والمشرطة الخاصة
 هي العامة بزيادة لادائما وهي مركبة من مشروطة عامة ومطلقة عامة
 وسميت مشروطة لما تقدم وخاصة لزيادتها بقيد لادائما (قوله) والوقفية
 هي التي فيها ما يدل على الضرورة في وقت معين نحو كل كاتب متحرك
 الاصابع بالضرورة وقت كتابته ونحو لاشئ من الكتاب بساكن الاصابع
 بالضرورة وقت كتابته وهي بسيطة ووجه تسميتها ظاهر وأسقط من هنا
 الوقفية الخاصة وهي العامة بزيادة لادائما وهي مركبة من وقفية مطلقة
 ومطلقة عامة (قوله) والمنتشرة هي التي فيها ما يدل على الضرورة في زمن
 مبهم نحو كل كاتب متحرك الاصابع في حين الكتابة ضرورة ونحو
 لاشئ من الكتاب بساكن الاصابع حين الكتابة بالضرورة وهي بسيطة
 وأسقط من هنا المنتشرة الخاصة وهي العامة بزيادة لادائما مركبة من
 منتشرة مطلقة ومطلقة عامة (قوله) الدوام أي القضايا التي فيها
 ألفاظ تدل على ان مادتها لدوام (قوله) الدائمة المطلقة هي التي فيها
 لفظ يدل على دوام نسبتها بلا قيد زائد على نفس موضوعها نحو كل
 انسان حيوان دائما ونحو لاشئ من الانسان بحجر دائما وهي بسيطة
 (قوله) العرفية العامة هي التي فيها ما يدل على دوام النسبة بشرط دوام
 وصف الموضوع نحو كل كاتب متحرك الاصابع دائما مادام كاتبه ونحو
 لاشئ من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتبه دائما وهي بسيطة
 وسميت عرفية لان الشرط المذكور يفهم من العرف وعامة لانها أعم
 من العرفية الخاصة الآتية (قوله) والعرفية الخاصة هي العرفية العامة
 بزيادة لادائما وهي مركبة من عرفية عامة ومطلقة عامة ولا يعقل مع الدوام
 تقيد بوقت أو حين فلذا لم تكن الدوائم سبعا كالضروريات (قوله) الممكنات
 أي القضايا التي فيها ألفاظ دالة على ان مادتها الامكان (قوله) الممكنة
 العامة هي التي فيها لفظ دال على ان نسبتها غير ممتعة ضرورية كانت أو لا
 ونقيضها ممكن أو ممتنع ولا يكون ضروريا ولا كانت ممتعة فلا تكون ممكنة
 نحو كل انسان حيوان بالامكان العام ونحو لاشئ من الانسان بحجر بالامكان
 العام وهي بسيطة وسميت ممكنة لان مادتها الامكان وعامة لصدقها

والمشرطة الخاصة والوقفية
 والمنتشرة الثماني الدوام
 الثلاث الدائمة المطلقة
 والعرفية العامة والعرفية
 الخاصة الثالث الممكنات
 الممكنة العامة

بالواجب والجائز (قوله) الممكنة الخاصة هي التي فيها لفظ يدل على ان
نسبتها ليست ممتعة ولا ضرورية ونقيضها كذلك فلا امتناع ولا ضرورة
فيها ما فكل منهما قابل للثبوت والاتقاء نحو كل انسان كاتب بالامكان الخاص
ونحو لا شيء من الانسان بكاتب بالامكان الخاص ووجه تسميتها ظاهر وهي
مركبة من ممكنتين عاقبتين وأسقط من هنا ثلاثا الممكنة الدائمة والممكنة
الوقفية والممكنة الحينية (قوله) المطلقات أي القضايا التي فيها ألفاظ
دالة على ان مادتها الحصول بالفعل (قوله) المطلقة العامة هي التي فيها
لفظ دال على ان نسبتها حصلت بالفعل من غير تعرض لضرورة ولا دوام
ولا رفعها نحو كل انسان حيوان بالاطلاق العام ونحو لا شيء من الانسان
بحجر بالاطلاق العام ووجه تسميتها ظاهر وهي بسيطة (قوله) الوجودية
الدائمة هي المطلقة العامة مع زيادة لادائمها نحو كل انسان متحرك
الاصابع بالاطلاق لادائمها ونحو لا شيء من الكاتب بساكن الاصابع
بالاطلاق لادائمها ووجه تسميتها ظاهر وهي مركبة من مطلقتين عاقبتين
(قوله) والوجودية اللا ضرورية هي المطلقة العامة مع زيادة لضرورة
نحو كل انسان متحرك الاصابع بالاطلاق لا بالضرورة ونحو لا شيء من
الانسان بساكن الاصابع بالاطلاق لا بالضرورة ووجه تسميتها ظاهر
وهي مركبة من مطلقة عامة وممكنة عامة فلم ان لادائمها عبارة عن مطلقة
عامة ولا ضرورة عبارة عن ممكنة عامة واعلم ان المركبة فيها قضيتان
احدهما مبينة لمادة النسبة والاخرى لمادة نقيضها متفقتان في الحكم
مختلفتان في الكيف والجهة الا الممكنة الخاصة ففيها ممكنتان عامتان
والا الوجودية الدائمة ففيها مطلقتان عامتان (قوله) ويبان هذه القضايا
أي تعريفاتها والاقوال الشارحة ماهياتها (قوله) وتبين مركبها الخ
وذلك ان ما فيها لادائمها ولا ضرورة مركبة وما ليس فيها أحد هذين بسيطة
الا الممكنة الخاصة ونظم هذا ابن مرزوق بقوله

وما حوى من القضايا الا كذا * أو خاص امكان مركبا خذا

وما عرى عن دين فاليسيط * فادع لمن قرب يانشيط

(قوله) التي يحكم فيها بصدق قضية الخ جنس شامل للزومية والاتفاقية

والممكنة الخاصة الرابع
المطلقات الثلاث المطلقة
العامة والوجودية الدائمة
والوجودية اللا ضرورية
ويبان هذه القضايا مع
أمثلتها وتميز بسيطها من
مركبها المذكور في المطولات
ولما فرغ من تقسيم الخلية
أخذ في تقسيم الشرطية
متصلة كانت أو منفصلة
فتال (والمتصلة اتمالزومية)
وهي التي يحكم فيها بصدق
قضية على تقدير صدق
أخرى

(قوله) لعلاقة الخ فصل مخرج الاتفاقية (قوله) ذلك أى الحكم المذكور
(قوله) وهى أى العلاقة (قوله) ما أى شئ جنس شمل العلاقة وغيرها
(قوله) بسببه يستلزم الخ فصل مخرج غيرها (قوله) كالعلية بكسر العين
واللام مشددة مع المثناة تحت (قوله) فبأن يكون المقدم علة للتالى تصوير
للعلية (قوله) بما ذكر أى صدق قضية على تقدير صدق أخرى (قوله)
لا لعلاقة الخ فصل مخرج اللزومية أى لا للملاحظة علاقة فلا يقال المعية ممكنة
لا بد لها من علة فالعلاقة فى الاتفاقية أيضا لكنها غير ظاهرة وغير معلومة
لأننا نقول طرفاها وان أمكن بينهما علاقة لكنها غير ملاحظة والاتفاقية
قسمان عامة وخاصة فالخاصة هى التى حكم فيها بصدق التالى على تقدير
صدق المقدم لا للعلاقة كمثال المصنف والعمامة هى التى حكم فيها بأن بقاء
صدق التالى لا ينأى وقوع المقدم كقوله تعالى ولو أن ما فى الأرض من
شجرة أقلام والبحر عذبة من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله فقدمها
كون ما فى الأرض من الشجر أقلام وامتداد البحر سبعة أبحر وهو ممكن
الوقوع وليكن لم يقع وبالله عدم نفاذ كلمات الله تعالى وهو واقع دائم لا يرفع
تقدير وقوع المقدم فقد نفى تعالى عن كلماته النفاذ بأبلغ وجه (قوله) إذ لا
علاقة بين ناطقية الانسان الخ أى فليست احدهما علة للآخرى ولا معلولى
علة واحدة وليست احدهما نسبة متوقفة على الآخرى فان قيل كل أحد يعلم
ان كل واحدة منهما مسندة الى ايجاد القادر المختار تبارك وتعالى فهما
معلولا علة واحدة وهى ايجاده تعالى فبينهما علاقة مقتضية ذلك والمتكامل
عالم بها قلنا المراد بكون المتكامل عالما بالاعتضاء ملاحظته وبنائه الحكم
عليه لا مجرد حصول صورة الاعتضاء فى ذهنه ولا شك أن الحاكم ببناءه ناطقية
الجمار على تقدير ناطقية الانسان لا يلاحظ كون الواجب تبارك وتعالى
موجدا ولا يبنى عليه الحكم وان كان عالما به بل انما يبنى عليه مجرد
الاتفاق فى الوجود بين المقدم والتالى (قوله) حقيقة ومادتها النقيضان
نحو العدد امتاز وج واما غير زوج أو أحدهما مساوى الآخر نحو العدد
امازوج أو فرد (قوله) بالتنافى بين طرفيها فصل مخرج الجمالية والمتصلة
(قوله) صدقا وكذبا أى فى الثبوت والانتفاء فصل مخرج مانعة الجمع فقط

والنضاييف أما العلية فبأن
يكون المقدم علة للتالى
(كقولنا ان كانت الشمس
طالعة فالنهار موجود) أو
معلولا له كقولنا ان كان
النهار وجودا فالشمس
طالعة أو يكونا معلولى
علة واحدة كقولنا ان كان
النهار موجودا فالعالم مضى
اذ وجود النهار واضاءة
العالم معلولان لطلوع الشمس
وأما التضاييف فبأن يكون
كل منهما مضافا للآخر كقولنا
ان كان زيد أباعمر وكان
عمر وابنه (وأما اتفاقية)
وهى التى يكون الحكم فيها
بما ذكر كالعلاقة توجب بل
لمجرد العصبية والازدواج
(كقولنا ان كان الانسان
ناطقا فالجمار ناطق) اذ
لا علاقة بين ناطقية الانسان
وناطقية الجمار حتى تستلزم
احدهما الآخرى بل
توافقا على الصدق هنا
(والمنفصلة أما حقيقية)
وهى التى يحكم فيها بالتنافى
بين طرفيها صدقا وكذبا
(كقولنا العدد امتاز وج

لا يجتمعان ولا يرتفعان (واما مانعة * (٧٩) * الجمع فقط) أى دون الخلق وهى التى يحكم فيها بالتنافى بين

طرفيها صدق فقط (كقولنا هذا الشئ اما شجر أو حجر) اذ يستحيل كون الشئ شجرا وحجرا فلا يجتمع الطرفان على الصدق ويجوز ارتفاعهما معا كأن يكون الشئ حيوانا (واما مانعة الخلق فقط) أى دون الجمع وهى التى يحكم فيها بالتنافى بين طرفيها كذب فقط (كقولنا زيد اما أن يكون في البحر واما أن لا يغرق) اذ يستحيل كونه في غير البحر ويغرق فلا يرتفعان ويجوز اجتماعهما على الصدق بأن يكون في البحر ولا يغرق وسهيت الاولى حقيقة لان التنافى بين طرفيها أتم منه في الاخيرتين والثانية مانعة جمع لاشتمالها على منع الجمع بين طرفيها في الصدق والثالثة مانعة خلق لاشتمالها على منع الخلق بين طرفيها في الكذب اذ الواقع لا يخالو عن أحدهما ومرادهم بالبحر ما يمكن الفرق فيه عادة من ماء بل من سائر الساعات لا البحر نفسه فلا يتوهم اجتماع

ومانعة الخلق فقط (قوله) لا يجتمعان أى لا يثبتان معا (قوله) ولا يرتفعان أى لا ينفصلان معا لانهما نقيضان أو مساويان لهما (قوله) مانعة الجمع فقط مادتها شئ وأخص من نقيضه (قوله) صدق فقط فصل مخرج الحقيقة ومانعة الخلق فقط (قوله) اما شجر واما حجر فشجر أخص من لا حجر نقيض حجر وحجر أخص من نقيض شجر وهو لا شجر (قوله) اذ يستحيل كون الشئ شجرا وحجرا اذ يلزم من ثبوت كل منهما ثبوت نقيض الآخر لانه أخص منه فاجتماعهما يستلزم اجتماع النقيضين وهو متعذر ضرورة (قوله) على الصدق أى في الثبوت (قوله) ارتفاعهما أى انتفاؤهما معا اذ لا يلزم من ارتفاع الاخص ارتفاع الاعم فلا يلزم من ارتفاعهما ارتفاع النقيضين (قوله) حيوان لا خفاء في ارتفاع الشجر والحجر معا عنه (قوله) كذب فقط فصل مخرج الحقيقة ومانعة الجمع فقط ومادتها شئ وأعم من نقيضه (قوله) يكون في البحر واما أن لا يغرق نقيض يكون في البحر لا يكون في البحر بأن يكون في البر وهذا أخص من لا يغرق لصدقه بكونه في البحر في سفينة أيضا ونقيض لا يغرق يغرق وهذا أخص من يكون في البحر لصدقه بكونه في سفينة أيضا (قوله) اذ يستحيل كونه في غير البحر الخ تعليل اكونها مانعة خلق وكونه في غير البحر نقيض يكون في البحر ويغرق نقيض لا يغرق وهذا تصوير للخلق عن الطرفين الذى منعه المنفصلة (قوله) بأن يكون في البحر ولا يغرق تصوير لا اجتماعهما في الصدق (قوله) الاولى أى مانعة الجمع والخلق معا المرصكة من نقيضين أو مساويين لهما (قوله) الاخيرتين أى مانعة الجمع فقط ومانعة الخلق فقط (قوله) بأن يكون في بئرا الخ تصوير لكذبهما معا (قاعدة) كل مادة صدق فيها موجبة منع الجمع كذب فيها سالبة وصدق فيها سالبة منع الخلق وكل مادة صدق فيها موجبة منع الخلق كذب فيها سالبة وصدق فيها سالبة منع الجمع (قوله) العدد امتاز انداخ ونحو الكلمة اما اسم أو فعل أو حرف ونحو العنصر اما ماء أو هواء أو نار أو زاب ونحو الكللى اما جنس أو نوع أو فصل أو خاصة أو عرض عام ونحو العدد اما واحد أو اثنان أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة الى ما لا نهاية له وهذه الامثلة للحقيقية ومثال مانعة الجمع نحو الشئ اما شجر أو حجر أو حيوان

الطرفين في الكذب بأن يكون زيد في بئر أو حوض ويغرق (وقد تكون المنفصلات) الثلاث أى كل منها (ذات أجزاء) كما تكون ذات جزأين كمر (كقولنا العدد امتاز اند أو ناقص أو مساو) لانه حكم فيه بأن هذا الجمع

لا يجتمع على عدد واحد
ولا يخلو العدد عن أحدها
وأورد عليه أن طرفي
الحقيقة ومناعة الخلق
لا يرتفعان وهنا يرتفعان
لأن قولك مساو يرتفع معه
زائد وناقص وأجيب بأن
المرتفعين وإن تعدد لفظهما
فهما متحدان معنى والاصل
العدد اتماما أو غير مساو
والكن غير المساوي أما
زائد أو ناقص فالعناد حقيقة
انما هو بين المساوي وغيره
وهذان لا يرتفعان واعلم
أن كلامنا المتصلات
والمنفصلات يتألف من
جمليات أو من شرطيات
أو منهما وأمثلتهما مع بيان
أقسامها مذكورة
في المطبوعات ومن
الاصطلاحات المنطقية
التناقض وقد أخذ في بيانه
رحمه الله فقال
(والتناقض هو اختلاف
قضيتين)

ويجوز كذبها بكونه غيرها ومثال مانعة الخلق نحو الشيء أم لا شجرة أو لا حجر
أولا حيوان فأنه لا تكذب جميعا بأن يكون شجرة أو حيوانا ويجوز صدقها
بأن يكون نقدا أو ثوبا وهذا في الموجبة ومثال السالبة الحقيقية ذات الأجزاء
نحو ليس أتما أن يكون زيد أسود أو كاتباً أو شاعراً أو طوبى لا ومثال سالبة
منع الخلق نحو ليس أتما أن يكون هذا الشيء شجرة أو حجراً أو حيواناً ومثال
سالبة منع الجمع نحو ليس أتما أن يكون هذا الشيء لا شجرة أو لا حجراً أو لا
حيواناً والعدد ما تركب من الآحاد هذا حذره ويرسم بأنه مساوي نصف
مجموع حاشيته المستويتين في القرب أو البعد والزائد في الاصطلاح ما زاد
عليه مجموع الكسور الخارجة منه كاثني عشر إذ مجموع نصفها وثلاثها
وربعها وسدسها خمسة عشر والناقص عرفاً ما نقص عنه مجموع كسوره
كأربعة إذ مجموع نصفها وربعها ثلاثا والمساوي ما ساوته كسوره كسبعة
(قوله) لا يجتمع على عدد ولا يخلو الخ أي فهي حقيقة (قوله) عليه أي المثلل
(قوله) مساو يرتفع الخ أي وناقص يرتفع معه زائد ومساو وزائد يرتفع معه
ناقص ومساو (قوله) وإن تعدد لفظهما واو للصل (قوله) اتماما
أو غير مساو أي أو أتما زائد أو غير زائد أو غير الزائد اتماما أو ناقص أو أتما
ناقص أو غير ناقص وغير الناقص اتماما أو زائد (قوله) من جمليات أي
بعضها مقدم وبعضها تال (قوله) شرطيات أي متصلات وبعضها مقدم
وبعضها تال أو منفصلات كذلك أو متصلات ومنفصلات كذلك (قوله)
منها أي جمليات وشرطيات متصلات وبعضها مقدم وبعضها تال أو جمليات
ومنفصلات كذلك (قوله) وأمثلتهما مع بيان أقسامها الخ أقسام المتصلة
تسعة الأول من جمليتين نحو كلما كان الشيء إنسانا فهو حيوان الثاني من
متصلتين نحو متى ما كان كلما كان الشيء إنسانا فهو حيوان فهو كلما لم يكن
حيوانا لم يكن إنسانا الثالث من منفصلتين نحو متى ما كان دائما أتما أن يكون
العدد زوجا أو فردا دائما أتما أن يكون منقسمهما بمساو بين أو غير منقسم
بهما الرابع من جملة ومتصلة نحو متى كان طلوع الشمس علامة لوجود النهار
فكلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والخامس عكسه نحو متى كان كلما
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فوجود النهار ملزوم لطلوع الشمس

السادس من حملية ومنفصلة نحو كلما كان هذا عددا فهو اتما زوج أو فرد
السابع عكسه نحو كلما كان هذا اتما زوج أو فرد فهو عدد الثامن من
متصلة ومنفصلة نحو متى كان كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فدائما
اتما أن تكون الشمس طالعة واتما أن لا يكون النهار موجودا التاسع عكسه
نحو متى كان دائما اتما أن تكون الشمس طالعة واتما أن لا يكون النهار
موجودا فدائما كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وأقسام المنفصلة
سنة الا قول من حملتين نحو العدد زوج أو فرد الثاني من متصلتين نحو اتما
أن يكون كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما قد لا يكون اذا كانت
الشمس طالعة فالنهار موجود الثالث من منفصلتين نحو اتما أن يكون هذا
العدد اتما زوجا أو فردا واتما أن يكون ليس اتما زوجا أو فردا الرابع من حملية
ومتصلة نحو اتما أن يكون طلوع الشمس علة لوجود النهار واتما ليس كلما كانت
الشمس طالعة فالنهار موجود الخامس من حملية ومنفصلة كقولك اتما أن
يكون هذا ليس عددا واتما أن لا يكون زوجا أو فردا السادس من متصلة
ومنفصلة نحو اتما أن يكون كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واتما أن
تكون الشمس طالعة واتما أن لا يكون النهار موجودا أفاده الغنيمي عن بعض
الشارحين (مبحث التناقض) (قوله) اختلاف مفردين أي بالاجاب
والسلب نحو زيد لا زيد أو غيره ما نحو السماء والارض هذا هو المشهور بين
المنطقيين ومبحث فيه بأنه غير جامع لتصر يحسم بالتناقض بين المفردين قال
صاحب الكشف في فصل عكس النقيض ان التناقض بين المفردين انما
يكون بأخذ مفهوم عدمي في مقابلة مفهوم وجودي كافي الشفاء والمباحث
الشرقية فنقيض انسان لا انسان وحجر لا حجر وأجيب بأن هذا تعريف
لتناقض القضايا خاصة لان الكلام هنا في أحكامها التي لها مدخل
في القياس هذا وقل الفرز لا يتصور تناقض بين مفردين لانه ان اعتبر
الحكم عليهما خرجا عن كونهما مفردين والا فلا يتعلق بهما نفي ولا ايجاب
لاختصاصهما بالاحكام (قوله) اختلاف قضية ومفرد نحو زيد وقام عمرو
(قوله) الاختلاف أي بين قضيتين (قوله) بالعدول نحو زيد هولا كاتب (قوله)
والتحصيل نحو ليس زيد بكاتب (قوله) وبغير ذلك كالحملية والشرطية (قوله)

خرج به اختلاف مفردين
واختلاف قضية ومفرد
(بالاجاب والسلب) خرج
به الاختلاف بالاتصال
والا انفصال وبالكلية
والجزئية وبالعدول
والتحصيل وبغير ذلك (بحيث
يقضي) الاختلاف

مبحث التناقض

لذاته بأن يستعمل بذلك ولا يحتاج لامر آخر فأينما تحقق الاختلاف لزم صدق احدهما وكذب الاخرى فصل رابع (قوله) فانه أى تعريف التناقض الذى فى المتن (قوله) بما ذكر أى باختلاف القضيتين المذكورتين فى مثال المصنف (قوله) المذكورة أى فى قول المصنف بحيث يقتضى (قوله) الاختلاف أى بين قضيتين (قوله) صادقان أى ان كانا كلاهما فلا كاذبان وعلى كل فليستامتناقضتين لان النقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان (قوله) نحو زيد انسان الخ على حذف مضاف أى اختلاف (قوله) بل بواسطة أى بدليل انك لو بدلت ناطق بكاتب مثلاً لم يقتض اختلافهما كذب احدهما (قوله) الاولى أى زيد انسان (قوله) الثانية أى زيد ليس بناطق (قوله) فى ثمان وحدات قال بعض من حشى الفهرى الوحدات المذكورة شروط فى وحدة النسبة الحكيمة التى هى مورد الايجاب والسلب فلو أمكن تحقق وحدة النسبة بدون تلك الوحدات لم يتوقف تحقق التناقض على شئ منها وحينئذ فالمعتبر وحدة النسبة الحكيمة اهـ وبحث فيه بأن الوحدات الثمانية لا تكفى فى تحقق وحدة النسبة اذ لا بد من وحدة العلة فلا تناقض فى نحو النجار عامل أى للسلطان النجار ليس بعامل أى لغيره والآلة فلا تناقض فى نحو زيد كاتب أى بالقلم الواسطى زيد ليس بكاتب أى بالقلم التركى والمفعول به فلا تناقض فى نحو زيد ضارب أى عمر زيد ليس بضارب أى بكر او التمييز فلا تناقض فى نحو عندى عشرون أى درهم ليس عندى عشرون أى دينار والحال فلا تناقض فى نحو جاء زيد أى راكبا ما جاء زيد أى ماشيا واذا كان الاختلاف فى واحد من هذه يرفع التناقض فلا بد من الاتحاد فيها أيضا فلا تكون الوحدات التى توجب التناقض منحصرة فى ثمانية فينبغى اعتبار وحدة جامعة للجميع وهى وحدة النسبة الحكيمة وأجيب بارجاعها الى الوحدات الثمانية فوحدة العلة والمفعول به ترجعان الى وحدة الاضافة ووحدة الآلة الى وحدة الشرط ووحدة التمييز والحال ترجعان الى وحدة الموضوع ولا يخفى ما فى بعضه من التكلف (قوله) فى الموضوع والمحمول بحث فيه بتصریحهم بالتناقض فى زيد انسان زيد ليس بشئ وفى الانسان ناطق البشر ليس بناطق مع اختلاف المحمول

(لذاته أن تكون احدهما)
أى احدى القضيتين (صادقة
والاخرى كاذبة كقولنا
زيد كاتب زيد ليس بكاتب)
فانه صادق بما ذكره وخرج
بالحيثية المذكورة
الاختلاف بالايجاب
والسلب لاجل هذه الحيثية نحو
زيد ساكن زيد ليس بمحمول
لانهما صادقان وبقوله
لذاته الاختلاف بالحيثية
المذكورة لانه ناطق
انسان زيد ليس بناطق
الاختلاف بين هاتين
القضيتين لا يقتضى أن تكون
احدهما صادقة والاخرى
كاذبة لذاته بل بواسطة أن
الاولى فى قوة زيد ناطق
وأن الثانية فى قوة زيد ليس
بانسان (ولا يتحقق ذلك)
أى التناقض فى القضيتين
المخصوصتين أو المحصورتين
(الابعد اتفاقهما) فى ثمان
وحدات (فى الموضوع)

اذلواختلافه فيه نحوزيد قائم بكري ليس بقائم لم تتناقضا لجواز صدقهما معا أو كذبهما (و) في (المحمول) اذلو
اختلافهما فيه نحوزيد كاتب زيد ليس بشاعر * (٨٣) * لم تتناقضا (و) في (الزمان) اذلو اختلافهما فيه

نحوزيد قائم أي لا زيد
ليس بنائم أي نهيار لم
تتناقضا (و) في (المكان)
اذلو اختلافهما فيه نحوزيد
قائم أي في الدار زيد ليس
بقائم أي في السوق لم
تتناقضا (و) في (الاضافة)
اذلو اختلافهما فيه نحوزيد
أب أي لعمرو زيد ليس بأب
أي لبكر لم تتناقضا (و) في
(القوة والفعل) اذلو اختلافهما
فيهما بأن تكون النسبة في
أحدهما بالقوة وفي الأخرى
بالفعل نحو الخمر في الدن
مسكر أي بالقوة الخمر في الدن
ليس بمسكر أي بالفعل لم
تتناقضا (و) في (الجزء
والكل) اذلو اختلافهما
فيهما نحو الزنجي أسود أي
بعضه الزنجي ليس بأسود
أي كانه لم تتناقضا (و) في
(الشرط) اذلو اختلافهما
فيه نحو الجسم مفرق للبصر
أي بشرط كونه أبيض
الجسم ليس بمفرق للبصر
أي بشرط كونه أسود لم

في الاقول والموضوع في الثاني وأجيب بأن المراد بالاتحاد بينهما ما يشمل
الاتحاد في المعنى مع اختلاف اللفظ كما في هذين المثالين واتحاد اللفظ وحده
مع اختلاف المعنى يرفع التناقض نحو العين باصرة تريد الحدة العين ليست
باصرة تريد غيرها (قوله) اذلو اختلافهما أي القضيتان والاولى فلو (قوله)
فيه أي الموضوع (قوله) لم تتناقضا أي لجواز صدقهما معا أو كذبهما معا
(قوله) وفي الزمان بحث فيه بتحقيق التناقض في نحوزيد أبو عمرو وأي أمس
زيد ليس أبا عمرو وأي اليوم مع اختلاف الزمن وأجيب بمنع التناقض لأن
صدق أحدهما وكذب الأخرى ليس لذات الاختلاف بل لخصوص المادة
لأن الأبوّة اذا ثبتت أمس ثبتت فيما بعده على أنه يجوز كذبهما بكونه أباه
اليوم لا أمس (قوله) الدن بفتح الدال المهملة وشذ النون وعاءه منقور
متسع أعلاه ضيق أسفله (قوله) وفي الجزء والكل ان قلت لم عدت
وحدة واحدة والنظر يقتضي عد هما وحدتين وكذا وحدة القوة والفعل
فتمصير الوحدات عشر اقلت لأنه لا يتصور اختلاف القضيتين بالكل
وحده أو الجزء كذلك أو القوة كذلك أو الفعل وحده مع اتحاد
الموضوع بخلاف سائر الوحدات فيصور ذلك فيها (قوله) الزنجي الخ بحث
فيه بأنهما مهملتان ولا تناقض بينهما يقطع النظر عن اختلافهما بالكل
والجزء وأجيب بجعل آل للاستغراق أو للجنس في ضمن بعض غيره من فهمما
محصورتان أو لانهما هدفهما شخصيتان (قوله) هذه الوحدات أي الثمانية
ماعد او حدثي الموضوع والمحمول (قوله) الى وحدتي الموضوع والمحمول
لاستلزامهما البقية أي لأن وحدة المحمول تستلزم وحدة الزمان والمكان
والقوة أو الفعل والاضافة لأن النوم لبلا غير النوم نهارا والنوم في البيت
غير النوم في المسجد والمسكر بالقوة غير المسكر بالفعل وأبوّة زيد غير أبوة
عمرو واستلزام وحدة الموضوع وحدة الشرط والكل أو الجزء لأن الجسم
بشرط كونه أبيض غير الجسم بشرط كونه أسود والكل غير الجزء السعد
في شرح الشمسية وفيه نظر اذا لا يصح على الإطلاق لانه اذا عكست القضايا

تتناقضا وورد المتأخر ون هذه الوحدات الى وحدتي الموضوع والمحمول لاستلزامهما البقية ووردها بعضهم الى
وحدة واحدة وهي وحدة النسبة الحكمية حتى يكون السلب واردا على النسبة التي وردها بالاجاب
لانه اذا اختلف شيء

انعكس الامر وصارت وحدة الشرط والكل والجزء راجعة الى وحدة
المحمول والبواقي الى وحدة الموضوع فالاولى القول برجوع جميع الوحدات
الى وحدة الموضوع والمحمول من غير تخصيص بن الاصول الاكتفاء
بوحدة النسبة الحكمية (قوله) من الثمان أى الموضوع والمحمول والزمان
الخ (قوله) فيما ذكر أى الثمانية المتقدمة (قوله) من الموجبة والسالبة
المناسب من الكلية والجزئية (قوله) ونقيض الموجبة الكلية انما هى
السالبة الجزئية الخ وجه الحصر ان الايجاب لا يناقضه الا السلب والكلية
لا يناقضها الا الجزئية وحاصل ما يقال هنا ان الشخصية ~~ب~~ كفى في نقضها
تبدل كيفها بشرط الاتحاد فيما تقدم والمحصورة لا بد منها من التبدل
في الكيف والسكم والمهملة في قوة الجزئية فنقيضها كلية موجبة كانت
أرسالبة (قوله) المحصورات أى بصيغة الجمع أى الموجبة الكلية والجزئية
والسالبة ~~ك~~ كذلك وأما المهملة فهى في قوة الجزئية (قوله) والمراد
المحصورتان أى الكلية والجزئية مطلقا وهذا بيان لاجمال ما سبق
وتتميم له لانه تضمن شرطين زائدين على ما سبق وهما الاختلاف في الكيف
والاختلاف في السكم ولما كان أولهما تقدم في حد التناقض استغنى
به عن زيادة بيان فيه والثانى لم يتقدم فاحتاج لبيان واقامة الدليل عليه
وانما قال والمراد المحصورتان لان التناقض انما ~~ي~~ يكون بين قضيتين لا بين
الاربعة (قوله) لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في السكمية هذا
مع عدم اعتبار الجهة فان اعتبرت فلا بد من اختلافها بأن تقابل الضرورة
بالامكان والدوام بالاطلاق والدوام بحسب الوصف بالتخصيص بحين
من أحيانه فنقيض الضرورية المطلقة ممكنة عادة اذا لمكان العام سلب
الضرورة عن النقيض فالامكان العام السالب سلب ضرورة الايجاب فهو
نقيضه والامكان العام سلب ضرورة فهو ونقيضه ونقيض الدائمة المطلقة
مطلقة عامة اذا الايجاب في كل الاوقات ينافيه السلب في البعض وبالعكس
وعبرنا بالمنافاة لان ما ذكر لازم النقيض ونقيض المشروطة العامة ممكنة
حينية لان الضرورة الوصفية يناقضها سلب الضرورة الوصفية ونقيض
العرفية العامة مطلقة حينية اذا الدوام الوصفى يناقضه الاطلاق الوصفى

من الثمان اختلفت
النسبة ~~و~~ كالموضوع
والمحمول في الجملة المقدم
والنالى في الشرطية فيشترط
اتفاق الشرطين فيما ذكر
لكن يعبر بدل الموضوع
والمحمول بالمقدم والنالى
ثم بين ما يناقض كلام
الموجبة والسالبة فقال
(ونقيض الموجبة الكلية
انما هى السالبة الجزئية
كقولنا كل انسان حيوان
وبعض الانسان ليس
بحيوان ونقيض السالبة
الكلية انما هى الموجبة
الجزئية كقولنا لا شئ من
الانسان بحيوان وبعض
الانسان حيوان) لما بأتى
في قوله و (المحصورتان)
وفي نسخة المحصورات والمراد
المحصورتان (لا يتحقق
التناقض بينهما)

وهذا كله في البسائط وأما المركبات فان كانت كلية فنقضها برفع مجموع
أجزائها ويحصل رفع أحدها لا على التعمين وذلك بتفصيلها الى أجزائها
وأخذ نقائصها وتركيب منفصلة مانعة خلوها مساوية لنقضها ماثلا
الوجودية اللادائمة مركبة من مطلقتين عامتين متخالفتين في الكيف
ونقيض الاطلاق العام الدوام فنقيضها مادائمة مخالفة أو دائمة موافقة
وقس على هذا نقائص باقى المركبات وان كانت جزئية فنقضها بأن يرد بين
نقيضى الجزأين لكل فرد فرد فاذا قيل بعض الانسان متحرك لادائما
فنقيضه كل فرد من أفراد الانسان اما متحرك دائما أو ليس بمتحرك دائما
أى كل فرد لا يخلو عن هذين وهذا أمر اجمالى وان أردت تفصيله فعليك
بالمطولات فان اتفقتا في الجهة فلا تناقض بينهما الكذب الضروريتين في مادة
الامكان نحو كل انسان كاتب بالضرورة وليس كل انسان كاتب بالضرورة
وتصدق الممكتتان نحو كل انسان كاتب بالامكان ليس كل انسان
كاتب بالامكان وتمام الكلام على التناقض بحسب الجهة في المطولات
(قوله) بعد اتفاقهما في الوحدات السابقة أى وفي الاتصال أو الانفصال
واللزومية أو العنادية أو الاتفاقية ان كانتا شرطيتين (قوله) أى الكلية
والجزئية بأن تكون احدهما مسورة كلية والاخرى مسورة جزئية
أو ما في حكمها وهى المهمة فان قلت يلزم من اختلافهما بالكلية والجزئية
اختلاف الموضوع واتحاده شرط في التناقض كما تقدم وأجيب بأنه لما
كان البعض الذى أريد بموضوع الجزئية داخلا في موضوع الكلية
لزم ورود الايجاب الذى في احدى القضيتين والسلب الذى في الاخرى
على بعض بعينه فتحقق التناقض فيه واتحادهما فيه وزيادة موضوع
الكلية عليه يباقى أفرادها لا يمنع ذلك مثلا اذا قلت كل حيوان انسان وبعض
الحيوان ليس بانسان فبعض الحيوان الذى هو موضوع الجزئية كالغرس
والحمار والبغل هو بعينه دخل في موضوع الكلية وهى قد أفادت
ثبوت الانسان له والجزئية نفقه عنه فقد توارد السلب على محل
الايجاب فتناقضا جزما بخلاف الجزئيتين نحو بعض الحيوان انسان وبعض
الحيوان ليس بانسان فيجوز اختلاف المراد بالبعضين بأن يراد بالبعض

بعد اتفاقهما في الوحدات
السابقة (الا بعد اختلافهما
في الكمية) أى الكلية
والجزئية

في الموجبة الحيوان الناطق وبما في السالبة غيره فيصدقان معا فلا يتناقضان
(قوله) لان الكليتين قد تكذبان أي والتقيضان لا يكذبان (قوله)
في مادة الامكان أي في قضيتين مادتهما الامكان (قوله) كاتب أي بالفعل
(قوله) بكاتب أي بالفعل (قوله) والتقيضان لا يجتمعان راجع لقوله
قد يصدقان (قوله) ولا يرتفعان راجع لقوله قد تكذبان فهو تميم لكلام
المصنف (قوله) وهذان المثالان أي المتناقضان المذكوران في المتن
وهما قوله كل انسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان وقوله لا شيء
من الانسان بحيوان وبعض الانسان حيوان (قوله) ومثال الشرطيتين أي
المتناقضتين (قوله) كلما كان الانسان كاتبا الخ هذان شرطيتان متصلتان
اتفاقيتان ومثال الازوميتين كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
ليس كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ومثالهما منفصلتين دائما
أن يكون العدد زوجا أو فردا ليس دائما أن يكون العدد زوجا أو فردا
واقصر على الاتفاقيتين اعلم الازوميتين منهما بالاولى (قوله) والمهملتان
في قوة الجزئيتين أي الموجبة والسالبة فنقيض الموجبة المهمة كلية سالبة
نحو الانسان كاتب لا شيء من الانسان بكاتب ونقيض المهمة السالبة كلية
موجبة نحو الانسان ليس بكاتب كل انسان كاتب (قوله) العكس احتيج
اليه للاستعانة به على تمييز صادق القضايا من كاذبها ولانه قد يعسر
الاستدلال على صدق الشيء أو كذبه في مقام الدليل على صدق عكسه أو كذبه
وأخره عن التناقض المحتاج اليه لذلك أيضا لان التناقض أقوى منه في ذلك
لقوة دلالة صادق النقيض على كذب نقيضه وبالعكس ضرورة استحالة
اجتماع النقيضين وارتفاعهما بخلاف دلالة العكس فانها من باب دلالة
صدق الملزوم على صدق لازمه ونفي اللازم على نفي ملزومه (قوله) الموافق
نعت عكس (قوله) من القضية أي ذات الترتيب الطبيعي حملية كانت
أو متصلة احتراز عن المنفصلة فان عكسها لا يؤثر في معناها وهو العناد
فليس في أحد طرفيها ما يقتضي كونه مقدما أو تاليا فقولك العدد اما زوج
أو فرد كقولك العدد اما فرد أو زوج بخلاف الجملية والمتصلة فان رتبة
الموضوع والمقدم التقدم والاستدعاء ورتبة المحمول والتالي التأخر وكونه

(لان الكليتين قد تكذبان)
كقولنا كل انسان كاتب
ولا شيء من الانسان بكاتب
والجزئيتين قد تصدقان
كقولنا بعض الانسان كاتب
بعض الانسان ليس
بكاتب والتقيضان
لا يجتمعان ولا يرتفعان
وهذان المثالان للحمليتين
ومثال الشرطيتين كلما
كان الانسان كاتبا فالنهار
ناهي ليس كلما
الانسان كاتبا فالنهار
ناهي والمهملتان في قوة
الجزئيتين كما مررت الاشارة
اليه ومن الاصطلاحات
المنطقية

(العكس)

وهو ثلاثة اقسام الاول
عكس النقيض الموافق
وهو تبديل الطرفين الاول
من القضية

بنقيض الثاني منها وعكسه مع بقاء الصدق والكيف أي السلب والایجاب نحو كل إنسان حيوان كل
ما ليس بحيوان ليس بإنسان * (٨٧) * الثاني عكس النقيض المخالف وهو تبديل الطرف

الاول من القضية بنقيض
الثاني والثاني بعين الاول
مع بقاء الصدق دون
الكيف نحو كل إنسان
حيوان لا شيء مما ليس
حيوانا بإنسان ومعنى هذا
مخالف المخالف طرفيه
ایجابا بوسلبا والذي قبله
موافقا لتوافقهما فهما
الثالث العكس المستوي
وهو المراد عند الاطلاق
وعليه اقتصر المصنف
فقال * (العكس) *
(وهو أن يصير الموضوع محولا
والمحمول موضوعا مع بقاء
السلب والایجاب بحاله)
بمعنى أن الاصل ان كان
موجبا فيكون العكس
موجبا أو سالبا فسالبا
(و) مع بقاء (التصديق
والتكذيب بحاله) وعبر
بعضهم بالصدق والكذب
وبعضهم بالصدق فقط
وهو الحق لأن العكس لازم
للقضية ولا يلزم من كذب
الملزوم كذب اللازم فان
قولنا كل حيوان إنسان

تابعاً فيؤثر عكسه ما في معناهما (قوله) بنقيض الثاني فصل مخرج العكس
المستوي (قوله) وعكسه فصل مخرج عكس النقيض المخالف (قوله) نحو
كل إنسان حيوان الخ أي تبديل هذه بهذه (قوله) كل ما ليس بحيوان
ليس بإنسان موجبة معدولة الطرفين مشتملة على ثبوت أمر عديم لا مر
كذلك (قوله) المخالف صفة لعكس (قوله) بنقيض الثاني فصل مخرج
العكس المستوي (قوله) بعين الاول فصل مخرج عكس النقيض الموافق
(قوله) نحو كل إنسان حيوان الخ أي تبديل هذا بما بعده (قوله) لا شيء
مما ليس حيوانا بإنسان سالبة كلية معدولة الموضوع (قوله) طرفيه أي
موضوعه ومحمله أو مقدمه وتاليه (قوله) لتوافقهما على حذف مضاف أي
طرفي العكس (قوله) فهما أي الايجاب أو السلب (قوله) المستوي
ويقال المستقيم لاستواء طرفيه واستقامتهما من تبديلهما بالنقيض
(قوله) وعليه اقتصر المصنف أي لكونه المستعمل في العلوم والانتاجات
غالباً (قوله) يصير اما بضم أوله وفتح ما قبل آخره مشدداً أو بضم أوله
وكسر ما قبل آخره كذلك (قوله) السلب والایجاب الواو بمعنى أو والاخصر
الكيف لانهم تتبعوا القضايا فلم يجدوها بعد التبديل ملازمة للاصل
في الصدق الا وهي موافقة له في الكيف (قوله) ومع بقاء التصديق
والتكذيب بحاله برهان الدين معنى الكلام هنا على التوزيع يعني ان
البقاء للتصديق وكذب العكس يدل على كذب أصله ولا يلزم من كذب
الاصل كذب عكسه اذ قد يكذب الاصل ويصدق عكسه نحو كل حيوان
إنسان وبعض الإنسان حيوان وأشار بتقديم التصديق الى كونه من جانب
الاصل وبتأخير التكذيب الى كونه من جانب العكس بناء على تقديم
الاصل على عكسه فان الاصل ملزوم وعكسه لازم له فان قيل لفظ البقاء يمنع
ذلك لدلالته على سبق التكذيب أيضا قلت يجاب بأن المراد بالبقاء بالنسبة
للتكذيب الوجود أو يجعل من باب المشاكلة (قوله) وهو أي الاقتصار
على الصدق (قوله) صدق العكس أي فرض صدقه (قوله) ومع هذا أي

كاذب مع صدق عكسه وهو بعض الإنسان حيوان بخلاف صدق الملزوم بتحليل معه كذب اللازم وایس
المراد بصدقهما في عبارة البعض صدقهما في الواقع بل أن يكون الاصل بحيث لو فرض صدقه لازم صدق
العكس ومع هذا قاله تعبيراً بالتصديق أولى منه بالصدق لان التصديق

لا يقتضى وقوع الصدق
وعبارته قاصرة على الجملة
فلو قال وهو أن يصير الأول
ثانيا والثاني أولا لكان
أولى اتاولة الشرطيات
واعلم أن العكس يطلق
كثيرا على القضية الحاصلة
بتبديل الموضوع بالمحمول
وعكسه وإن المراد به ما
الموضوع والمحمول في الذكر
أعني وصفهما العنوان فلا
يرد السؤال بأن العكس
لا يصير ذات الموضوع محمولا
ووصف المحمول موضوعا
بل موضوع العكس ذات
المحمول ومحمله وصف
الموضوع (والموجبة الكلية
لا تنعكس كلية) لثلاث تنقض
بمادة يكون المحمول فيها
أعم من الموضوع (اذ يصدق
قولنا كل انسان حيوان
ولا يصدق كل حيوان
انسان) والا لصدق
الاخص على جميع أفراد
الاعم وهو محال (بل
تنعكس جزئية لانا اذا قلنا
كل انسان حيوان يصدق
قولنا بعض الحيوان انسان

كون الحق الاقتصار على الصدق وتأويله بفرضه (قوله) لا يقتضى وقوع
الصدق أى فالتعبير به لا يؤهم خلاف المراد (قوله) وعبارته أى المصنف
في تعريف العكس (قوله) قاصرة على الجملة أى عكسها التعبير بالموضوع
والمحمول (قوله) وهو أى العكس (قوله) الاول أى الطرف الاول الشامل
للموضوع في الجملة والمقصد في الشرطية (قوله) والثاني أى الطرف
الثاني الصادق بمحمول الجملة وتالى الشرطية (قوله) لتناوله أى حدد
العكس (قوله) الشرطيات أى عكسها (قوله) على القضية الحاصلة الخ
أى كما يطلق على التصيير والتبديل الذى هو فعل الفاعل حقيقة (قوله)
بهما أى الموضوع والمحمول (قوله) وصفهما أى لفظهما (قوله) العنوان
بضم فسكون أى المنسوب لعنوان مصدر عنون اذا عبر نسبة المتعلق بالفتح
للمتعلق بالكسر أى المعنونة به عنهما مثلا اذا قلنا كل انسان حيوان فقد
اجتمع فيه ثلاثة أشياء ذات الموضوع أى افراده ككريد وبكر وخالد
ووصف الموضوع أى لفظه المعبر به عن هذه الافراد كانسان ويسمى موضوعا
بالذكر أيضا وعنوانا أيضا ووصف المحمول الذى هو الحيوان ولا شك انك
اذا عكسته الى بعض الحيوان انسان لم تصير افراد الانسان محمولا ولا مفهوم
المحمول موضوعا بل موضوع العكس ذات المحمول فى الاصل ومحموله مفهوم
الموضوع فيه وكذا الاشئ من الانسان بمحمول لا شئ من الحجر بانسان (قوله)
فلا يرد السؤال تفريع على قوله وان المراد به ما الخ (قوله) بأن العكس الخ
تصويرا للسؤال (قوله) ذات الموضوع أى افراده (قوله) ووصف المحمول أى
مفهومه (قوله) ذات المحمول أى افراده (قوله) وصف الموضوع أى مفهومه
والحاصل ان المتعبر فى موضوع الاصل وموضوع عكسه هو الافراد والذات
وفى المحمول فهما الوصف أى المفهوم (قوله) لا تنعكس كلية أى لا يطرده
وقد يتفق فى بعض المواد نحو كل انسان ناطق وكل ناطق انسان لكن
لا يسمى عكسا اصطلاحا لان شرطه الاطراد (قوله) لثلاث تنقض بمادة
يكون المحمول فيها أعم من الموضوع لما كان ماذ كره المصنف فى تعليل المسئلة
مادة جزئية لا يثبت المسئلة الكلية علل الشارح على وجه كلى وجعل ماذ كره
المصنف كالتقرير بالمثال على ما هو العادة (قوله) يصدق قولنا

بعض الحيوان انسان أى ويطرد صدقه في غير هذه المادة أيضا (قوله)
 فانا نتخذ الموضوع شيئا معينا الخ هذا استدلال على المدعى السابق
 من أن الموجبة الكلية تنعكس موجبة جزئية وهذا أحد طرق ثلاثة للقوم
 في سان عكوس القضايا ويسمى طريق الافتراض وهو أخفاها ولا يجري
 الا في الموجبات والسوالب المركبة وحاصله أن يفرض الموضوع فردا معينا
 من ماصدقاته ويحمل عليه المحمول ثم الموضوع فينظم منها ما قياس
 منتج للعكس ففي مثال المصنف يفرض الموضوع وهو انسان فردا معينا كزيد
 ويحمل عليه حيوان فنقول زيد حيوان ونحمل عليه انسانا أيضا ونقول زيد
 انسان فيكون مجموعهما قياسا من الشكل الثالث ويرد الى الاول بعكس
 الصغرى فيصير بعض الحيوان زيد وزيد انسان فينتج بعض الحيوان انسان
 وهو العكس المدعى ملازمته للاصل في الصدق (قوله) موصوفا بالانسان
 والحيوان أى محمولان عليه الانسان في الصغرى والحيوان في الكبرى
 (قوله) وهو الحيوان الناطق المناسب ابداله بزيد مثلا (قوله) فيكون
 بعض الحيوان انسانا أى ينتج هذه النتيجة وهي المدعى (قوله) ولانه اذا صدق
 كل انسان حيوان الخ هذا تقرير للدعوى السابقة بعينها تمهيدا للاستدلال
 عليها بطريق آخر يسمى طريق العكس وهو ثلث الطرق الثلاثة التي أثبت
 بها القوم العكس قال السعد في شرح الشمسية الثالث طريق العكس
 وهو ان تعكس نقيض العكس محالا فيكون العكس حقا وانما قلنا ساقا في
 ليشمل المضادة والمتناقضة ثم قال وهذا الطريق يجري في السوالب أيضا
 بخلاف طريق الافتراض وعبارة شرح المطالع الثالث طريق العكس
 وهي أن تعكس نقيض العكس ليرتد لنقيض الاصل ان كان جزئيا أو ضده
 ان كان كليا وحاصله أن يعكس نقيض العكس المبرهن عليه ويقابل بالنقيضة
 الاصلية المفروض صدقها فنساقها ان كان كليا ويناقضها ان كان جزئيا
 فيجزم بكنهه فيلزم الحكم بكنهه معكوسة لانه ملزوم له وكذب اللازم
 يستلزم كذب ملزومه ونقيض العكس فيلزم الحكم بصدق العكس
 لاستحالة كذب النقيضين معا (قوله) والاى وان لم يصدق بعض
 الحيوان انسان (قوله) وهو أى نقيض بعض الحيوان انسان الموجب

فانا نتخذ الموضوع شيئا موصوفا
 بالانسان والحيوان
 وهو الحيوان الناطق
 (فيكون بعض الحيوان
 انسانا) ولانه اذا صدق كل
 انسان حيوان لزم أن
 يصدق بعض الحيوان
 انسان والا لصدق نقيضه
 وهو لا شئ من الحيوان
 بانسان

الجزئي (قوله) فتلزم المتناقاة بين الانسان والحيوان أى لانه يلزم
من صدق لاشئ من الحيوان بانسان صدق ~~عكسه~~ وهو لاشئ من
الانسان بحيوان وهذا مناف للاصل الصادق وهو كل انسان حيوان فهو
كاذب فلزومه وهو لاشئ من الحيوان بانسان كاذب فنقيضه وهو بعض
الحيوان انسان صادق وهو المطلوب (قوله) فيصدق ليس بعض الانسان
بحيوان أى يلزم فرض صدقه لانه لازم لعكس نقيض العكس وهو لاشئ
من الانسان بحيوان لاسيما تلزام السلب الكلى السلب الجزئي وهذا نقيض
الاصل الصادق فهذا ~~كاذب~~ فلزومه وهو لاشئ من الانسان بحيوان
كاذب فلزومه وهو لاشئ من الحيوان بانسان كاذب فنقيضه وهو بعض
الحيوان انسان صادق وهو المطلوب (قوله) وقد كان الاصل أى للعكس
(قوله) كل انسان حيوان أى وهذا مفروض الصدق فغايبه أو نقيضه
~~كاذب~~ فلزومه كاذب وهكذا حتى ينتهي لنقيض العكس فيلزم صدق
العكس وهو المطلوب (قوله) خلف بضم الخاء المعجمة وسكون اللام أى
باطل أو يفتح الخاء أى مرمى خلف الظهر لبطلانه (قوله) أو يضم ذلك
النقيض أى للعكس وهو لاشئ من الحيوان بانسان أى مجعولا كبرى
للقياس (قوله) الى الاصل أى للعكس المفروض الصدق صغرى (قوله)
كل انسان حيوان هذا هو الاصل وهو الصادق (قوله) ولاشئ من الحيوان
بانسان هذا نقيض العكس وهذا القياس من الشكل الاول وصغراه
موجبة وكبراه كلية فقد استوفى شرطى انتاجه ايجاب صغراه وكلية
كبراه (قوله) وهو محال أى ولا خلل في هيئة القياس لاستيفائه شرطى
انتاجه وتكرر الاوسط فيه فانحصرا الخلال في مادته وصغراه مفروضة
الصدق فانحصرا الكذب في كبراه وهى نقيض العكس فثبت صدق العكس
وهو المطلوب ويسمى هذا الطريق الخلف وهو الطريق الثالث من طرق
اثبات العكس وحاصله ضم نقيض العكس الى الاصل والنظر الى نتيجة
القياس المركب منهما فان كذبت علم من كذبها كذب نقيض العكس وهذا
يعلم منه صدق العكس وهو المراد قال العصام الخلف مطلقا هو اثبات
الشئ بابطال نقيضه سواء كان الابطال بضم نقيض العكس مع الاصل لينتج

فتلزم المتناقاة بين الانسان
والحيوان فيصدق ليس
بعض الانسان بحيوان
وقد كان الاصل كل
انسان حيوان هذا خلف
أو يضم ذلك النقيض الى
الاصل لينتج سلب الشئ عن
نفسه هكذا كل انسان
حيوان ولاشئ من الحيوان
بانسان ينتج لاشئ من
الانسان بانسان وهو محال

محالا أو بعكس النقيض ليتوصل بانعكاسه الى ما ينافي الاصل المفروض
الصادق فليس ~~عكس~~ العكس النقيض خارجا عن طريق الخلف الا أن يدعى
ان الخلف في باب العكس اصطلاح مغاير لاطلاق الخلف ولا موجب لهذه
الدعوى اه قيل سمى خلفا لان المتمسك به يثبت مطلوبه بابطال نقيضه فكانه
يأتي مطلوبه لا على الاستقامة بل من خلفه ويؤيده تسمية القياس الذي
ينساق الى المطلوب ابتداء من غير تعرض لابطال نقيضه مستقيما (قوله)
والموجبة الجزئية تنعكس جزئية بهذه الحجة بحث فيها بنقضها بنحو بعض
الانسان زيد فانه لا ينعكس الى بعض زيد انسان اكذبه وأجيب بأنه ليس
المراد بزيد هنا معناه الشخص بل مفهوم كلي وهو مسمى زيد لان الجزئي
لا يحمل فالعكس المذكور صادق (قوله) فعكس بعض الانسان حيوان الخ
تقرير للدعوى تمهيدا للاستدلال عليهم بطريق الافتراض (قوله) لانا نجد
أي نفرض فهذا الشارة لطريق الافتراض (قوله) شيئا أي فردا معينا من
ما صدقانه كزيد (قوله) موصوفا بالحيوان والانسان أي محمولا عليه الحيوان
تارة ومحمولا عليه الانسان تارة أخرى فينتظم قضيتان تركهما قياسا هكذا
زيد حيوان وزيد انسان وهذا من الشكل الثالث ويرد الى الاول بعكس
الصغرى فيصير بعض الحيوان زيد وزيد انسان فينتج بعض الحيوان انسان
وهو العكس المطلوب (قوله) فيكون بعض الحيوان انسانا اشارة لنتيجة
هذا القياس (قوله) ولانه اذا صدق بعض الانسان حيوان لزم أن يصدق
بعض الحيوان انسان تقرير للدعوى أيضا تمهيدا للاستدلال عليهم بطريق
العكس (قوله) والا أي وان لم يصدق بعض الحيوان انسان (قوله) فيلزمه أي
النقيض المذكور (قوله) لا شيء من الانسان بحيوان أي لانه عكسه (قوله)
وقد كان الاصل أي للعكس المفروض صدقه بعض الانسان حيوان (قوله)
هذا خلف أي تناقض والاصل صادق فنقيضه كاذب فلزومه وهو نقيض
العكس ككاذب فالعكس صادق وهذا هو المطلوب (قوله) هذا النقيض
أي لا شيء من الحيوان بانسان (قوله) الى الاصل أي بعض الانسان حيوان
فبنتظم منهما قياس من الشكل الاول هكذا بعض الانسان حيوان ولا شيء
من الحيوان بانسان (قوله) لينتج سلب الشيء عن نفسه أي بعض الانسان

(والموجبة الجزئية أيضا
تنعكس) موجبة (جزئية
بهذه الحجة) فعكس بعض
الانسان حيوان بعض
الحيوان انسان لانا نجد
شيئا موصوفا بالحيوان
والانسان فيكون بعض
الحيوان انسانا ولانه اذا
صدق بعض الانسان
حيوان لزم أن يصدق بعض
الحيوان انسان والاصل
نقيضه وهو لا شيء من
الحيوان بانسان فيلزمه
لا شيء من الانسان بحيوان
وقد كان الاصل بعض
الانسان حيوان هذا خلف
أو يضم هذا النقيض الى
الاصل لينتج سلب الشيء عن
نفسه كأم (والسالبة
الكافية تنعكس) سالبة
(كافية وذلك) أي انعكاسها
كافية (بين بنفسه)

فانه اذا صدق قولنا لاشئ من الانسان بحجر صدق

* (٩٢) *

قولنا لاشئ من الحجر بانسان والا

لصدق نقيضه وهو بعض
الحجر انسان وينعكس الى
قولنا بعض الانسان حجر
وقد كان الاصل لاشئ من
الحجر بانسان هذا خلف
او يضم هذا النقيض الى
الاصل لينتج سلب الشئ عن
نفسه هكذا بعض الانسان
حجر ولا شئ من الحجر بانسان
لينتج بعض الانسان ليس
بانسان وهو محال وانما قال
كافية ولم يقل كنفها لانه
انما تعرض للعكس بحسب
الكم دون الجهة والكلام
عليه بحسبها طويل يطلب
من المطولات (والسالية
الجزئية لا عكس لها لزوما)
والا لا تنقض بمادة يكون
الموضوع فيها اعم من
المحمول فيه صدق سلب
الاخص من بعض الاعم
ولا يصدق سلب الاعم
من بعض الاخص (فانه
يصدق قولنا بعض الحيوان
ليس بانسان ولا يصدق
عكسه) وهو بعض
الانسان ليس بحيوان
لصدق نقيضه وهو كل

ليس بانسان ولا خلل الا من نقيض العكس فنقيض العكس كاذب والعكس
صادق وهو المراد وهذا طريق الخلف والوسط طريق العكس (قوله) فانه
اذا صدق قولنا لاشئ من الانسان بحجر فقد صدق قولنا لاشئ من الحجر
بانسان هذا تقرير للدعوى لا استدلال علمها فلا ينافي قوله وذلك بين
بنفسه (قوله) والا لصدق نقيضه الخ تنبيه وتذكير وتدريب للمبتدى على
الاستدلال فلا ينافي قول المصنف بين نفسه وهذا اشارة لطريق
العكس ولم يذكر طريق الافتراض لانه لا يجري في السالبة البسيطة كما
تقدم (قوله) وينعكس أي بعض الحجر انسان (قوله) لاشئ من الحجر بانسان
صوابه لاشئ من الانسان بحجر (قوله) خلف أي تناقض والاصل صادق
فنقيضه كاذب فعكسه كاذب فنقيضه وهو العكس صادق وهو
المطلوب (قوله) بعض الانسان حجر صوابه بعض الحجر انسان (قوله)
ولا شئ من الحجر بانسان صوابه ولا شئ من الانسان بحجر (قوله) وهو محال
أي ولا خلل الا من نقيض العكس فهو كاذب والعكس صادق وهو المطلوب
(قوله) لانه انما تعرض للعكس بحسب الكم الخ حاصلة ان الكافية
والجزئية عبارة عن الكمية التي الكلام فيها فلذا عبر بها بخلاف النفس
فتشمل الجهة وهو لم يبين العكس بحسبها (قوله) والسالية الجزئية الخ بعض
الشارحين لم يذكر والمهمة والشخصية لان المهمة في قوة الجزئية
والشخصية لا تعتبر في العلوم اه وقال بعض الشارحين الشخصية لا تنعكس
وهو الظاهر غنمي (قوله) والا أي بأن قلنا بانعكاس السالية الجزئية
(قوله) سلب الاخص عن بعض افراد الاعم أي الذي في الاصل (قوله)
سلب الاعم عن بعض الاخص أي الذي في العكس (قوله) لصدق نقيضه
أي العكس علة لنفي صدق العكس (قوله) وهو أي نقيض العكس (قوله)
والا أي لو صدق العكس هذا اشارة لدليل آخر على كذبه (قوله) الكل
أي الاخص كالانسان (قوله) الجزء أي الاعم كالحيوان (قوله) وهو
أي صدق الكل بدون جزئه (قوله) وهو محال أي فلزومه وهو العكس
محال (قوله) في بعض المواد أي اذا كان بين الموضوع والمحمول تبين كلي
كثمال الشارح أو عموم وجهي نحو بعض الحيوان ليس بأبيض وبعض

انسان حيوان والا لو وجد الكل بدون الجزء وهو محال وقد بقوله لزوما لانه قد يصدق
العكس في بعض المواد

مبحث القياس

الابيض ليس بحيوان (قوله) من القضايا الخ بيان لما يتوقف القياس عليه (قوله) وما يعرض لها عطف على القضايا (قوله) من تناقض الخ بيان لما يعرض للقضايا (قوله) وغيره أى العكس المستوى فهو عام مراده خاص (قوله) المقصود أى المنطقي (قوله) الاله لان المقصود بالذات من العلوم المدونة الاحكام التى ادراكها يسمى تصديقا والمعاني التى ادراكها يسمى تصورا لا تطالب فى العلوم المدونة لذاتها بل لكونها اوسائط ووسائل للتصديقات فالادراكات التصديقية أشرف منها وأعلى وغرض المنطقي بيان الطريق الموصل الى المجهول التصوري والطريق الموصل الى المجهول التصديقي والقياس هو الموصل الى التصديقي فهو أشرف الطريقين وانما لم يقدم فى الوضع لتقدم التصور عليه فى الطبع اذ الحكم على المجهول أوجه محال (قوله) لانه أى القياس (قوله) العدة أى المعول عليه المعتد به دون الاستقراء والتمثيل (قوله) المطالب أى الاحكام والنسب (قوله) التصديقية أى المنسوبة للتصديق نسبة المتعلق بالفتح للتعلق بالكسر (قوله) تقدير شئ أى تبين قدره وكميته (قوله) على مثال آخر أى بعرضه على مثال شئ آخر فقال مضاف لاخر كقدير الثوب بعرضه على الآلة السحمة ذراعا التى هى مثال للذراع الحقيقى المستحضر فى الذهن ~~وكتقدير القمح بعرضه على الآلة السحمة~~ وبسبب التى هى مثال للويرة الحقيقية الذهبية وكتقدير ما يوزن بعرضه على الآلة التى تسمى رطلا وهو مثال للترطل الذهبى (قوله) قول جنس شمل القياس والقضية الواحدة مطاقا (قوله) ملفوظ أو معقول ظاهره انه مشترك بينهما وقال السيد فى شرحه القول عندهم هو المؤلف المعقول ويطلق على المؤلف الملفوظ لدلالته على المعقول (قوله) مؤلف انما ذكر ليعلم به قوله من أقوال ولا فقوله قول مغن عنه (قوله) من أقوال فصل مخرج القضية الواحدة مطلقا (قوله) قولين فأكثر إشارة الى انه أراد بالجميع ما زاد على واحد ضرورة صحة تأليف القياس من مقدمتين قال ملاتالج كل جمع يذكرفى التعريف فالمراد به ما فوق الواحد فهى قاعدة (قوله) متى سلمت أى الاقوال (قوله) لم عنها لذاتها أى لزوما ذهيا بمعنى انه متى حصلت الاقوال فى الذهن انتقل الى القول الآخر ولو قال متى سلم

مثلا يصدق بعض الانسان
ليس بحجر ويصدق
عكسه أيضا وهو بعض
الحجر ليس بالانسان ولما
قرغ مما يتوقف عليه
القياس من القضايا او ما
يعرض لها من تناقض
وغیره أخذ فى بيان
القياس وهو المقصود
الاهم لانه العدة فى تحصيل
المطالب التصديقية فقال
(القياس)
وهو لغة تقدير شئ على مثال
آخر واصطلاحا (هو قول)
ملفوظ أو معقول (مؤلف
من أقوال) قولين فأكثر
(متى سلمت لزوم عنها لذاتها

لزم عنه لذاته بنسب كبر الضمائر لكان أولى ترجيح للقول المؤلف من أقوال الذي فيه المادة والصورة ومعنى استلزامه القول الآخران يكون لكل من مقدمته دخل فيه (قوله) قول آخر فصل مخرج مجموع قوانين كجاء زيد وذهب عمر وفان مجموعهما وان استلزم احدهما استلزام الكل لجزئه لكن اللازم ليس مغاير الكل منهما بل عين احدهما وأيضاً ليس لكل واحدة منهما دخل في استلزام الاخرى واللازم ان الجزء يستلزم الكل والمقرر خلافه وأن لا توجد احدهما بدون الاخرى وهو باطل (قوله) أي مغاير لكل منها أي الاقوال بحيث لا يكون عين قضية منها وان كان مؤلفاً من حدودها وحاصل معنى المغايرة أن لا يكون القول عين الصغرى ولا نفس الكبرى (قوله) النباش أي لقبر الميت عقب دفنه لاخذ كفته (قوله) للمال أي الكفن (قوله) والاول أي المؤلف من قوانين (قوله) والثاني أي المؤلف من ثلاثة أقوال أو أكثر (قوله) قياسين أي نتيجة أولهما صغرى للثاني ولم تذكر كونها معلومة والاصل النباش آخذ للمال خفية وكل آخذ للمال خفية سارق فالنباش سارق وكل سارق تقطع يده وكون القياس مركباً من ثلاث قضايا أمر ظاهري وفي الحقيقة هما قياسان بسيطان (قوله) القول الواحد أي عرفاً وان تركيب من قوانين بحسب الأصل نحو ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ونحو متي كان كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فتى كان كلما كانت الشمس طالعة فالليل ليس بموجود (قوله) وان لزم عنه لذاته قول آخر الخ نحو كل انسان حيوان فانه يلزمه عكسه المستوي وهو بعض الحيوان انسان وعكس نقيضه الموافق وهو كلما ليس بحيوان ليس بانسان وعكس نقيضه المخالف وهو لا شيء مما ليس بحيوان بانسان واوه للحال أو للبالغة (قوله) وعكس نقيضه أي الموافق أو المخالف (قوله) لانه لم يتألف الخ علة لقوله خرج القول الواحد (قوله) والاستقراء والتمثيل أراد به الاستقراء غير التام وهو اجراء حكم أكثر الجزئيات على جميعها بواسطة تتبع أكثرها نحو كل حيوان يتحرك فكه الاسفل عند مضغه لان الانسان والفرس والبعير والشاء والبقر والجمار والبغل كذلك وهذا غير تام لوجود التماسح يتحرك فكه الاعلى عند مضغه والتمثيل

قول آخر (أي مغاير لكل منها) فالمؤلف من قوانين كقولنا العالم متغير وكل متغير حادث فهذا مؤلف من قوانين يلزم عنهما قول آخر وهو العالم حادث والمؤلف من أكثر من قوانين كقولنا النباش آخذ للمال خفية وكل آخذ للمال خفية سارق وكل سارق تقطع يده فهذا مؤلف من ثلاثة أقوال يلزم عنها قول آخر وهو النباش تقطع يده والاول يسمى قياساً بسيطاً والثاني قياساً مركباً لتركيبه من قياسين تخرج عن أن يكون قياساً القول الواحد وان لزم عنه لذاته قول آخر كعكسه المستوي وعكس نقيضه لانه لم يتألف من أقوال والاستقراء والتمثيل لانهما

الحاق جزئى بجزئى آخر فى حكمه لا شترأ كهما فى علمته نحو النبيذ كالخمر
فى الحرمة لا سكاره كالخمر ولا يفيدان اليقين لاحتمال ان حرمة الخمر لذاتها
وأما الاستقراء التام فيفيد اليقين كالقياس اذ هو اجراء ~~حكمكم~~ جميع
الجزئيات على كلها وانما يتأتى اذا كانت الجزئيات مضبوطة نحو كل
عنصر متخيز لان التراب والماء والهواء والنار متخيزة لا تنحصر والعنصر
فى الاربعه فلا يوجد له جزئى الا وله هذا الحكم فلذا أفاد اليقين ولذا يحولونه
الى صورة القياس نحو العناصر هذه الاربعه وكماها متخيز فالعناصر متخيزة
والظاهر ان الاستقراء والتمثيل لا يخرجان عن القياس والا خرجت
السفطة والجدل والخطابة والشعر لعدم افادتها اليقين ويؤيد هذا قول
قلا أحمد محل خروج الاستقراء والتمثيل بقيد اللزوم ان أريد به اللزوم
العلمى الجزمى فان أريد ما هو أعم فلا يخرجان أفاده الدلجى وفيه نظر فان
المنظور له فى القياس الاستلزام على فرض التسليم لا افادة اليقين والا كان
قاصرا على البرهان والاستلزام على فرض التسليم ليس تابعا للاستقراء غير
التام والتمثيل فهما خارجان ولا يخرج معهما غير البرهان لثبوت
الاستلزام له على فرض تسليمه والله سبحانه وتعالى أعلم وقال بعض
الشارحين الاستدلال بشئ على آخر اما بجزئى على جزئى لا شترأ كهما فى حلة
الحكم وهو التمثيل وتسميه الفقهاء قياسا نحو النبيذ كالخمر فى الحرمة
لا سكاره واما بجزئى على كلى لثبوته فى أكثر جزئياته وهو الاستقراء وهو تام
ان وجد الحكم فى جميع جزئياته نحو كل جسم اما جمادا وحيوانا ونباتا
وكل واحد منها متخيز فكل جسم متخيز ويسمى قياسا مقسما وناقصا ان كان
الحكم موجودا فى أكثر جزئياته كاستقراء أفراد الانسان والفرس والحصان
والطير ووجدانها يتحرك فكذلك الاسفل عند مضغها أو بكلى على جزئى أو
بكلى على كلى وهو القياس نحو كل انسان حيوان وكل حيوان ماش فكل
انسان ماش ونحو كل انسان ناطق وكل ناطق ضاحك وتسمى هذه الثلاثة
حججا ودلائل والعمدة فيها القياس (قوله) وان تألفا الخ واوه حالبة (قوله)
لا يلزم عنهما المناسب لا يلزم من تسليمها تسليم شئ آخر (قوله) وما يلزم عنه
قول آخر لذاته الخ عطف على فاعل خرج أيضا (قوله) فلان المريض يتحرك

وان تألفا من أقوال لكن
لا يلزم عنهما شئ آخر
لامكان التخلف
فى مدلولها عنهما وما يلزم
عنه قول آخر لذاته بل
بواسطة مقدمة أجنبية كما
فى قولنا فلان المريض
يتحرك فهو حى

لان لزوم أنه حتى انما هو بواسطة أن كل متحرك بالارادة حتى وكفى قياس المساواة وهو ما يتركب من قولين
يكون متعلق بمحمول أوله ما موضوع الآخر كقولنا * (٩٦) * مساو لب وب مساو لج فان

هذه صغرى والكبرى محذوفة أى وكل من يتحرك فهو حتى ينتج فلان
المريض حتى (قوله) لان لزوم انه حتى الخ علة لخروجه (قوله) بالارادة
هذا هو الواسطة الزائدة على القياس (قوله) وكفى قياس المساواة عطف
على قوله كفى قولك (قوله) وهو أى قياس المساواة (قوله) ما يتركب
من قولين جنس شمل المعرف وغيره (قوله) يكون متعلق بكسر اللام الخ
فصل مخرج ما عدا المعرف (قوله) أوله ما أى القولين اللذين تركب
القياس منهما (قوله) موضوع الآخر وأورد عليه انه يلزم خلوه عن تكرار
الوسط لانه انما محمول فى الصغرى موضوع فى الكبرى أو عكسه أو محمول
فيهما أو موضوع فيهما فليس قياسا فلا حاجة لآخراجه بقوله لذاته وأجيب
بأنه دخل فى قوله قول مؤلف من قولين متى سلمنا لزوم عنهما قول آخر مع انه
ليس قياسا فلا خروجه بقوله لذاته (قوله) أجنبية أى ليست إحدى مقدمتي
القياس (قوله) شئ صفة المساوى (قوله) مساو له أى الشئ (قوله) ولذلك
أى كون التساوي للمقدمة الأجنبية لا لذاته (قوله) فيه أى قياس المساواة
(قوله) هذه المقدمة أى الأجنبية (قوله) تلك المقدمة أى الأجنبية
(قوله) منه أى قياس المساواة (قوله) شئ أى نتيجة (قوله) لا يلزم
أن يكون مبايناً له مثلا الانسان مباين لفرس والفرس مباين للناتق
ولا يخفى أن الانسان مساو للناتق (قوله) البين أى ما ليس بواسطة
كاستلزام الشكل الاول (قوله) وغيره أى ما كان بواسطة كعكس
المقدمتين كاستلزام الشكل الرابع أو أحدهما كاستلزام الشكل الثانى
والثالث (قوله) فيتناول أى تعريف القياس تفريع على قوله المراد باللزوم
ما يعم البين وغيره (قوله) الكامل أى المستقل باستلزام النتيجة بحيث
لا يحتاج الى رد ولا استدلال (قوله) بحيث لو سلمت أى وان كانت كاذبة
(قوله) لا يدخل فى التعريف القياس الذى مقدماته صادقة الخ علة لقوله
أشار الخ (قوله) والذى مقدماته كاذبة المناسب الاقتصار على هذا اذ
هو المحتاج للدخال اذ هو المتوهم خروجه (قوله) وان كذبا فى أنفسهما

هذين القولين يستلزمان
المساو لج لالذاته ما بل
بواسطة مقدمة أجنبية
وهى أن مساوى المساوى
شئ مساو له ولذلك لا يتحقق
الاستلزام فيه الا حيث
تصدق هذه المقدمة كما
فى قولنا ملزوم لب وب
ملزوم لج فاما ملزوم لج
لان ملزوم الملزوم ملزوم
فان لم تصدق تلك المقدمة
لم يحصل منه شئ كما اذا قلنا
ا مباين لب وب مباين
لج لا يلزم منه أن ا مباين لج
لان مباين المباين شئ
لا يلزم أن يكون مبايناً له
وكذا اذا قلنا انصف ب
وب نصف ج لا يلزم منه ان
انصف ج لان نصف
نصف الشئ لا يكون
نصفه والمراد باللزوم ما يعم
البين وغيره فيتناول
القياس الكامل وهو
الشكل الاول وغير
الكامل وهو باقى الاشكال
وأشار بقوله متى سلمت الى

أن تلك الاقوال لا يلزم أن تكون مسلمة فى نفسها بل أن تكون بحيث لو سلمت لزم عنها قول
آخر لا يدخل فى التعريف القياس الذى مقدماته صادقة كما مر والذى مقدماته كاذبة كقولنا كل انسان
جبار وكل جبار فلهذا ان القولان وان كذبا فى أنفسهما الا أنهما بحيث لو سلمنا لزم عنهما ان كل انسان جبار

لأن لزوم الشيء للشيء كون
الشيء بحيث لو وجد وجد
لازمه وإن لم يوجد
في الواقع وإنما قال من
أقوال ولم يقل من مقدمات
لأنه يلزم الدور لأنهم
عرفوا المقسمة بأنها
ما جعلت جزء قياس فأخذوا
القياس في تعريفها فلو
أخذت هي أيضا في تعريفه
لزم الدور (وهو) أي
القياس (أما اقتراني) وهو
الذي لم يذكر فيه نتيجة ولا
نقيضها بالفعل (كقولنا
كل جسم مؤلف وكل مؤلف
حادث فكل جسم حادث)
وسمى اقترانيا لا اقتران
الحدود فيه بلا استثناء
(وأما استثنائي) وهو الذي
ذكر فيه نتيجة أو نقيضها
بالفعل بأن يكون طرفاها
أو طرفا نقيضها مذكورين
فيه بالفعل (كقولنا)
في الثاني (إن كانت الشمس
طالعة فالنهار موجود
لكن النهار ليس بموجود
فالشمس ليست بطالعة)
وفي الأول (إن كانت الشمس
طالعة فالنهار موجود

واوه حالية (قوله) لأن لزوم الشيء للشيء الخ لا انهما بحيث الخ (قوله)
كون الشيء أي الملزوم (قوله) وإنما قال أي المصنف في تعريف القياس
(قوله) لئلا يلزم أي على قوله من مقدمات (قوله) لأنهم عرفوا المقسمة
الخ علة للزوم الدور على أخذها في تعريف القياس (قوله) لزم الدور
أي اتوقف كل منهما على الآخر بأخذها في تعريفه (قوله) الذي صفة
لحذف أي القياس جنس شامل الاقتراني والاستثنائي (قوله) لم تذكر فيه
نتيجة الخ فصل مخرج الاستثنائي (قوله) بالفعل أي بمادتها وهي متها قيد
لأدخال الاقتراني في تعريفه ولو حذف لم يدخل فيه لذكر نتيجة فيه بالقوة
لاشماله على مادتها (قوله) فكل جسم حادث هذه هي النتيجة ولم تذكر هي ولا
نقيضها في القياس نعم ذكرت فيه بالقوة لاشتماله على مادتها (قوله) الحدود
أي الأصغر والأوسط والكبر (قوله) الذي صفة لمقدر أي القياس جنس
شمل المعروف والاقتراني (قوله) ذكر فيه نتيجة الخ فصل مخرج الاقتراني (قوله)
بالفعل أي بالمادة والصورة بحث فيه بأن ذكر النتيجة فيه بالفعل ينافي قوله
في تعريف القياس آخر وبأن ذكر نقيضها فيه بالفعل يستلزم عدم استلزامه
النتيجة إذ لا يتصور استلزام شيء واحد نقيضين وأجيب عن الأول بأن معنى
آخر كونه ليس عين إحدى المقسمتين وهذا لا ينافي ذكرها فيه جزأ من
أحدهما وعن الثاني بأن المراد بذكر النقيض في القياس ذكر أجزائه مرتبة
مركبة بدون اعتبار التصديق بنسبته (قوله) بأن يكون طرفاها أي
موضوعها ومحمولها إن كانت حملية ومقدمها وتاليها إن كانت شرطية فعبر
بالطرفين لشمولها تصوير لذكرها أو نقيضها بالفعل فيه (قوله) فيه أي
القياس (قوله) بالفعل أي المادة والصورة (قوله) في الثاني أي
المذكور فيه النقيض (قوله) إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
شرطية متصلة كبرى مقدمها الشمس طالعة تاليها النهار وجود والقاعدة
إن وضع المقدم ينتج وضع التالي ورفع التالي ينتج رفع المقدم (قوله) لكن
النهار ليس بموجود استثنائية رافعة للتالي (قوله) فالشمس ليست بطالعة
نتيجة نقيضها مقدم الشرطية فقد ذكر في القياس نقيض النتيجة وهو مقدم
الشرطية بالفعل (قوله) وفي الأول أي الذي ذكرت فيه النتيجة بالفعل

(قوله) لكن الشمس طالعة فالنهار
 التالي (قوله) فالنهار موجود نتيجة هي عين التالي فهي مذمورة
 في القياس بالفعل (قوله) ولا يشك كل أي تعريف الاستثنائي بالذي ذكرت
 فيه النتيجة بالفعل (قوله) بما مر أي بسبب الذي تقدم في تعريف القياس
 (قوله) من أنه يعتبر الخيان لما مر (قوله) وهو النتيجة الاولى وهي النتيجة
 بتأنيث الضمير مراعاة لخبره (قوله) وهنا أي في الاستثنائي (قوله) ليس
 أي القول الذي هو النتيجة (قوله) كذلك أي مغايرا لكل من مقدمته
 (قوله) لانا نقول الخ علة لقوله ولا يشك الخ (قوله) بل هو أي القول الذي
 هو النتيجة (قوله) كذلك أي مغاير لكل من مقدمته (قوله) لانه أي
 القول اللازم (قوله) منهما أي المقدمتين (قوله) وانما هو أي القول
 اللازم (قوله) احدهما أي المقدمة لانها تال الشرطية (قوله) اذ
 المقدمة أي الشرطية الكبرى (قوله) بل استلزام طلوع الشمس له أي
 وجود النهار أي دال استلزام وهو مجموع ان كانت الشمس طالعة فالنهار
 موجود فهذه هي المقدمة الاولى الكبرى والثانية الصغرى لكن الخ وما يلي
 الفاء فهي النتيجة (قوله) الحاصل ذلك أي الاستلزام نعت له (قوله)
 ذلك أي المشتمل على النتيجة أو تقيضها بالفعل (قوله) أعني لكن هذا
 اصطلاح لاهل المنطق (قوله) محمولا أي في الصغرى فقط كما في الشكل
 الاول أو فهم كما في الشكل الثاني (قوله) أم موضوعا أي فهم كما في الشكل
 الثالث أو في الصغرى فقط كما في الشكل الرابع وهذا في الاقتراني الجملي أي
 الذي مقدمتا حملتان (قوله) أم مقدما أي فهم كما في الثالث أو
 في الصغرى فقط كما في الرابع (قوله) أم تاليا أي فهم كما في الثاني أو
 في الصغرى فقط كما في الاول وهذا في الاقتراني الشرطي الذي مقدمتا
 شرطيتان (قوله) حذا أو وسطا اما تسميته حذا فلو وقوعه طرفا للقضية موضوعا
 أو محمولا أو مقدما أو تاليا ولكنه طرفا للنسبة (قوله) لتوسطه الخ علة لتسميته
 أو وسطا أي لانه وسيلة للنسبة الا كبر لا صغر فهو في المعنى وسط بينهما (قوله)
 لانه أخص في الاغلب وقد يكون مساويا نحو كل انسان ناطق وكل ناطق
 ضاحك بحث فيه بأنه ظاهر في الكلية الموجبة اما السالبة الكلية فلا يكون

لكن الشمس طالعة فالنهار
 موجود ولا يشك بما مر
 من أنه يعتبر في القياس أن
 يكون القول اللازم وهو
 النتيجة مغاير لكل من
 مقدماته وهنا ليس كذلك
 لانا نقول بل هو كذلك لانه
 ليس بواحد منهما وانما هو جز
 احدهما اذ المقدمة ليست
 قولنا النهار موجود بل
 استلزام طلوع الشمس له
 الحاصل ذلك من المقدم
 والتالي وسمي ذلك استثنائيا
 لاشتماله على أداة الاستثناء
 أعني لكن (والمكرر بين
 مقدمتي القياس) فأكثر
 سواء كان محمولا أم موضوعا
 أم مقدما أم تاليا (يسمى
 حذا أو وسطا) لتوسطه بين
 طرفي المطلوب (وموضوع
 المطلوب) في الجملة ومقدمه
 في الشرطية (يسمى حذا
 أصغر) لانه أخص في
 الاغلب والاخص أقل
 أفرادا

موضوعها أخص البتة وكذا الموجبة الجزئية وأجيب بأن المراد أنه أغلب
في الموجبة الكلية التي هي أشرف النتائج لأن وضع المنطق لتحصيل العلوم
ومسائلها موجبات كلية وبأن النسبة من تامة المحمول فهو معها أكثر من
الموضوع عظام وبحث فيه بأن الصغرى والكبرى من خواص الاجسام
وأجيب أيضا بأنهم شبهوا قلة الافراد بالصغرى الذي هو قلة الاجزاء وتناسوا
التشبيه وأدرجوا قلة الجزئيات في الصغرى وقدروا استعارة الصغرى لقلة
الافراد ثم اشتقوا منه أصغر بمعنى قليل الافراد على سبيل التبعية ثم صار
حقيقة عرفية (قوله) والمقدمة سميت مقدمة لتقدمها على المطلوب الذي هو
النتيجة (قوله) واقتران أى اجتماع (قوله) في الايجاب والسلب الواو بمعنى
أو وهى مانعة خلوق قط فتجوز الجمع بأن تكون احدهما موجبة والاخرى
سالبة وكذا يقال في قوله في الكلية والجزئية (قوله) قرينة وضربا بعض
المحققين اما تسميته قرينة فلانها أمر يدل على المقصود وينصب في الكلام أو
المقام ولا خفاء ان هذا الاقتران أمر دال على النتيجة ومنصوب في الكلام
واما تسميته ضربا فلانه نوع من الشكل (قوله) التأليف أى التركيب (قوله)
الحاصلة أى لا قياس (قوله) تسمى شكلا السعد في شرح الشمسية
التحقيق ان القياس باعتبار ايجاب مقدمته المقترنين وسلمهما او كليهما
وجزئيهما يسمى قرينة وضربا باعتبار الهيئة الحاصلة له من كيفية وضع
الحذا الاوسط عند الاصغر والاكبر من جهة كونه موضوعا لهما أو محمولا
عليهما أو محمولا على أحدهما وموضوعا للآخر تسمى شكلا فقرينة تعدد الضرب
وبتخذ الشكل وقد يكون بالعكس كالموجبتين الكليتين من الشكل الاول
والثالث وعبارة القطب واقتران الصغرى بالكبرى في ايجابهما وسلمهما
وكليهما وجزئيهما يسمى قرينة والهيئة الحاصلة من وضع الحذا الاوسط
عند الحذين الآخرين بحسب جملة علمهما أو وضعهما لهما أو جملة على أحدهما
ووضعه للآخر تسمى شكلا اه فالمناسب في عبارة المصنف تبديل الصغرى
والكبرى بالاصغر والاكبر ويدل لهذا أيضا قوله الآتى لان الحذا الاوسط
الخ (قوله) كل ج ب وكل ب ا أى كل انسان حيوان وكل حيوان جسم مثلا
(قوله) كل ج ب ولا شئ من اب أى كل انسان حيوان ولا شئ من الحجر

(ومحمولة) في الجملة ونال به
في الشرطية (يسمى حذا
أكبر) لانه أعم في الاغلب
والاعم أصغر أفرادا
(والمقدمة التي فيها الاصغر
تسمى الصغرى) لاشتمالها
على الاصغر (والتي فيها
الاكبر تسمى الكبرى)
لاشتمالها على الاكبر
واقتران الصغرى بالكبرى
في الايجاب والسلب وفي
الكلية والجزئية يسمى
قرينة وضربا (وهيئة
التأليف) الحاصلة (من)
اجتماع (الصغرى والكبرى
تسمى شكلا والاشكال
أربعة لان الحذا الاوسط
ان كان محمولا في الصغرى
موضوعا في الكبرى)
نحو كل ج ب وكل ب ا
(فهو الشكل الاول وان
كان محمولا فيهما) نحو كل
ج ب ولا شئ من اب (فهو
الشكل الثانى وان كان
موضوعا فيهما) نحو كل

بحيوان ينتج بعكس كبراه لاشئ من الانسان بحجر وعكست كبراه ليرجع
الى الشكل الاول وهي سالبة كلية تنعكس كنفسها (قوله) كل ج ب وكل
ج د أى كل فرس حيوان وكل فرس صها ل ينتج بعكس صغراه بعض الحيوان
فرس لان الموجبة الكلية تنعكس موجبة جزئية (قوله) كل ب ج وكل اب أى
كل فرس حيوان وكل صها ل فرس ينتج بعكس الترتيب أى يجعل الصغرى
كبيرة والكبرى صغرى كل صها ل حيوان وتنعكس النتيجة الى بعض
الحيوان صها ل (قوله) فان قلت فلا يتكرر الحد الاوسط الا فى الثانى
والثالث أى دون الاول والرابع فلا يتكرر الحد الاوسط فهما وتكراره
شرط فى كل شكل (قوله) لان المراد بالاوسط الخ علة لنفى تكراره
فى الاول والرابع المعلوم من الحصر (قوله) الذات أى الافراد التى يصدق
عليها المفهوم (قوله) واذا وقع محمول المفهوم أى والذات غير المفهوم يقينا
والاوسط فى الاول محمول فى الصغرى موضوع فى الكبرى وفى الرابع
موضوع فى الصغرى محمول فى الكبرى فاختلف المراد منه فهما فلم يتكرر
فهما (قوله) عند وقوعه أى الاوسط (قوله) محمول أى فى صغرى
الاول (قوله) وان أريد به أى الاوسط واو له الحال (قوله) ذات الموضوع
أى أفراد الاصغر (قوله) عين المفهوم أى للاوسط (قوله) بل انه
يصدق عليه المناسب انها أى ذات الموضوع وافراد يصدق عليها (قوله)
المفهوم أى للاوسط (قوله) فيتكرر الاوسط تفرع على قوله أنه يصدق
عليه المفهوم (قوله) لانه بمنزلة أن يقال ذات الاصغر ظاهرا فى الاول دون
الرابع لانه بمنزلة أن يقال ذات الاوسط يصدق عليه مفهوم الاصغر وكل
ما يصدق عليه مفهوم الاكبر يصدق عليه مفهوم الاوسط الا أن يقال ذات
الاوسط فى الصغرى انما تعتبر من حيث يصدق مفهومها عليها فكانه قيل
ما يصدق عليه مفهوم الاوسط من الافراد يصدق عليه مفهوم الاصغر
وكل ما يصدق عليه مفهوم الاكبر يصدق عليه مفهوم الاوسط فقد اعتبر
الاوسط من حيث يصدق مفهومه فى المقدمتين فقد تكرر فهما وحاصل
الجواب ان ذات موضوع الصغرى فى الاول والرابع يصدق عليه ثلاث
مفاهيم موضوعها ومفهوم الاوسط ومفهوم الاكبر فى نحو كل

ج ب وكل ج د (فهو والشكل
الثالث وان كان موضوعا
فى الصغرى محمولا
فى الكبرى) نحو كل ب ج
وكل اب (فهو والشكل
الرابع) فان قلت فلا يتكرر
الحد الاوسط الا فى الثانى
والثالث لان المراد
بالاوسط اذا وقع موضوعا
الذات واذا وقع محمولا
المفهوم قلنا وقوعه محمولا
وان أريد به المفهوم لكن
ليس المراد أن ذات الموضوع
عين المفهوم بل انه يصدق
عليه المفهوم فيتكرر
الاوسط فى جميع الاشكال
لانه بمنزلة أن يقال ذات
الاصغر يصدق عليه
مفهوم الاوسط وكل
ما يصدق عليه مفهوم
الاوسط ثبت له الاكبر
وقد تم الشكل الاول لانه
المنتج

انسان حيوان وكل حيوان جسم ذات الانسان صدق عليها مفهوم الانسان
ومفهوم الحيوان ومفهوم الجسم وليس المراد أن افراد الانسان هي نفس
مفهوم الحيوان فانه كاذب ضرورة فالمراد بالتكرار أن يكون مفهوم الاوسط
معتبرا من حيث صدقه على الافراد ولا شك أنه كذلك في المقدمتين
لان حيوانا في المثال المذكور مأخوذ فيهما من حيث صدق مفهومه
على الافراد ولا يمنع التكرار كون المراد من الحيوان في الصغرى المفهوم
وفي الكبرى الذات دون المفهوم لان الاتحاد في المراد ليس بمراد بل المراد
تكرار اعتبار صدق المفهوم وقد حصل في المقدمتين فان قيل يرد نحو
الانسان حيوان والحيوان جنس فان المراد بالحيوان المفهوم فيهما وقد قالوا
لم يتكرر الوسيط فيه قلنا نعم أريد به المفهوم فيهما لكن في الصغرى من حيث
صدق وفي الكبرى من حيث هو لا من حيث صدقه فلم يتكرر من حيث
الصدق على الافراد فيهما (قوله) للمطالب الاربعة أى الموجبة الكلية
والجزئية والسالبة كذلك (قوله) ولانه على النظم الطبيعي أى موافق
للطبع في الاستدلال على المطلوب بخلاف باقي الاشكال ولذا ترذاليه عند
الاحتياج اليها فن ثم جعل في الرتبة الاولى والنظم الطبيعي هو الانتقال
على التدرج من الاصغر للاوسط ثم منه الى الاكبر وهذا لا يوجد الا
في الاول فهو أقرب الى الطبع بمعنى ان الطبيعة مجبولة على الانتقال
من الشئ الى الواسطة بأن يتصور العقل أولا شيئا ثم يحكم عليه بالواسطة
بأن يحملها عليه ثم يحكم على الواسطة بأن يحمل عليه شيئا آخر فيلزم من
هذين الحكمين الحكم على الشئ الاول بالشئ الآخر نحو العالم متغير وكل
متغير حادث فانك لما حكمت على جميع افراد العالم بالمتغير وحكمت على
جميع افراد المتغير بحادث لزم أن يحكم على جميع افراد العالم بحادث
فيكون حكم الواسطة مقتضيا للمطلوب أى الحكم على العالم بحادث فان قلت
المقتضى للمطلوب الحكمان لا حكم الواسطة فقط والالزم أن المقدمة
الواحدة مستلزمة النتيجة وكفاية في استحضارها وليس كذلك قلت
العمدة في الاقتضاء حكم الواسطة والحكم على الاصغر داخل فيه
وذلك ان كمال العلم التصديقي بكمال العلم بالمقدمتين ومن جملة الطرفين

للمطالب الاربعة كما سيأتي
ولانه على النظم الطبيعي
وهو الانتقال

الموضوع وكال العلم به يقتضي العلم بخصوص كل فرد من أفرادها واتصافه
بوصفه العنوني التي ترى ان كل متغير حادث مثلاً يقتضي الاطلاع على كل
فرد من أفرادها وعلى اتصافه بالتغير فيكون قولنا العالم متغير داخل في
قولنا وكل متغير حادث ولذا استندنا لاقتضاء الحكم الواسطة دون الحكمين
(قوله) من الموضوع أي الحد الأصغر (قوله) إلى المحمول أي الحد الأكبر
(قوله) يلزم الانتقال من الموضوع إلى المحمول أي لدلالة الكبرى على ثبوت
الأكبر لكل ما ثبت له الأوسط ومن جملة الأصغر فيثبت له الأكبر (قوله)
إليه أي الأول (قوله) لمشاركته أي الثاني (قوله) إياه أي الأول (قوله)
لأجله أي الموضوع (قوله) وبعده عن الطبع جداً إذ لا يستحصل به
المطلوب إلا بعد أعمال كثيرة ولذا أسقطه الشيخ الرئيس والفارابي من
الاشكال فإن قلت إذا كان الأوسط موضوعاً في صغرى الرابع ومحمولاً
في كبراه وقع الأوسط في أول القياس وآخره وقع طرفاً المطلوب مقترنين
بينهما فينبغي أن يكون الرابع أقرب الاشكال للطبع وأوضحها انتاجاً
إذا المقصود من تركيب القياس إيقاع المقارنة بين طرفي المطلوب وقد
حصلت فيه دون بقية الاشكال فواجه حكمهم عليه بأنه بعيد عن الطبع
جداً قلت وجهه أنه وقع موضوع المطلوب محمولاً في صغراه ومحمولاً موضوعاً
في كبراه واحتاج عند تركيب النتيجة إلى جعل المحمول موضوعاً والموضوع
محمولاً فكان أبعد الاشكال لما فيه من التغير بين المذكورين بخلاف بقية
الاشكال فإن منها ما لا تغير فيه أصلاً وهو الأول وما فيه تغير واحد وهما
الثاني والثالث إذ وقع في الثاني الطرفان موضوعين فيحتاج عند تركيب
النتيجة إلى جعل الطرف الثاني محمولاً محكوماً بمفهومه على الطرف الأول
ووقع في الثالث محمولين فيحتاج عند ذلك إلى جعل الأول موضوعاً بمعنى
الأفراد ليحكم عليها بمفهوم الثاني (قوله) والثاني منها أي الاشكال الأربعة
وهو ما حل فيه الأوسط في المقدمتين نحو كل فرس حيوان ولا شيء من الحجر
بحيوان ينتج لا شيء من الفرس بحجر (قوله) يريد أي يرجع (قوله)
بعكس الكبرى وهي قولنا في المثال المتقدم لا شيء من الحجر بحيوان
وعكسها لا شيء من الحيوان بحجر لانها سالبة كلية عكسها كهي ويضم هذا

من الموضوع إلى الحد الأوسط
ثم منه إلى المحمول حتى
يلزم الانتقال من الموضوع
إلى المحمول ثم الثاني لأنه
أقرب الاشكال الباقية
إليه لمشاركته إياه
في صغراه التي هي أشرف
المقدمتين لأشتمالها على
الموضوع الذي هو أشرف
من المحمول لأن المحمول
انما يطلب لأجله إيجاباً
أو سلباً ثم الثالث لأنه
قرباً إلى المشاركته إياه
في أخس المقدمتين بخلاف
الرابع لأقرب له أصلاً
لخالفته إياه فهم ما وبعده
عن الطبع جداً (والثاني)
منها (يرتد إلى الأول بعكس
الكبرى)

العكس للصغرى فيرجع للاول هكذا كل فرس حيوان ولا شئ من الحيوان
يحجز ينتج لا شئ من الفرس بحجر (قوله) لانها المخالفة للنظم الطبيعي
أى كبرى الاول عملة لتخصيص كبرى الثانى بعكسها (قوله) بأن تقول الخ
تصوير لعكس الكبرى (قوله) مثالها السابق أى فى قوله وان كان محمولا
فهم ما نحو كل ج ب ولا شئ من اب (قوله) ولا شئ من با أى لانها سالبة
كلية عكسها مثلها (قوله) والثالث أى الذى الحدة الاوسط موضوع
فيه فهم ما نحو كل جسم مؤلف وكل جسم حادث (قوله) يرتد أى يرجع (قوله)
اليه أى الاول (قوله) بعكس الصغرى بأن يقال فى المثال بعض المؤلف
جسم اذ عكس الموجبة الكلية موجبة جزئية ويضم هذا لعكس صغرى
للكبرى فيرجع للاول هكذا بعض المؤلف جسم وكل جسم حادث ينتج
بعض المؤلف حادث (قوله) لذلك أى النظم الطبيعي وهى صغرى الاول
(قوله) بأن تقول تصوير لعكس الصغرى (قوله) مثاله السابق أى
فى قوله وان كان موضوعا فهم ما نحو كل ج ب وكل ج د (قوله) بعض ج ب
أى لانها موجبة كلية وعكسها موجبة جزئية (قوله) والرابع أى ما وضع
فيه الحد الاوسط فى الصغرى وحمل فى الكبرى نحو كل انسان حيوان
وكل ناطق انسان (قوله) يرتد أى يرجع (قوله) اليه أى الاول (قوله)
بعكس الترتيب أى بين المقدمتين بتأخير الصغرى وجعلها كبرى وتقديم
الكبرى وجعلها صغرى بأن تقول فى المثال المتقدم كل ناطق انسان وكل
انسان حيوان ينتج كل ناطق حيوان (قوله) بأن تقول الخ تصوير لعكس
الترتيب (قوله) مثاله السابق أى فى قوله وان كان موضوعا فى الصغرى
محمولا فى الكبرى نحو كل ج ب وكل اب (قوله) أو بعكس المقدمتين جميعا
أى بعكس كل واحدة باقية فى محلها بأن تقول فى المثال المتقدم بعض
الحيوان انسان وبعض الانسان ناطق فقد يرجع الى الاول لكن لضرب
عقيم لعدم كلية الكبرى (قوله) بأن تقول فيه أى المثال السابق تصوير
لعكس المقدمتين (قوله) بعض ج ب الخ لان الموجبة الكلية عكسها موجبة
جزئية (قوله) وان كان هذا الخ واوه للعال (قوله) منه أى الرابع بعكس
مقدمته (قوله) كل ج ب أى كل انسان حيوان (قوله) ولا شئ

لانها المخالفة للنظم
الطبيعى بأن تقول فى
مثاله السابق ولا شئ
من با (والثالث يرتد
اليه بعكس الصغرى)
لانها المخالفة لذلك بأن
تقول فى مثاله السابق
بعض ج ب (والرابع
يرتد اليه بعكس الترتيب)
بأن تقول فى مثاله السابق كل
اب وكل ج ب (أو بعكس
المقدمتين جميعا) بأن
تقول فيه بعض ج ب
وبعض با وان كان هذا
غير منتج لعدم كلية الكبرى
ومثال ما ينتج منه كل ج ب
ولا شئ من ا ج فيرد

من اج أى من الحجر انسان (قوله) بالعكس أى لكل مقدمة مع بقائها
 في محلها (قوله) بعض ب ج أى لان عكس الوجبة الكلية موجبة جزئية
 (قوله) ولا شئ من ج ا أى لان السالبة الكلية عكسها مثلها ينتج ليس بعض
 ب ا أى ليس بعض الحيوان حجرا مثلا (قوله) والكامل أى لا تتأجه
 المطالب الاربعة مع كونه على النظم الطبيعى (قوله) البين أى الظاهر الذى
 لا خفاء في إنتاجه (قوله) لما مر أى في قوله لانه على النظم الطبيعى الخ
 تميم لا يختص الرد باشكال الاقترانى اذا القياس الاستثنائى يرد الى الاقترانى
 وعكسه نحو ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس
 طالعة ينتج النهار موجود فهذا قياس استثنائى يمكن رده الى الاقترانى بأن
 تقول هذا زمن طلعت فيه الشمس وكل زمن طلعت الشمس فيه فهو نهار
 ينتج هذا الزمان نهار ويمكن رد الاقترانى الى الاستثنائى كما تقول بدل العالم
 متغير وكل متغير حادث كلما كان العالم متغيرا كان حادثا لكنه متغير فهو
 حادث (قوله) مستقيم أى لا عوج فيه (قوله) سليم أى لا خلل فيه
 (قوله) فى استنتاجه صلة يحتاج (قوله) لا قريبته أى الثانى (قوله)
 اليه أى الاول (قوله) كما مر أى فى قوله ثم الثانى لانه أقرب الاشكال الباقية
 اليه الخ ولان حاصل الثانى الاستدلال يتنافى اللوازم على تنافى الملزومات
 مثلا كل انسان حيوان ولا شئ من الحجر حيوان قد تنافى لازم الانسان
 وهو الحيوان ولازم الحجر وهو لا حيوان فلزم تنافى الانسان والحجر (قوله)
 عند اختلاف مقدمته الخ أى وعند كلية كبراهما فاننتاج الثانى متوقف
 على شرطين اختلاف المقدمتين فى الكيف وكلية كبراهما وحكمة اقتصار
 المصنف على الاول انه منشأ قربه من الطبع وعدم احتياجه الى رده
 للاول فهو فى قوة العلة لقوله لا يحتاج الخ ووجه منثبته ان حاصل الثانى
 الاستدلال يتنافى اللوازم على تنافى الملزومات كما تقدم وهذا لا يتم
 الا باختلاف الكيف (قوله) بأن تكون احدهما موجبة والاخرى
 سالبة تصوير لا اختلافهما فى الكيف (قوله) اذ لو كانتا موجبتين الخ
 علة لا شراط اختلافهما كيفا فى إنتاجه (قوله) لاختلفت النتيجة
 أى بصدقها تارة وكذبها أخرى وهذا يفيد عدم لزومها القياس وانما ليست

بالعكس الى بعض ب ج ولا
 شئ من ج ا (والكامل البين
 الانتاج) انما (هو) الشكل
 (الاول) لما مر (والرابع
 بعد عن الطبع جدا
 والذى له عقل سليم وطبع
 مستقيم لا يحتاج الى رد
 الثانى الى الاول)
 فى استنتاجه لا قريبته
 اليه كما مر (وانما ينتج
 الثانى عند اختلاف
 مقدمتيه بالايجاب
 والسلب) بأن تكون
 احدهما موجبة والاخرى
 سالبة اذ لو كانتا موجبتين
 أو سالبتين لاختلفت النتيجة
 اذ فى الموجبتين فلانه
 يصدق كل انسان حيوان
 وكل نالحق حيوان والحق

الايجاب ولو بدلتنا الكبرى بقولنا وكل فرس حيوان كان الحق السلب وأثافي السالبين فلانه يصدق لاشئ
من الانسان بجبر ولاشئ من الفرس بجبر والحق السلب ولو بدلتنا الكبرى بقولنا ولاشئ من الناطق
بجبر كان الحق الايجاب ويشترط * (١٠٥) * في انتاجه أيضا كلية الكبرى والا لاختلفت

النتيجة كقولنا لاشئ من

الانسان بفرس وبعض
الحيوان فرس والحق
الايجاب ولو قلنا وبعض
الصاهل فرس كان الحق
السلب وكقولنا كل
انسان حيوان وبعض
الجسم ليس بحيوان والحق
الايجاب ولو قلنا وبعض
الحجر ليس بحيوان كان
الحق السلب فشرط انتاج
الثاني بحسب الكيف
اختلاف مقدمته
وبحسب الكم كلية
الكبرى وشرط انتاج
الثالث بحسب الكيف
ايجاب الصغرى وبحسب
الكم كلية احدى
مقدمته وشرط انتاج
الرابع بحسب الكيف
والكم اما ايجاب المقدمتين
مع كلية الصغرى أو
اختلافهما بالكيف مع
كلية احدهما وشرط

نتيجته اذ يستحيل انفكاك اللازم عن ملزومه (قوله) الايجاب أى كون
النتيجة موجبة وهى كل انسان ناطق كما استلزمه القياس (قوله) الكبرى
أى كل ناطق حيوان (قوله) السلب أى كون النتيجة سالبة وهى لاشئ
من الانسان بفرس أى والذي أنقضه القياس الايجاب وهو بعض الانسان
فرس (قوله) كان الحق السلب أى وهو لاشئ من الانسان بفرس كما أنتجه
القياس (قوله) كان الحق الايجاب أى وهو كل انسان ناطق والقياس
المذكور ينتج لاشئ من الانسان بناطق وهو كاذب (قوله) في انتاجه أى
الثانى (قوله) أيضا أى كما اشترط فيه اختلاف الكيف (قوله) والا أى
تسكن كلية بأن كانت جزئية (قوله) لاختلفت النتيجة أى بصدقها مع صدق
القياس تارة وكذبها مع أخرى وهذا يستلزم انها ليست نتيجة لانها لازم
وهو لا ينفك عن ملزومه (قوله) والحق الايجاب أى كل انسان حيوان
ونتيجة القياس بعض الانسان ليس بحيوان وهو باطل (قوله) كان الحق
السلب أى بعض الانسان ليس بصاهل كما أنتجه القياس (قوله) والحق
الايجاب أى كل انسان جسم ونتيجة القياس بعض الانسان ليس بجسم
كاذبة (قوله) كان الحق السلب أى بعض الانسان ليس بجبر كما أنتجه
القياس (قوله) فشرط انتاج الثانى الخ تفريع على قول المصنف وانما
ينتج الخ وقول الشارح ويشترط في انتاجه أيضا الخ (قوله) بحسب
الكيف اختلاف مقدمته أى في الكيف هذا يفيد أن الثانى لا ينتج الا
السلب كلية أو جزئيا اذ النتيجة تتبع الخ ليس دائما (قوله) كلية احدى
مقدمته أى سواء كانت الصغرى أو الكبرى (قوله) كلية احدهما
أى كانت الصغرى أو الكبرى (قوله) معيار العلوم أى النظرية
(قوله) لا رتداد البقية اليه المناسب لانتاجه المطالب الاربعة وكونه على
النظم الطبيعى (قوله) بخلاف بقية الاشكال أى لان الثانى لا ينتج الا

انتاج الاول بحسب الكيف ١٤ منطق ايجاب الصغرى وبحسب الكم كلية
الكبرى كما يؤخذ من كلامه الآتى (والشكل الاول هو الذى جعل معيار العلوم) أى ميزانها لا رتداد البقية
اليه كما مر (فتورده هنا) وحده مع ضروريه (ليجعل دستوراً) أى قانوناً (ويستنتج منه المطالب كلها)
وهى الموجب الكلى والسالب الكلى والموجب الجزئى والسالب الجزئى بخلاف بقية الاشكال

(وضروبه) كضروب سائر الاشكال بحسب القيمة العقلية ستة عشر لان كلام من مقدمته اتمام موجبة أو سالبة وكل من هاتين اما كلية أو جزئية فجملة كل منهما * (١٠٦) * أربعة والحاصل من ضرب

أربعة في أربعة ستة عشر يسقط منها بشرطى المتابعة السابقين اثنا عشر عقيمة ثمانية منها بالاول حاصلة من ضرب الكلية والجزئية السالبتين من الصغرى في الرابع الكبريات وأربعة بالثاني حاصلة من ضرب الجزئية الموجبة والجزئية السالبة من الكبرى في الكلية والجزئية الموجبتين من الصغرى فضروبه (المنتجة أربعة الضرب الاول) أن تكون المقدمات موجبتين كالتين والنتيجة كلية موجبة نحو (كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث فكل جسم حادث الثاني) أن تكونا كائنين والكبرى سالبة والنتيجة سالبة كلية نحو (كل جسم مؤلف ولاشئ من المؤلف بقديم فلاشئ من الجسم بقديم الثالث) أن تكونا موجبتين والصغرى جزئية والنتيجة موجبة

السلب والثالث لا ينتج الا الجزئى والرابع لا ينتج الايجاب الكلى (قوله) وضروبه أى الشكل الاول (قوله) سائرأى باقى (قوله) فجملة كل أى صور وأحوال كل (قوله) منها أى مقدمته (قوله) أربعة أى أحوال احدى مقدمته وهذا على عدم اعتبار الشخصية والطبيعة في الانتاج وأما على اعتبارهما فيه فصور كل مقدمة ثمانية والحاصل من ضرب ثمانية في مثلها أربعة وستون لكل شكل (قوله) في أربعة أى أحوال الأخرى (قوله) منها أى الستة عشر باعتبار الانتاج (قوله) بشرطى بفتح الطاء مثنى شرط سقطت ثبوته لضافته (قوله) السابقين هما ايجاب الصغرى وكلية الكبرى (قوله) اثنا عشر فاعل يسقط (قوله) عقيمة أى لا تنتج حال من اثني عشر (قوله) منها أى الاثنى عشر (قوله) بالاول أى ايجاب الصغرى (قوله) حاصلة أى الثمانية (قوله) من الصغرى حال من الكلية والجزئية (قوله) الكبريات بدل أو بيان للاربع (قوله) وأربعة عطف على ثمانية (قوله) بالثاني أى كلية الكبرى (قوله) من الكبرى حال من الجزئيتين (قوله) من الصغرى حال من الكلية والجزئية (قوله) الاول كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث جعله أولا لاشتماله على شرف الكلية والايجاب (قوله) فكل جسم محدث هو النتيجة (قوله) الثاني كل جسم مؤلف ولاشئ من المؤلف بقديم جعله ثانيا لاشتماله على شرف الكلية التى هى أشرف ولو سالبة من الجزئية ولو موجبة (قوله) فلاشئ من الجسم بقديم هو النتيجة لانها تتبع خيس المقدمات في السلب أو الجزئية (قوله) الثالث بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث جعله ثالثا لاشتماله على شرف الايجاب (قوله) فبعض الجسم حادث هذه النتيجة وقد تبعت الصغرى في خسة الجزئية (قوله) الرابع بعض الجسم مؤلف ولاشئ من المؤلف بقديم أخره لاشتماله على خستى السلب والجزئية (قوله) فبعض الجسم ليس بقديم نتيجة تبعت الصغرى في خسة الجزئية والكبرى في خسة السلب (قوله) أربعة

جزئية نحو (بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث فبعض الجسم حادث الرابع) أن تكون ايضا الصغرى موجبة جزئية والكبرى سالبة والنتيجة سالبة جزئية نحو (بعض الجسم مؤلف ولاشئ من المؤلف بقديم فبعض الجسم ليس بقديم) والمنتج من ضرب الشكل الثانى أربعة أيضا

أيضا أي لسقوط ثمانية أضرب عقيمة بشرط كلية الكبرى حاصله من ضرب
الجزئيتين الموجبة والسالبة من الكبرى في الصغريات الأربع وأربعة
كذلك بشرط اختلاف السكيف حاصله من ضرب الكلية الموجبة كبرى
في الكلية والجزئية الموجبتين من الصغرى والكلية السالبة كبرى
في الكلية والجزئية السالبتين من الصغرى (قوله) ومن الثالث ستة
أي لسقوط ثمانية أضرب عقيمة بشرط استحباب الصغرى حاصله من
ضرب السالبتين الكلية والجزئية صغريين في الكبريات الأربع وضرب
بشرط كلية إحدى المقدمتين حاصله من ضرب الجزئية الموجبة صغرى
في الجزئيتين الموجبة والسالبة كبريين (قوله) ومن الرابع ثمانية عند
التأخيرين لأن شرط اتساجه عندهم اتما استحباب مقدمته مع كلية الصغرى
أو اختلافهما كيفامع كلية أحدهما فسقط بشرط كلية الصغرى ضربان
من ضرب موجبة جزئية صغرى في الكلية والجزئية الموجبتين من الكبرى
وبشرط اختلاف كيفهما مع كلية أحدهما ستة أضرب أربعة حاصله من
ضرب السالبتين الكلية والجزئية صغريين في السالبتين كذلك كبريين
وضربان مؤلفان من جزئيتين الأولى موجبة والثانية سالبة وعكسه (قوله)
وخمس عند المتقدمين لأن شرط اتساجه عندهم عدم اجتماع خستين
في مقدمته أو أحدهما إلا الموجبة الجزئية الصغرى فلا تنتج إلا مع
السالبة الكلية الكبرى فسقط بذلك أحد عشر ضربا من ضرب السالبة
الجزئية صغرى في الكبريات الأربع والسالبة الكلية صغرى في السالبتين
الكلية والجزئية والموجبة الجزئية كبريات والموجبة الكلية صغرى مع
السالبة الجزئية كبرى والموجبة الجزئية صغرى مع الموجبة الكلية
والجزئية والسالبة الجزئية كبريات (قوله) وتفصيل ذلك أي المذكور من
الضروب المنتجة للأشكال الأربعة (قوله) أن كانت الشمس طالعة الخ
من الشكل الأول لأن المكررتين في الصغرى مقدم في الكبرى وبأق
فيه الشكل الثاني يكون المكررتين بالياهم ما نحو كلما كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود وليس البتة إذا كان الليل حاصل فالنهار موجود ينتج ليس
البتة إذا كانت الشمس طالعة فالليل موجود والثالث بكونه مقدما فلهما

ومن الثالث ستة ومن
الرابع ثمانية عند التأخيرين
وخمس عند المتقدمين
وعليه ابن الحارث
وتفصيل ذلك وأما
واقامة البرهان عليه يطلب
من المطولات (والقياس
الاقترافي يتركب اتما من
الجليتين كما مر) في قولنا
كل جسم مؤلف وكل مؤلف
محدث (واتما من) الشرطيتين
(المتصلتين كقولنا ان كانت
الشمس طالعة فالنهار
موجود وان كان النهار
موجودا فالارض مضيئة
ينتج ان كانت الشمس طالعة
فالارض مضيئة

واتامن) الشرطيتين (المنفصلتين كقولنا كل عدد) فهو (امازوج) وهو المنقسم بمساويين (أو فرد) وهو
 ما ليس كذلك (وكل زوج اما زوج الزوج) وهو ما يتركب من ضرب زوج في زوج (أو زوج الفرد) وهو
 ما يتركب من ضرب زوج في فرد وفسره بعضهم * (١٠٨) * بما لو قسم قسمة واحدة لانتهت

قسمة الى عدد فرد غير
 الواحد كسنة وعشرة
 (ينتج كل عددا ما فرد أو
 زوج الزوج أو زوج
 الفرد) وبقي زوج الزوج
 والفرد وهو ما انقسم أكثر
 من مرة وانتهى تصيفه
 الى عدد فرد ليس بواحد
 كاثني عشر اذ كل من نصفها
 ستة وهي زوج وكل من
 نصف الستة ثلاثة وهي فرد
 فهذا متركب من القسمين
 قبله لانه من حيث انه انقسم
 نصفين كل نصف منهما زوج
 أشبه زوج الزوج ومن
 حيث انه وصل به التقسيم
 الى عدد فرد غير الواحد
 أشبه زوج الفرد (أو من
 حملية ومتصلة) سواء كانت
 الحملية صغرى والمتصلة
 كبرى أم بالعكس وهو
 المطبوع منهما (كقولنا
 كلما كان هذا انسانا فهو
 حيوان وكل حيوان جسم
 ينتج كلما كان هذا انسانا

فحولا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كانت الشمس طالعة
 فالارض مضيئة ينتج قد يكون اذا كان النهار موجودا فالارض مضيئة
 والرابع بكونه مقدما في الصغرى تاليا في الكبرى فحولا كانت الشمس
 طالعة فالنهار موجود وكلما كانت الارض مضيئة فالشمس طالعة ينتج قد
 يكون اذا كان النهار موجودا فالارض مضيئة (قوله) واتامن المنفصلتين
 تأتي فيه الاشكال الاربعة أيضا لان ~~المصنف~~ راما تال في الصغرى مقدم
 في الكبرى أو تال فيها أو مقدم فيها أو مقدم في الصغرى تال في الكبرى
 (قوله) المنقسم جنس يشمل الزوج والفرد (قوله) بمساويين أي صحيحين
 فصل مخرج الفرد (قوله) ما يتركب من ضرب زوج في زوج كالاربعة
 والثمانية (قوله) من ضرب زوج في فرد كسنة وعشرة (قوله) أكثر من مرة
 فصل مخرج زوج الفرد (قوله) ليس بواحد احترز به عن الاربعة فانها
 زوج زوج فقط (قوله) كاثني عشر بحث فيه بأنه حصل من ضرب زوج
 في زوج ستة في اثنين فدخل في زوج الزوج المتقدم وأجيب بأن مراده
 بقوله فيما تقدم من ضرب زوج في زوج أي فقط (قوله) واتامن حملية
 ومتصلة شرط اتساجه ايجاب المتصلة ولزوميتها ونتيجته متصلة مقدمها
 مقدم المتصلة وتاليا نتيجة تأليف من تالي المتصلة والحملية (قوله) بالعكس
 أي المتصلة صغرى والحملية كبرى (قوله) المطبوع أي الموافق للطبع
 بشرط اشتراك المقدمتين في تالي المتصلة كما في مثال المصنف ولذا مثل به
 المصنف هنا وفيما يأتي ومثال كون الحملية صغرى كل انسان حيوان وكلما
 كان الشيء حيوانا فهو جسم ينتج كل انسان جسم وانما كان الذي متصلته
 صغرى مطبوعا لان مقدم المتصلة متميز عن تاليا بحسب المفهوم لان المقدم
 ملزوم والتالي لازم فيقدم الا قول لبوافق الوضع الطبع (قوله) فنتيجة
 الخ تفريع على قول المصنف ينتج كل عددا ما فرد أو منقسم بمساويين
 (قوله) هذا أي القياس المتوافق من منفصلة صغرى وحملية كبرى (قوله)

فهو جسم واتامن حملية ومنفصلة) سواء كانت الحملية صغرى والمنفصلة كبرى أم بالعكس
 (كقولنا كل عددا ما زوج أو فرد وكل زوج فهو منقسم بمساويين ينتج كل عددا ما فرد أو منقسم
 بمساويين) فنتيجة هذا منفصلة مائة

مانعة خلوة أى وجمع أيضا فهي حقيقية (قوله) مما لم يشارك بفتح الراء
 أى الطرف الذى لم تشارك الحلية الشرطية فيه وهو فرد فى مثال المصنف
 (قوله) التأليف أى القياس المؤلف (قوله) مما يشارك بفتح الراء أى
 الطرف الذى شاركت الحلية الشرطية فيه وهو زوج فى مثال المصنف
 (قوله) ومن الحلية ونظم القياس المؤلف منهما هذا زوج وكل زوج
 منقسم بتساويين ينتج هذا منقسم بتساويين فتركب المنفصلة من فرد ومن
 هذه النتيجة هكذا كل عدد اثنى فرد أو منقسم بتساويين (قوله) فيه أى
 القياس المؤلف من منفصلة صغرى وحلية كبرى (قوله) الانفصال
 أى المنفصلة (قوله) كل ج اقام الخ أى كل كلمة اما اسم واما فعل واما
 حرف وكل اسم قول مفرد وكل فعل قول مفرد وكل حرف قول مفرد ينتج كل
 كلمة قول مفرد مثلا (قوله) المقسم بفتح السين لاشتماله على أقسام متعددة
 وهذا ان اتحدت نتيجة الأقيسة الموافقة من الحليات وأجزاء المنفصلة كما
 فى المثال المتقدم وشرطه كون المنفصلة كلية مانعة خلوة فقط أو حقيقة لانه
 لا بد من صدق أحد أجزاء المنفصلة والحليات صادقة فى نفس الامر فأى
 جزء من أجزاء المنفصلة فرض صدقه يصدق مع ما شاركه من الحليات وينتج
 النتيجة المطلوبة وهي فى هذا المثال حلية وهي كل كلمة قول مفرد وأما ان
 كانت نتائج الأقيسة الموافقة من ذلك مختلفة فتكون المنفصلة مانعة خلوة
 نحو كل ذى امتداد اقام جسم أو سطح أو خط وكل جسم منقسم الى جهات
 وكل سطح منقسم الى جهتين وكل خط منقسم الى جهة ينتج كل ذى امتداد
 اقام منقسم الى جهات أو الى جهتين أو الى جهة فهي منفصلة لاختلاف
 محمول الحليات أفاده الدلجى وفى حاشية أخرى وهو قيمان لان الحليات
 فيه اتم بعدد أجزاء المنفصلة أو بأقل منها وذلك انه يتألف من كل حلية وجزء
 من المنفصلة قياسا ويكون الاصغر والا كبر مثله فى كل قياس آخر
 والاوسط مخالف له وتكون النتيجة حلية هي بعينها نتيجة الحلية الاولى مع
 ما شاركها من أجزاء المنفصلة وشرط اتساع كون المنفصلة موجبة مانعة
 خلوة أو حقيقية هو القسم الاول يسمى الاستقراء التام ومثله المصنف
 بالحروف ومعناه مثلا كل جسم اتم حيوان واما نبات واما معدن وكل

مانعة خلوة مركبة مما لم
 يشارك ومن نتيجة التأليف
 الحاصل مما يشارك ومن
 الحلية وقد تعدد دقته
 الحليات بتعدد أجزاء
 الانفصال كقولنا كل ج
 اقام واما د واما ه وكل
 ب ط وكل د ط وكل ه ط
 ينتج كل ج ط فنتيجة هذا
 حلية ويسمى القياس
 المقسم (أو من متصلة
 ومنفصلة) سواء

كانت المتصلة صغرى
والمنفصلة كبرى أم
بالعكس (كقولنا كلما كان
هذا انسانا فهو حيوان وكل
حيوان فهو اما ابيض أو
أسود ينتج كلما كان هذا
انسانا فهو اما ابيض أو
أسود) واعلم أن الاشتراك
الواقع بين الشرطيتين اما
في جزء تام وهو المقدم أو
التالي بكمله واما في جزء غير
تام من ذلك فالتام كقولنا
كلما كان اب فيج د دائما
اما ج د أو د فينتج دائما
اما اب أو دز وغير التام
كقولنا كلما كان اب فكل
ج د دائما اما كل د ه
أو ز ينتج كلما كان اب
فاما كل ج ه أو ز وتفصيل
ذلك وبيان شروطه يطلب
من المطولات وشرط الجملة
والمتصلة فهما ذكر لزوميهما
(وأما القياس الاستثنائي)
فتركب من مقدمتين

حيوان متغير وكل نبات متغير وكل معدن متغير فينتج كل جسم متغير اه
(قوله) كانت المتصلة صغرى والمنفصلة كبرى هذا هو المطبوع (قوله)
بين الشرطيتين أي أو بين الشرطية والجملية لان الجزء غير التام لا يخص
الشرطيتين بل يكون في الجملة والشرطية أيضا (قوله) تام أي فهم ما
(قوله) وهو أي الجزء التام الذي اشترك فيه المقدمتان (قوله) غير تام
أي فهم ما (قوله) من ذلك أي المقدم أو التالي وبقي قسم ثالث وهو ان
يكون المشترك جزائيا في احدى المقدمتين وجزائيا غير تام في الاخرى (قوله)
كلما كان اب أي الشمس طالعة مثلا (قوله) فكل ج د أي الارض
مضيئة (قوله) اما ج د أي الارض مضيئة مثلا (قوله) أو د ز أي
الليل موجود (قوله) ينتج اما اب أي الشمس طالعة (قوله) أو د ز أي
الليل موجود بحث فيه بأن هذا ليس على قاعدة الاتساج لانها في المركب
من متصلة ومنفصلة مشتركتين في جزء تام ان نتيجته هي نتيجة لازمهما
المتصلين أو نتيجة نفس المتصلة مع لازم المنفصلة مثلا اذا قيل كلما كان
الشيء انسانا كان ناطقا ودائما اما أن يكون الشيء ناطقا واما أن يكون
الشيء فرسا فالمتصلة الكبرى يلزمها متصلة وهي كلما كان الشيء ناطقا لم
يكن فرسا فتركب كها كبرى مع الصغرى المتصلة هكذا كلما كان الشيء انسانا
كان ناطقا وكلما كان الشيء ناطقا لم يكن فرسا ينتج كلما كان الشيء انسانا
لم يكن فرسا فهذه نتيجة القياس الاصلى وأجيب بأن الشارح أخذ
لازم النتيجة المذكورة اذ يلزمها منفصلة مركبة من عين مقدمها ونقيض
تاليها وهي دائما اما أن يكون الشيء انسانا أو يكون فرسا تقريرا للبتدى
(قوله) وغير التام كقولنا أي في متصلة صغرى ومنفصلة كبرى
مشتركتين في الجزء الثاني من تالي المتصلة والجزء الاول من مقدم
المنفصلة ومثاله بالمواد كلما كان الشيء حيوانا فكل ناطق انسان
ودائما كل ناطق اما ابيض أو أسود ينتج كلما كان الشيء حيوانا فكل انسان
اما ابيض أو أسود (قوله) لزوميهما فخرجت الاتفاقية في المقدمتين أو
احدهما وفيه بطل يعلم من المطولات ان كان وصف اللزومية لا يأتي
في الجملة (قوله) وأما القياس الاستثنائي لا يكون من حملات محضة

مبحث القياس الاستثنائي

وتتعدد فيه الاشكال الاربعة واقسام خمسة لانه اقامن متصلتين أو منفصلتين أو متصلة ومنفصلة أو جمالية مع احدهما وشروطه ثلاثة الاول كون المتصلة لزومية والمنفصلة عنادية فان كانت احدهما اتفافية فهو عقيم والثاني كون الشرطية موجبة اذ مدلول السالبة رفع اللزوم أو العناد فلا يلزم من وضع أحدهما وضع الآخر ولا رفعه والثالث كليتهما أو كليّة وضع أحدهما الطرفين أو رفعه اذ لو كانتا جزئيتين لجاز أن يكون اللزوم فيهما في بعض الاوقات والحالات وثبوت المقدم في وقت أو حال آخر فلا يلزم ثبوت الآخر نعم قال السنوسي المدار على كون الاستثناء في وقت اللزوم وان لم يصرح بالكليّة (قوله) احدهما شرطية أي وهي ما قبل ~~ال~~كن والاخرى ما بعد لكن ومقتضى القسمة العقلية ان أقسامه ستة عشر ضربا لان الشرطية اتمام متصلة أو حقيقية أو مانعة جمع أو مانعة خلو فهذه أربعة وفي كل الاستثناء اتمال عين المقدم أو نقيضه أو لعين التالي أو نقيضه منها ستة عقيمة استثناء نقيض المقدم أو عين التالي في المتصلة أو نقيض كل منهما في مانعة الجمع أو عين كل منهما في مانعة الخلو وعشرة منتجة استثناء عين أو نقيض أحدهما في الحقيقية وعين أحدهما في مانعة الجمع ونقيض أحدهما في مانعة الخلو وعين المقدم ونقيض التالي في المتصلة (قوله) أحد جزئها أي المقدم أو التالي (قوله) أو رفعه أي أحد جزئها مقدم ما كان أو تاليا (قوله) يلزم وضع الجزء الآخر أو رفعه راجعان للوضع وللرفع وذلك لان وضع مقدم المتصلة ينتج وضع تاليها ووضع مقدم الحقيقية ومانعة الجمع ينتج رفع تاليها ورفع تالي المتصلة ينتج رفع مقدمها ورفع أحد جزئي الحقيقية ومانعة الخلو ينتج وضع الآخر (قوله) الموضوع أي المذكورة (قوله) فيه أي القياس الاستثنائي (قوله) والا أي بأن لم ينتج استثناء عين المقدم عين التالي (قوله) اللازم أي التالي (قوله) عن الملزوم أي المقدم (قوله) اللزوم أي كون التالي لازما للمقدم وببحث في قولهم استثناء عين التالي ينتج عين المقدم بأنه يفيد أن المستلزم للنتيجة الاستثنائية وحدها وهذا خلاف ما تقدم في تعريف القياس فالأولى أن يقال اذا استثنى عين المقدم من المتصلة أنتج عين تاليها واذا استثنى نقيض التالي منها أنتج

احدهما شرطية والاخرى
وضع أحد جزأيها أي اثباته
أو رفعه أي نفيه يلزم وضع
الجزء الآخر أو رفعه
(فالشرطية الموضوعية فيه ان
كانت متصلة فاستثناء عين
المقدم ينتج عين التالي)
واللازم انفكاك اللازم عن
الملزوم فيطرح اللزوم
(كقولنا ان كان هذا
انسانا فهو حيوان لا كنه
انسان فهو حيوان)

فلا ينتج استثناء عن التالي عن المقدم اذ لا يلزم * (١١٢) من وجود اللازم وجود الملزوم

نقيض المقدم منها (قوله) فلا ينتج استثناء عن التالي عن المقدم بيان لمفهوم المقدم في قول المصنف فاستثناء عن المقدم الخ (قوله) اذ لا يلزم من وجود اللازم وجود الملزوم لجواز كون اللازم أعم من الملزوم ولا يلزم من وجود الأعم وجود الأخص كالإنسان الملزوم للحيوان فيلزم من وجود الإنسان وجود الحيوان ولا يلزم من وجود الحيوان وجود الإنسان (قوله) وجود الملزوم أي المقدم (قوله) بدون اللازم أي التالي (قوله) فلا ينتج استثناء نقيض المقدم نقيض التالي بيان لمفهوم التالي في قول المصنف واستثناء نقيض التالي الخ (قوله) اذ لا يلزم من عدم الملزوم عدم اللازم أي لجواز كون الملزوم أخص من اللازم ولا يلزم من عدم الأخص عدم الأعم والحاصل أنه يلزم من اثبات عين المقدم اثبات عين التالي ولا عكس ويلزم من اثبات نقيض التالي اثبات نقيض المقدم ولا عكس فلهذه أربعة أضرب ضربان منتجان وضربان عقيمان (قوله) وإيجاب الشرطية فيه الظاهر في محل الضمير أي لأن معنى السالبة نفي الملزوم بين الطرفين فلا يلزم من وضع أحدهما أو رفعه وضع الآخر ولا رفعه (قوله) وكليتها اذ لو كانت جزئية لفادت أن الملزوم في بعض الزمن وهذا لا يستلزم الملزوم في غيره فلا يلزم من الوضع أو الرفع الوضع أو الرفع في غيره القطب في شرح التسمية ونالها أحد أمرين إما كاية الشرطية أو كاية الاستثنائية أي كاية الوضع أو الرفع فانه لو اتفق الأمران احتمل أن يكون الملزوم أو العناد على بعض الاوضاع والاستثناء على وضع آخر فلا يلزم من اثبات أحد جزئي الشرطية أو نفيه ثبوت الآخر أو انتفاؤه اللهم إلا إذا كان وقت الاتصال أو الانفصال ووضعهما هو بعينه وقت الاستثناء ووضعهما فان القياس ينتج حينئذ ضرورة نحو أن قدم زيد وقت الظهر مع عمر وأكرمته لكنه قدم مع عمر وفي ذلك الوقت فأكرمته والمراد بكلمة الاستثناء ليس بتحقيقه في جميع الأزمنة فقط بل مع جميع الاوضاع التي لا تنافي وضع المقدم (قوله) حقيقة أي مانعة جمع وخلقو معاً مركبة من نقيضين أو من شئ ومساوي نقيضه (قوله) وأما مانعة الخلو أي فقط بيان لبعض

(واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم) واللازم وجود الملزوم بدون اللازم فيطل الملزوم (كقولنا إن كان هذا إنساناً فهو حيوان لكنه ليس بحيوان فلا يكون إنساناً) فلا ينتج استثناء نقيض المقدم نقيض التالي اذ لا يلزم من عدم الملزوم عدم اللازم وشرط انتاج المتصلة لزوميتها وإيجاب الشرطية وكليتها أو كاية الاستثناء (وإن كانت) أي الشرطية الموسوعة في الاستثناء (منفصلة) حقيقة (فاستثناء عن أحد الجزأين) مقدماً كان أو تالياً (ينتج نقيض التالي) أي الآخر لا متناع الجمع بينهما كقولنا العددان زوج أو فرد لكنه زوج ينتج أنه ليس بفرد أو أنه ليس بفرد ينتج أنه ليس بزوج (واستثناء نقيض أحدهما ينتج عن التالي) أي الآخر لا متناع رفعهما كقولنا في هذا المثال لكنه ليس

زوج ينتج أنه فرد أو أنه ليس بفرد ينتج أنه زوج وأما مانعة الخلو وهي المركبة من قضيتين مفهوم

كل منهما أعم من نقيض الاخرى فاستثناء نقيض أحد الطرفين ينتج عن الآخر لامتناع الخلوعنهما واستثناء العين لا ينتج لاحتمال اجتماعهما * (١١٣) * على الصدق كقولنا هذا الشئ اما لا شجر أو لا حجر

لكنه شجر فهو لا حجر أو
لكنه حجر فهو لا شجر
بمخلاف الكنه لا شجر أو
لكنه لا حجر أو اما مانعة
الجمع وهي المركبة من
قضيتين كل منهما أخص
من نقيض الاخرى فاستثناء
أحد الطرفين ينتج نقيض
الآخر لامتناع اجتماعهما
على الصدق واستثناء النقيض
لا ينتج لاحتمال اجتماعهما
على الكذب كقولنا هذا
الشئ اما شجر أو حجر لكنه
شجر فهو لا حجر أو لكنه
حجر فهو لا شجر بخلاف
لكنه لا شجر أو لكنه لا حجر
* (البرهان) *

(وهو قياس مؤلف من
مقدمات يقينية) وقوله
(لا تاج يقينيات) ذكره
نكحيم لا لاجزاء حدة
البرهان لانه علة غائبة له
واليقين اعتقاد أن الشئ
كذا مع اعتقاد أنه لا يكون
الا كذا مع مطابقة للواقع
وامتناع تغيره والبرهان

مفهوم قوله حقيقية (قوله) — كل منهما أعم من نقيض الاخرى نحو
هذا اما لا شجر واما لا حجر فلا شجر يشمل الحيوان والحجر الذي هو
نقيض لا حجر ولا حجر يشمل الحيوان والشجر الذي هو نقيض لا شجر
فكل من لا شجر ولا حجر أعم من نقيض الآخر ونحو زيدا اما في البحر
واما أن لا يغرق فنقيض لا يغرق بغير فرق والكون في البحر يشمل ويشمل
السلامة من الغرق بنحو سفينة أو عوم ونقيض في البحر ليس في البحر
ونفي الغرق يشمل السلامة المذكورة فكل منهما أعم من نقيض الآخر
ويلزم من نفي الاعم نفي الاخص فيلزم من انتفاء النقيضين وهو
محال فلذا أنتج رفع أحدهما وضع الآخر (قوله) لامتناع الخلوعنهما
لاستلزامه الخلوعن النقيضين (قوله) واستثناء العين أي عين أحدهما
(قوله) لا ينتج فضرورهما أربعة اثنان منتجان واثنان عقيمان (قوله) لامتناع
اجتماعهما على الصدق أي لاستلزامه اجتماع النقيضين على الصدق إذ
يلزم من صدق الاخص صدق الاعم فلو صدق مع الصدق كل منهما مع صدق
نقيضه وهو محال (قوله) لاحتمال اجتماعهما على الكذب اذ لا يلزم
ذلك كذب النقيضين اذ لا يلزم من كذب الاخص كذب الاعم (قوله)
اما شجر أو حجر فنقيض شجر لا شجر وهو أعم من حجر لشموله الحيوان أيضا
ونقيض حجر لا حجر وهو أعم من شجر لا نفراده عنه بالحيوان (قوله) لكنه
شجر الخ فله ضربان منتجان وضربان عقيمان (قوله) قياس جنس
شمل البرهان والجدل والخطابة والشعر والسفطة (قوله) يقينية فصل
مخرج الاربعة الاخيرة نحو سقف البيت جزء منه وكل جزء أصغر من
كاه (قوله) اعتقاد أن الشئ كذا جنس شامل اليقين والظن والتقليد
والجهل المركب (قوله) مع اعتقاد أنه لا يكون الا كذا فصل مخرج الظن
(قوله) مع مطابقة للواقع فصل مخرج الجهل المركب (قوله) وامتناع
تغيره أي الاعتقاد فصل مخرج التقليد (قوله) لم يكسر اللام والميم
مشددة مع الياء نسبة لام كما يأتي (قوله) ما كان الحد الأوسط فيه علة

وهو ما كان الحد الأوسط فيه علة

منطق

١٥

قسمان أحدهما إلى

النسبة الأكبر إلى الأصغر

في الذهن والخارج كقولنا
زيد متعفن الاخلاط وكل
متعفن الاخلاط محموم فزيد
محموم فتعفن الاخلاط علة
لثبوت الحمى لزيد في الذهن
والخارج وسمى بالافادة
اللمية اي العلة اذ يجاب بها
السؤال بلم كان كذا
والثاني اني وهو ما كان
الحال الوسط علة لذلك
في الذهن لاني الخارج
كقولنا زيد محموم وكل
محموم متعفن الاخلاط
فزيد متعفن الاخلاط
فالحمى علة لثبوت تعفن
الاخلاط لزيد في الذهن
ولست علة له في الخارج
بل الامر بالعكس اذا تعفن
علة للحمى كما مر وسمى انيا
لاقتصاره على انية الحكم
اي ثبوته دون لنبته من
قواهم ان الامر كذا فهو
منسوب لان والا قول للم
(واليقينيات اقسام) ستة
(اوليات) وهي

لنسبة الاكبر الى الاصغر جنس شمل الى والاني (قوله) في الذهن
والخارج فصل مخرج الانى (قوله) والثاني اني بكسر الهمزة والنون
مشددا اي منسوب لان السعد في شرح الشمسية الاوسط في البرهان لابد
ان يكون علة لحصول التصديق بالحكم المطلوب والا فلا يكون البرهان
برهانا عليه ثم لا يخلو اما ان يكون مع ذلك علة لوجود الحكم في الخارج
ايضا ويسمى برهانا ليا لافادته اللمية اعني علة الحكم على الاطلاق واما
ان لا يكون كذلك ويسمى برهانا ليا لافادته الانية اعني الثبوت في العقل
دون العلة في الوجود والاني ان كان معلولا لوجود الحكم في الخارج يسمى
دليلا نحو زيد محموم وكل محموم متعفن الاخلاط والا فلا يسمى باسم خاص نحو
هذه الحمى تشتد غبا فهي محرقة فان الاشتداد غبا ليس معلولا للاحراق بل
كلاهما معلولان للاصغر وهو المتعفن خارجا (قوله) لاني الخارج خرج به
الى (قوله) واليقينيات ستة اوليات ظاهر كلام المصنف ان مقدمات
البرهان يجب ان تكون من هذه الست وليس هذا مراده فان مقدماته
قسمان مقدمات اولية ومقدمات ثواني اوفوقها فالاول الضروريات الست
والثواني وما فوقها هي المكتسبات واما ما يقال من ان البرهان لا يتألف
الامن الضروريات فعنا انه لا يتألف الا من قضايا يكون التصديق بها
ضروريا اي واجبا سواء كانت ضرورية في نفسها اي نسبتها واجبة او كانت
ممكنة اي نسبتها غير واجبة او كانت وجودية اي نسبتها واقعة بالفعل
من غير تعرض فيها للوجوب والدوام ولا غيرهما وسواء كانت بديهية او
مكتسبة قال السعد في شرح الشمسية اقول مقدمات البرهان لا يجب ان
تكون من الضروريات الست بل قد تكون من الكسبيات المنتهية اليها
ففراد المصنف ان القياس الذي مواده الاول من الضروريات الست سواء
كانت مقدماته ضروريتين او مكتسبتين او مختلفتين يسمى برهانا وما يقال
ان البرهان لا يتألف الا من الضروريات فعنا انه لا يتألف الا من قضايا
يكون التصديق بها ضروريا سواء كانت ضرورية في نفسها او ممكنة
او وجودية وسواء كانت بديهية او مكتسبة فهو اذن قياس مؤلف من
يقينيات لافادة اليقين اه (قوله) اوليات بفتح الهمزة والواو وكسر

اللام مثقلا (قوله) ما يحكم العقل فيه جنس يشمل الاقسام الستة وغيرها
(قوله) بمجرد تصور طرفيه فصل مخرج ما سوى المعروف والمراد بالطرفين
الموضوع والمحمول في الجملة والمقدم والتالي في الشرطية وسواء كان تصور
الطرفين ضروريا نحو الواحد نصف الاثنين أو نظريا نحو الانسان حيوان
وقد يتوقف العقل في الحكم الاولي بعد تصور طرفيه لعارض كنفصان
الغريزة كحال الصبيان والبله أو تدنس الفطرة بالعقائد المضادة للاوليات
كحال بعض العوام والجهال فلا يخرجها ذلك عن كونها اوليات (قوله)
ما لا يحكم العقل فيه بمجرد ذلك أي تصور الطرفين خرج به الاوليات (قوله)
بل يحتاج الى المشاهدة بالحس خرج به التجربات وما يلها (قوله) فان كان
الحس ظاهرا أي كالبصر والسمع واللمس (قوله) وان كان بالهنا جعل
الشارح المشاهدات شاملة للحسيات والوجدانيات كما في الشمسية ومنهم
من جعل الحسيات قسمين مستقلا وخص اسم المشاهدات بالوجدانيات
والاحكام الحسية والوجدانية كلها جزئيات فان الحس الباطني مثلا
لا يفيد الا أن هذا الجوع مؤلم وأما الحكم على كل جوع بأنه مؤلم فعقلي
استفيد من الاحساس بجزئيات ذلك والوقوف على علته وكذا الحس
الظاهر كاللمس لا يفيد الا ان هذه النار حارة وأما الحكم على كل نار بأنها
حارة فحكم عقلي مركب من الحس والعقل لا حسي مجرد ولا تقوم حجة
على الغير بالحس الا اذا شارك في احساس الشئ اذ انكاره حينئذ مكابرة
والحواس الباطنية خمس ولهائث ثلاث بطون في الرأس البطن الاول في
مقدمه وفيه حاستان الاولى الحس المشترك في أوله شأنه حفظ ما أدركته
الحواس الظاهرة بدليل استحضار طعم العسل ورائحة العود حال غيبتهما
والثانية الخيال في آخره شأنه حفظ ما أدركه الحس المشترك كالخزانة
له البطن الثانية فيها حاسة واحدة وهي المتصرفة التي شأنها التحليل
والتركيب للصور والمعاني كتصورها جبل ياقوت وبحر زئبق وبدن برأسين
أو بلا رأس فان اسما عملها العقل سميت مفكرة وان اسما عملتها الواهمة
سميت مخيلة البطن الثالثة في أولها الواهمة التي شأنها ادراك المعاني
الجزئية كصدقة زيد وعداوة الذئب وفي آخرها الحافظة التي شأنها حفظ

ما يحكم فيه العقل بمجرد
تصور طرفيه (كقولنا
الواحد نصف الاثنين
والكل أعظم من الجزء)
والسواد والياض
لا يحتمل ان ومشاهدات وهي
ما لا يحكم فيه العقل بمجرد
ذلك بل يحتاج الى المشاهدة
بالحس فان كان الحس
ظاهرا فتسمى حسيات
(كقولنا الشمس مشرقة
والنار محترقة) وان كان
باطنا فوجدانيات كقولنا
ان لنا جوعا وغضبا
(ومجربات) وهي ما يحتاج
العقل في خزم الحكم فيه

ما أدركته هذه الحواس (قوله) الى تكرار المشاهدة مخرج الاوليات
والمشاهدات والحدسيات وما يلها وتفيد المجربات اليقين بواسطة قياس خفي
وهو الوقوع المتكرر على وجه واحد لا بدله من سبب ومتى وجد السبب وجد
سببه بقينا وهي قسمان خاصة نحو السقمونيا تسهل الصفراء وعامة نحو
الخمر مسكر فان قيل هذا استقراره فانه لا يعلم السبب الا بعد تتبع الجزئيات
ووجودها على غمط واحد قلت كونه استقراره ممنوع لاننا لم نستدل بمجرد تتبع
الجزئيات بل بأن تكرار الشيء على غمط واحد لا بدله من سبب وهذا امر عقلي
سلمنا أنه استقراره فالفرق ان المجربات معها قياس آخر خفي والاستقرار
لا قياس معه البتة (قوله) السقمونيا ثبت يستخرج من تجاوز فيه شيء رطب
ويجفف مضاد للعدة والاحشاء أشد من جميع المسهلات تصلح الاشياء
العطرية كاللؤلؤ والزنجبيل مقدار ست شعيرات منه الى عشرين شعيرة
يسهل المرة الصفراء (قوله) بحسب أي خزر وتخمين قوى مخرج لبقا
اليقينيات (قوله) مفيد للعلم أي دفعة بخلاف الحاصل بالتجربة فتدرجي
ولذا اختلف الناس فيه بطئا وسرعة (قوله) تشكلاته أي صورته وهيئته
(قوله) النورية أي النسبة للنور نسبة جزئي اكابه (قوله) بحسب قربه أي
القمر صلة اختلاف أي وبحسب انخسافه بجيولة الارض بينهما (قوله)
وبعد عنها أي انه كلما قرب منها قل نوره حتى ينعدم عند مسامتتها وكلما بعد
عنها زاد نوره حتى يتم عند مقابلتها زعموا أنها كرويان كسائر الاشياء وان
الشمس نيرة بذاتها وان القمر مظلم الذات مقلها وانها في الفلك الرابع
وهو في الاول وان نصفه المقابل لها ينطبع فيه كاه نورها لصقالاته دائما
فاذا سامتها صار نصفه النير كاه الى أعلى جهتها فلا يرى منه شيء وذلك في آخر
ليلة من الشهر فاذا سبقها وانحرف عنها ظهر من نصفه النير جزء يسير
وذلك في أول ليلة منه وكلما زاد بعده عنها زاد ما يرى منه الى أن يبلغ غاية بعده
عنها ويقابلها فيرى نصفه النير كاه وذلك ليلة أربعة عشر غالبا ثم كلما قرب
منها نقص ما يرى من نصفه المنير حتى يسامتها فلا يرى منه شيء (قوله) بينها
أي الحدسيات قال السعد الحدسيات كالمجربات في تكرار المشاهدة
ومطابقة القياس الخفي الا أن السبب في المجربات معلوم السبب مجهول

الى تكرار المشاهدة مرة
بعد أخرى (كقولنا
السقمونيا تسهل الصفراء
وحدسيات) وهي ما يحكم
فيه العقل بحسب مفيد
للعلم (كقولنا نور القمر
مستفاد من نور الشمس)
لا اختلاف تشكلاته
النورية بحسب قربه من
الشمس وبعده عنها و الفرق
بينها وبين المجربات بانها
واقعة بغير اختيار بخلاف
المجربات والحدس

المساهمة وفي الحدسيات معلوم بالوجهين وانما توقف عليه بالحدس
لا بالفكر والالسان كسبيا القرا في الفرق ان المجربات تحتاج الى نظر
بخلاف الحدسيات فان قيل هل المسلك عطر أم لا قلت هو عطر أو هل الليمونة
حامضة أم لا قلت حامضة بلا احتياج الى نظر ولذا تقول السقمونية تسهل
وان لم ترها بخلاف الحدس فانه يتوقف على النظر عند الحكم فان قيل هل
هذا الدرهم جيد أم لا قلت أرنيه واحتياج الحدس الى النظر غالي وقد
لا يحتاج اليه كاحساس أعشى برشاش حول انا فيه ما فانه يحكم بأنه من ماء
ذلك الاناء بالحدس من غير نظر (قوله) سرعة الانتقال الخ فيه تسامح لان
الانتقال في الحدس دفعي قال فلا أحد الحدس سنوح المبادئ والمطالب
للذهن دفعة وحقيقته أن تسخ المبادئ المترتبة في الذهن فيحصل المطلوب
والفرق بينه وبين الفكر ان الفكر لا بد فيه من حركة مبتدأها المطالب
ومنتهاها المبادئ فرماتنقطع ورماتنمادي الى المبادئ وبعد ما تنمادي
اليها انما يتم الفكر بحركة أخرى من المبادئ الى المطالب فالفكر ذو حركات
تدرجية ويمكن الانقطاع فيه بخلاف الحدس فانه لا حركة فيه أصلا
وكانهم لم يعتدوا الانتقال الذي فيه حركة لانه دفعي ولا شيء من الحركة بدفعي
لوجوب كونها تدرجية والمجربات والحدسيات لا يحتاج بها على الغير لجواز
ان لا يكون له شيء منهما (قوله) بواسطة السماع اضافة للبيان فصل مخرج
لباقى اليقينيات (قوله) عن جمع الخ اختلف هل يشترط في الطبقة التي
حضرت الواقعة المروية أن يدركوها بحاسة السمع خاصة أو بأحدى
الحواس الخمس فالسعد اعتبره مطلق الادراك وغيره اعتبر حاسة السمع فقط
فعلى هذا الخلاف الجماعة المخبرون بالتشفاق القمر يسمى خبرهم تواترا
مطلقا عند البعد وأما عند غيرهم فاعدا الجماعة الذين شاهدوا يسمى خبرهم
تواترا وأما من شاهد ذلك خبره من قبل المشاهدة ان لا يشترط في الجمع عند
معين على الاصح بل المدار على حصول اليقين بالحكم وزوال الاحتمال
ولا يحتاج بالتواتر على الغير لجواز أن لا يحصل له ذلك (قوله) وفضلا
قياساتها معها وتسمى فطريات وقضايانظرية والمحققون على انها ليست
من الضروريات بل هي كسبية لكن لما كان برهانها ضروريا لا يغيب

سرعة الانتقال من المبادئ
الى المطالب (ومتواترات)
وهي ما يحكم فيه العقل
بواسطة السماع من جمع
يؤمن تواترهم على
الكذب (كقوله) انما محمد
صلى الله عليه وسلم ادعى
النبوة وظهرت المعجزة
على يده وقضايانظرية
معها وهي ما يحكم فيه
العقل

بواسطة لا تغيب عن الذهن
عند تصور الطرفين
(كقولنا الاربعة زوج
بسبب وسط حاضر
في الذهن وهو الانقسام
بمتساو بين) والوسط
ما يقرن بقولنا لانه كقولنا
بعد الاربعة زوج لانها
منقسمة بمتساو بين وكل
منقسم بمتساو بين زوج
فهذا الوسط متصور
في الذهن عند تصور
الاربعة زوجا ثم أخذ
في بيان غير اليقينيات
فقال (والجدل هو قياس
مؤلف من مقدمات
مشهورة أو مسلمة) عند
الناس او عند الخصمين
كقولنا العدل حسن والظلم
قبيح ومراعاة الضعفاء
محمودة وكشف العورة
مذموم والغرض منه الزام
الخصم واقتناع من هو قاصر
عن ادراك المقدمات البرهانية
(والخطابة هو قياس مؤلف
من مقدمات مقبولة من
شخص

عن الخيال عند الحكم عدت من الضروريات وكانها لا تحتاج الى ذلك
البرهان (قوله) بواسطة لا تغيب الخ مخرج لبقا في اليقينيات أي بسبب
قياس متوسط بين الاصغر والا كبر (قوله) الطرفين أي الاصغر والا كبر
(قوله) لانها تنقسم الخ مقول القول (قوله) قياس جنس (قوله) مشهورة
فصل مخرج البرهان والخطابة والشعر والمغالطة وسبب شهرتها اشتغالها
على مصلحة عامة نحو العدل حسن والظلم قبيح أو ورقة طباعهم نحو مراعاة
الضعفاء محمودة وأحقيتهم نحو كشف العورة مذموم أو انفعالاتهم
من العادات كالاستقباح ذبح الحيوان عند أهل الهند لا عبادهم عدمه
وعدم استقباحه عند غيرهم لا عبادهم إياه أو ورد الشرع بها كالأحكام
الشرعية وربما تبلغ الشهرة حتى تشبه بالاوليات ويفرق بينهما حينئذ بأن
الإنسان لو فرض نفسه خالية من جميع الأمور سوى عقله لحكم بالاوليات
دون المشهورات وبأنها تكون كاذبة أيضا والاوليات لا تكون الا صادقة
(قوله) مسلمة أي بين الخصمين ويبنى عليها الكلام سواء كانت مسلمة فيما
بينهم خاصة أو بينهم وبين غيرهم أيضا قال السعد في شرح الشمسية المسلمات
فهى القضايا يأخذها أحد الخصمين مسلمة من صاحبه لينى عليها الكلام
أو تكون مسلمة عند أهل تلك الصناعة والقياس المؤلف من المشهورات
والمسلمات سواء كانت مقدماته من نوع واحد أو من نوعين يسمى جديلا فهو
قياس مؤلف من قضايا مشهورة أو مسلمة وان كانت في الواقع يقينية بل أولية
والحق انه اعم من البرهان باعتبار الصورة أيضا لان المعترف به الانتاج
بحسب التسليم سواء كان قياسا أو استقراء أو تمثيلا بخلاف البرهان
فانه لا يكون الا قياسا (قوله) والغرض منه الزام الخصم الخ قال السعد
في شرح الشمسية الغرض من الجدل اقناع من هو قاصر عن ادراك البرهان
والزام الخصم فالجدل قد يكون مجيها حاقظا لرأيه وغاية سعيه أن لا يصير
ملزا وما وقد يكون سائلا معترضا هادما للوضع ما وغاية سعيه انه يلزم خصمه
(قوله) والخطابة قياس مؤلف من مقدمات مقبولة الخ ظاهر صنيع
المصنف ان الخطابة مغايرة للعدل فلا تجتمع معه وقد يقال المقدمات المقبولة
تكون مشهورة أيضا فيسمى قياسا جديلا وخطابة والمظنونة تكون

مسألة عند الخصم إلا أن يقال قيد الحيثية معتبر في التعريف والمعنى أن
الخطابة قياس مواف من مقدمات مقبولة أو مظنونة من حيث كونها
مقبولة أو مظنونة فلا ينافي أنها تكون مسألة أو مشهورة أيضا قال السعد
بعد تعريف المقبولات والمظنونات ويدخل فيها التجريبات الأكثرية
والماترات والحديسات الغير اليقينية والقياس الذي تؤخذ مقدماته من
حيث أنها مقبولة أو مظنونة تسمى خطابة اه وظاهر كلام المصنف
والسعد أنها لا تكون الا قياسا والحق أنها تكون استقراء أو تمثيلا
أيضا وتكون على هيئة قياس غير منتج كوجبتين في الشكل الثاني بشرط
ظن اتناجه وغايتها الاقناع والترغيب فيما ينفع والتنفير عما يضر (قوله)
معتقد فيه أي لسبب ما سماوى كالمعجزات والكرامات أو اختصاصه
بمزيد عقل ودين والخطابة نافعة جدا في تعظيم أمر الله تعالى والشفقة على
خلقه تعالى (قوله) أو مظنونة أي معتقد فيها اعتقادا راجحا وقضية
العطف ان المقبولة من شخص معتقد فيه لا تكون مظنونة وفيه نظر بل قد
تكون ظنية أيضا وقد تكون يقينية خصوصا المقبولة من نبي إلا أن يقال
قيد الحيثية معتبر كما تقدم السعد وقد تقبل الخطابة بدون نسبتها الى احد
كالامثال السائرة (قوله) تنبسط منها النفس أو تنقبض أي تتسع
وتشرح للرغبة فيه أو تضيق عنه وتنفر منه فالغرض منه انفعال النفس
ببسط أو قبض بسبب ترغيب أو ترهيب ليصير ذلك مبدءا للفعل أو تركه أو
رضى أو سخط ولذا يفيد في بعض الحروب والاستعطاف ما لا يفيد غيره فان
الناس أطوع للتخيل منهم للتصديق لكونه أعذب والأذوق في الخبر ان من
السان لسحرا أي يعمل عمل السحر في سرقة القلوب ومن الشعر الحكمة
والحكمة شأنها رغبة النفوس فيها وبيها لها (قوله) يا قوتة أي حمراء
كالباقيات (قوله) سبالة أي سريعة السيلان والجريان في الحلق لرقنها
(قوله) مرة بكسر الميم وشدة الراء أي ماء مر أصفر (قوله) مهووعة بضم
ففتح فكسر مثقلا أي مقيسة (قوله) في ذلك أي الترغيب والترهيب
(قوله) أن يكون الشعر على وزن كقوله

تقول هذا مجاج النحل تمدحه * وان دحمت فقل في الرناير

معتقد فيه) صكما هو
معروف (أو) مقدمات
(مظنونة) كقولنا فلان
يطوف بالليل وكل من
يطوف بالليل سارق
والغرض منها ترغيب
الناس فيما ينفعهم من أمور
معاشهم ومعادهم كما
تفعله الخطيباء والوعاظ
(والشعر قياس مواف من
مقدمات تنبسط منها النفس
أو تنقبض) كما اذا قيل الخمر
يا قوتة سبالة انبسطت
النفس ورغبت في شربها
واذا قيل العسل مرة
مهووعة انقبضت النفس
ونفرت عنه والغرض منه
انفعال النفس بالترغيب
والترهيب قال العلامة
الرازي ويزيد في ذلك أن
يكون الشعر على وزن أو
بشد بصوت

مدح و ذم وذات الشيء واحدة * ان الانسان يرى الظلماء كالنور
والقدماء لم يعتبروا في الشعر الا التخييل والمحدثون اعتبروا كونه موزونا
أيضا (قوله) طيب أي حسن جميل (قوله) المغالطة مفاعلة من
الغلط أي الخطأ في قول أو فعل والغرض منها إيقاع الخصم في الغلط بما
يشبه الصواب وليس به وابل ولذا عرفوها بالقياس الباطل الشبيه بالحق
المنتج للباطل نحو الانسان وحده كاتب وكل كاتب حيوان ينتج الانسان
وحده حيوان وهو باطل ويبان الغلط ان قوله الانسان وحده كاتب
مشمول على قضيتين احدهما الانسان كاتب والاخرى غير الانسان ليس
بكاتب المأخوذة من ضم وحده الى الانسان اذ قوله الانسان وحده كاتب
يستلزم ان غير الانسان ليس بكاتب فهاتان قضيتان والتساعده ضم كل
واحدة صغرى الى كبرى القياس بأن يقال الانسان كاتب وكل
كاتب حيوان ينتج الانسان حيوان وغير الانسان ليس بكاتب وكل كاتب
حيوان وهذا عقيم لعدم احتياج الصغرى فنشأ الغلط اقامة مقدمتين مقام
مقدمة واحدة والمغالطة لا تفيد بذاتها بل بشبهها الحق ولولا قصور التمييز
لاتتم لها صناعة (قوله) قياس جنس شمل المغالطة وباقي أنواع القياس
(قوله) شبهة بالحق الخ فصل مخرج باقي أقسام القياس فلا تكون
مقدماتها حقابل شبهة به اما من حيث المادة أو الصورة أو من حيث
المعنى السعد المغالطة قياس فاسد صورة أو مادة يتألف من قضايا مشبهة
للاولييات أو المشهورات من جهة اللفظ أو المعنى والوهميات مشبهة
بالمشهورات معنى فساد المغالطة أعم ولا تفيد بذاتها بل بمشابهتها ولولا
قصور التمييز لانتتم لها صناعة (قوله) وهمية كاذبة قال السعد في شرح
الشمسية الوهميات قضايا كاذبة يحكم بها وهم الانسان في غير المحسوسات
قياسا عليها كما يقال ان وراء العالم خلا لا يتناهى كما يحكم على كل
جسم بأنه متميز لا ذرا كما ان كل جسم مشاهد محسوس متميز ولولا دفع العقل
والشرع لكانت من الاولييات واحترز بقوله في غير المحسوسات عن أحكام
الوهم في المحسوسات فان العقل يصدقها واما في المعقولات الصرفة فهي
كاذبة بدليل انه يساعد العقل في مقدمات بيته الانتاج وينازعه في نتائجها

مبحث المغالطة

(طيب والمغالطة قياس مؤلف
من مقدمات كاذبة شبيهة
بالحق أو بالمشهور أو من
مقدمات وهمية كاذبة)

ولا يقبلها نحو الميت جماد وكل جماد لا يخاف منه فالعقل يحكم
بأن الميت لا يخاف منه والوهم يقف ولا يحكم * تنبيه * أحكام الوهم أكثر
وأشهر من أحكام العقل لأنها أقرب إلى المحسوسات وأوق في الضعائر
(قوله) وهي أي المغالطة (قوله) بقسم أي المؤلف من شبهة الحق
أو المشهور والمؤلف من وهمية كاذبة (قوله) لا تفيد يقينا ولا طنا السعد
والغرض منها إسكات الخصم وتغليظه وأقوى منافعها الاحتراز عنها
عرفت الشر لا للشر لكن لتوقيه
فمن لا يعرف الخير من الشر يقع فيه
(قوله) ولها أي المغالطة (قوله) أنواع ظاهرها متباينة وكلام
السعد يفيد أنها متحدة الذات مختلفة بالاعتبار قال السعد المفيد للتصديق
الجازم غير الحق هو السفسطة وللتصديق الجازم الذي لا يعتبر فيه كونه
حقا أو غير حق بل عموم الاعتراف هو المشاغبة وهما تحت قسم واحد
وهي المغالطة (قوله) بذلك أي المذكور من الشبهة بالحق (قوله) حكيم
أي عالم بالحكمة الطبيعية أو الالهية (قوله) سوفسطا أي منسوبا
لسوفسطا وهي الحكمة الممؤهة والعلم المزخرف لأن معنى سوف العلم
ومعنى اسطاف زخرف وباطل وغلط (قوله) مشاغبا أي مهيجا للشر (قوله)
عماريا أي مجادا لا يقال مريت الفرس استخرجت جريه وكل من المتحارين
يستخرج كلام الآخر برهان الدين المغالطة مشتركة بين القياس
المذكور وملسكته (قوله) ومنها أي المغالطة (قوله) يشغل فكره أي
ليقل ادراكه وفهمه فيغلبه ويظهر عليه (قوله) الخارجية لكونها
بأجنبي خارج عن المتكلم فيه (قوله) لقصد فاعله الخ علة لقوله أقبح (قوله)
أكثر استعمالا الخ خبر هو (قوله) بالقوانين أي للباحثة نعم هذا النوع
كالسم الذي يداوى به الامراض الخبيثة المزمنة في الاجساد القبيحة
فيدفع بها من قصد الاستخفاف والتشويش وافساد العقائد على المسلمين
ولم يقدر عليه الا به كما وقع للقاضي الباقلاني حين اقباله لمجلس المناظرة
وقبه ابن المعلم أحد رؤساء الرافضة فالتفت قائلا جاءكم الشيطان فسمعه
القاضي فلما جلس أقبل عليهم قائلا انا أرسلنا الشياطين على الكافرين

وهي قسمها لا تفيد يقينا ولا
طنا بل مجرد الشك والشبهة
الكاذبة ولها أنواع بحسب
استعمالها وما يستعملها
فيمكن أوهم بذلك العوام أنه
حكيم مستنبط للبراهين
يسمى سوفسطا ثيا ومن نصب
نفسه للجدال وخداع أهل
التحقيق والتشويش عليهم
بذلك يسمى مشاغبا مماريا
ومنها نوع يستعمله الجهلة
وهو أن يغيب أحد
الخصمين الآخر بكلام يشغل
فكره ويغضبه كأن يسهبه
أو يعيب كلامه أو يظهر له
عيبا يعرفه فيه أو يقطع
كلامه أو يغرب عليه
بعبارة غير مألوقة أو يخرج
به عن محل النزاع ويسمى
هذا النوع المغالطة
الخارجية وهو مع أنه أقبح
أنواع المغالطة لقصد فاعله
إذا خصه وإيهام العوام
أنه قهره وأسكته أكثر
استعمالا في زماننا لعدم
معرفة غالب أهله بالقوانين
ومحبته الغلبة وعدم
اعترافهم بالحق والغلط

توزهم أزا ومن ذلك أنه سأل بعضهم مدرسا فقال هذا الذي نقرأه فن
الاصول معرضا بأن السائل لا يفرق بينه وبين غيره ليغيظه فقال له السائل
لم يلتبس على بعلم التوراة معرضا بأنه كان يهوديا ومن ذلك قول بعضهم
متغناهل يجوز الجمع بين الليل والنهار وهو أعور فقال له جمع الله تعالى
بينهما في وجهه فتحك الحاضرون وأخفهم ومن ذلك قول بعضهم النية عرض
لا يبقى زمانين فكيف يطلب استشعارها من أول العمل لآخره فقال له تالله
انك لفي ضلالك القديم معرضا بأنه حديث اسلام (قوله) من جهة الصورة
أى عدم شرط الانتاج ككون صغرى الشكل الاول سالبية أو كبراه
جزئية أو عدم تكرار الحد الاوسط فيه أى وامان جهة المادة بأن تكون
المقدمتان أو احدهما كاذبة شبيهة بالحق (قوله) هذا الفرس صهال
أى وهذا باطل محال فان أريد بالفرس فى الصغرى الصورة فالقياس فاسد
من جهة صورته لعدم تكرار الحد الاوسط فيه وان أريد به فيها الفرس
الحقيقى ففساده من جهة مادته لكذب صغراه (قوله) كل انسان وفرس
انسان الخ هذه شبيهة بالقضية الصادقة نحو كل حيوان ناطق حيوان التى
هى أولية لان كل من تصور الكل والجزء جزم بأن الجزء لازم لكلمة فوضع
كل من القضيتين كل وله أجزاء ولما كان موضوع القضية الاولى وهو
الانسان والفرس غير صادق على ذات واحدة كانت القضية كاذبة بخلاف
الكل الذى هو موضوع القضية الثانية لما كان صادقا على ذات واحدة كانت
صادقة (قوله) بعض الانسان فرس أى لان المثال المذكور من الشكل
الثالث لوضع الاوسط فى المقدمتين ويرد الاول بعكس الصغرى وهى
موجبة كلية فعكسها موجبة جزئية فيصير هكذا بعض الانسان انسان
وفرس وكل انسان وفرس فرس فبعض الانسان فرس وهو كاذب ولا خلل
فى القياس من جهة صورته لان صغراه موجبة واحدة مقدمته كلية
وتكرر فيه الاوسط موضوعا فمما خلفه من جهة معناه (قوله) من
المصادرة على المطلوب أى جعل الاوسط نفس الاصغر كثال الشارح
أو نفس الاكبر بتبديل اللفظ بمرادفه نحو كل انسان متفكر وكل متفكر
ناطق فالنتيجة فى الاول عين الكبرى وفى الثانى عين الصغرى بيان لما

من جهة الصورة كقولنا
فى صورة فرس منقوشة
على جدار أو غيره هذه
فرس وكل فرس صهال ينتج
هذه الصورة صهالة وسبب
الغلط فيه اشتباه الفرس
المجازى الذى هو محمول
الصغرى بالحقيقى الذى هو
موضوع الكبرى واتما من
جهة المعنى كقولنا كل
انسان وفرس انسان وكل
انسان وفرس فرس ينتج
بعض الانسان فرس وسبب
الغلط فيه أن موضوع
المقدمتين غير موجودا
ليس لهما وجود يصدق
عليه أنه انسان وفرس
وكقولنا كل انسان بشر
وكل بشر صهال ينتج كل
انسان صهال وسبب الغلط
فيه منافية من المصادرة على
المطلوب

(قوله) لما مر صلة لاقتضاء المصادرة الغلط (قوله) من تعريف أى
فيه (قوله) ان النتيجة الخيان لما (قوله) وهى أى النتيجة (قوله) هنا
أى قوله كل انسان بشر الخ (قوله) احدى المقدمتين أى الكبرى وهى
كل بشر ضحاك (قوله) لمرادفة الانسان الخ صلة لقوله عين احدى
المقدمتين (قوله) الاستقراء الناقص تقدم انه والتمثيل خرجا من
تعريف القياس بقوله لزم عنها لذاتها قول آخر ومثال الاستقراء الناقص
كل حيوان اما انسان أو فرس أو حمار وكل انسان يحرك فكذلك الاسفل
عند مضغه وكل فرس كذلك وكل حمار كذلك فكل حيوان كذلك
وهى كاذبة لكذب الصغرى لان الحيوان ليس محصورا فى المذكورات
فقد يكون من أفراد الخارجة عنها ما ليس كذلك لاسيما وقد ذكرنا
ان التماسح يحرك فكذلك الاعلى عند مضغه واحترز بالناقص عن التام
فانه من اليقينيات نحو كل كلمة اما اسم أو فعل أو حرف وكل منها قول
مفرد فهى قول مفرد (قوله) وهى أى الاستقراء الناقص (قوله) حكم
على كلى الخ فيه تسامح فان الاستقراء يتبع أحكام أكثر أو كل الجزئيات
لحكم على كلىا بحكمها السعد فى شرح الشمسية فسر والاستقراء
بالحكم على كلى لوجوده فى أكثر جزئياته وقالوا أكثر جزئياته لان الحكم
لو كان موجودا فى جميع جزئياته لم يكن استقراء بل قياسا مقسما كذا
قيل وفيه بحث لان الحكم اذا وجد فى جميع الجزئيات فقد وجد فى أكثر
ضرورة وقد صرح القوم بأن الاستقراء ينقسم الى تام وهو القياس المقسم
والى ناقص وهو القياس المتعارف المنهوم من اطلاق لفظ الاستقراء
المفيد للظن دون العلم وفى تفسيرهم تسامح ظاهر فالاستقراء حجة موصلة الى
التصديق الذى هو الحكم الكلى فاثبات الحكم الكلى هو المطلوب من
الاستقراء لان نفسه فكانهم أرادوا أن اثبات المطلوب بالاستقراء هو اثبات
حكم كلى لوجوده فى أكثر جزئياته والعجيب فى تفسير قول حجة الاسلام هو
تصفح أمور جزئية ليحكم بحكمها على أمر يشملها وهو الموافق لتفسير
الفارابى (قوله) لوجوده أى الحكم (قوله) جزئياته أى الكلى المحكوم
عليه وأخرج بقوله فى أكثر الاستقراء التام (قوله) استقراء أى استدلالا

لما مر فى تعريف القياس
أن النتيجة يجب أن تكون
قولا آخر وهى هنا ليست
كذلك بل هى عين احدى
المقدمتين لمرادفة الانسان
للشرو من غير اليقينيات
الاستقراء الناقص وهو
حكم على كلى لوجوده
فى أكثر جزئياته كقولنا
كل حيوان يحرك فكذلك
الاسفل عند المضغ استقراء

(قوله) بما شاهدنا أي بحكمه وصورة قياسه كل حيوان اما انسان
أو بهيمة أو طير وكل من هذه يحرك فكذلك الاسفل عند مضغه فصغراه كاذبة
لان الحيوان لم يتحصر فيما ذكر فقد يكون غيرها من الحيوان لا يحرك فكذلك
الاسفل عند بل الاعلى كالتمساح (قوله) في بعض الافراد أي للحيوان
(قوله) ما يخالف ذلك أي تحريك الاسفل بأن يحرك الاعلى (قوله) انه أي
التمساح (قوله) والتتمثيل عطف على الاستقراء الناقص فهو من غير
اليقينية (قوله) وهو أي التتمثيل (قوله) اثبات حكم الخ السعد فسر و
التتمثيل باثبات الحكم في جزئ ثبوت في جزئ آخر لغني مشترك بينهما وفيه
تساخ مثل ما مر في تفسير الاستقراء والاصوب انه تشبيه جزئ بجزئ
في معنى مشترك بينهما ليثبت في المشبه الحكم الثابت في المشبه به المعلن
بذلك المعنى كقوله السماء حادثة لانها كالبيت في التأليف الذي هو علة
الحدوث فاذا رد الى صورة القياس صار هكذا السماء مؤلف وكل
مؤلف حادث فالحلل فيه من جهة الكبرى بخلاف الاستقراء فحلله من
جهة صغراه فالجزئ الاول أصغر والجزئ الثاني شبيه والحكم أكبر
والمعنى المشترك أوسط اه (قوله) لثبوت أي الحكم (قوله) لغني مشترك
بينهما أي الجزئين علة للاثبات (قوله) يسمونه أي التتمثيل (قوله) من
هذه القياسات أي البرهان والجدل والخطابة والشعر والمغالطة (قوله)
لا غير أخذ من تعريف الطرفين المفيد للحصر (قوله) التصديقية أي
المنسوبة للتصديق نسبة الجزئيات لكلماتها والله سبحانه وتعالى أعلم وصلى
الله على سيدنا محمد وآله وسلم * (قال المؤلف حفظه الله) *

بما شاهدنا ويجوز في بعض
الافراد ما يخالف ذلك
كالتمساح لما قيل انه يحرك
فكذلك الاعلى والتتمثيل وهو
اثبات حكم واحد في جزئ
لثبوت في جزئ آخر لغني
مشترك بينهما والفقهاء
يسمونه قياسا (والعمدة)
أي ما يعتمد عليه من هذه
القياسات (هو البرهان)
اتركبة من المقدمات
اليقينية وليكونه كافيا
في اكتساب العلوم
التصديقية والله سبحانه
وتعالى أعلم

قد تم طبع هذه الحاشية الجميلة المشحونة بفرائد الفوائد الجليله بالمطبعة
الوهبية المصرية في أواسط شهر ربيع الآخر من سنة ألف ومائتين وأربع
وثمانين من هجرة سيد الاولين والآخرين صلى الله عليه وسلم وشرف وكرم